

УДК

МНОГОМЕРНЫЙ АНАЛИЗ РАСХОДОВ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА РЕГИОНА

Н. Н. Подольная, канд. экон. наук, доцент кафедры статистики ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

К. Н. Николаев, студент ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

В данной статье проведен структурно-динамический анализ исполнения доходов и расходов консолидированного бюджета Республики Мордовия за 2003 – 2008 гг., позволивший выявить особенности формирования и исполнения бюджета в регионе. На основе детального анализа социально – экономического развития муниципальных районов Республики Мордовия с применением многомерных методов была построена регрессионная модель расходов муниципальных районов республики с учетом пространственной неоднородности уровней их социально - экономического развития. Были выявлены факторы, определяющие интенсивность бюджетных расходов муниципальных образований Республики Мордовия.

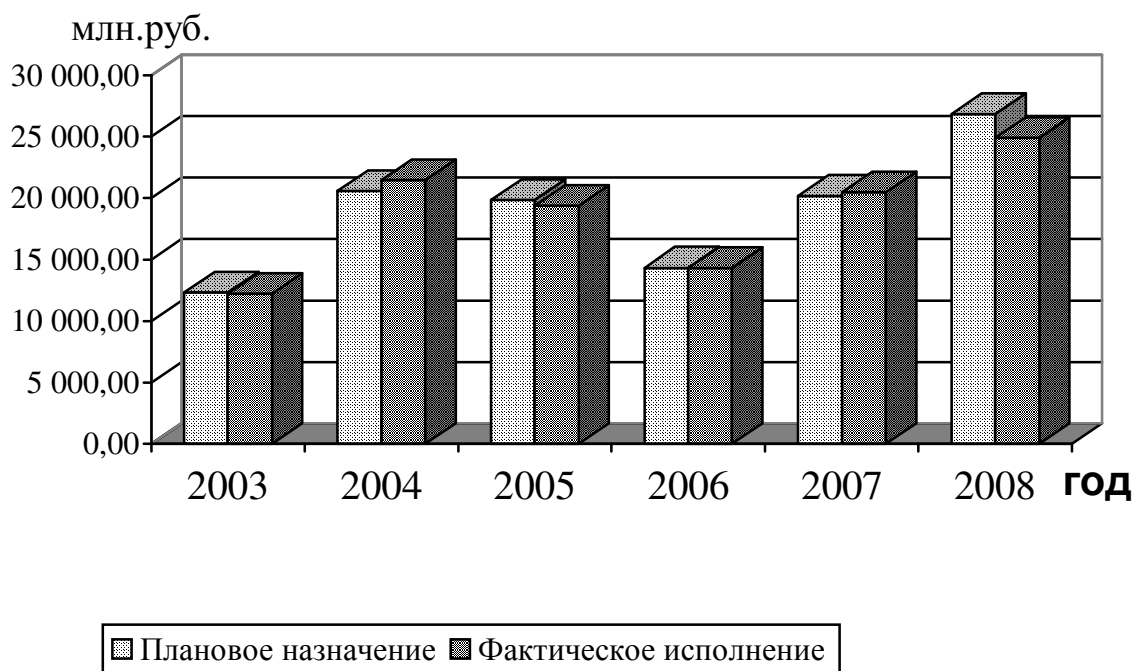
Консолидированный бюджет, бюджетные расходы, бюджетный процесс, социально-экономическое развитие

Важнейший элемент бюджетного процесса – экономический анализ параметров бюджетных показателей. Анализ проводится на всех этапах бюджетного процесса – при формировании, рассмотрении, утверждении и исполнении бюджета, изучается его проекция на ближайшую или более отдаленную перспективу, т.е. ожидаемые параметры состояния. Особенно возрастает значимость анализа при переходе на прогнозное формирование бюджетов; отработке методов максимальной мобилизации доходов и эффективного их использования; решении вопросов регулирования бюджетов всех уровней, построении межбюджетных отношений в рамках требований бюджетного федерализма; реструктуризации расходов и оптимизации доходной части бюджета.

При характеристике исполнения бюджета, прежде всего, обращают внимание на конечные результаты работы, т.е. на исполнение доходной и расходной частей бюджета.

Динамика доходной части консолидированного бюджета Республики Мордовия за 2003-2008 годы представлена на рисунке 1.

Как видно по данным рисунка 1 доходная часть консолидированного бюджета Республики Мордовия за 2003-2008 гг. увеличилась 2,3 раза. За данный период самый низкий индекс планового задания был установлен в 2006 г.(72,2%), а самый высокий – в 2004 г. (167%). Поставленные задания перевыполнялись только в 2004 г. и 2007 гг. Под влиянием процессов планирования и исполнения бюджета РМ самые высокие индексы фактической динамики сложились в 2004 г. и в 2007 гг. Именно в 2004 г. и 2007 гг. можно говорить о высоком качестве планирования и исполнения бюджета.



Р и с у н о к 1 Исполнение доходной части консолидированного бюджета Республики Мордовия за 2003-2008 годы (млн. руб.)

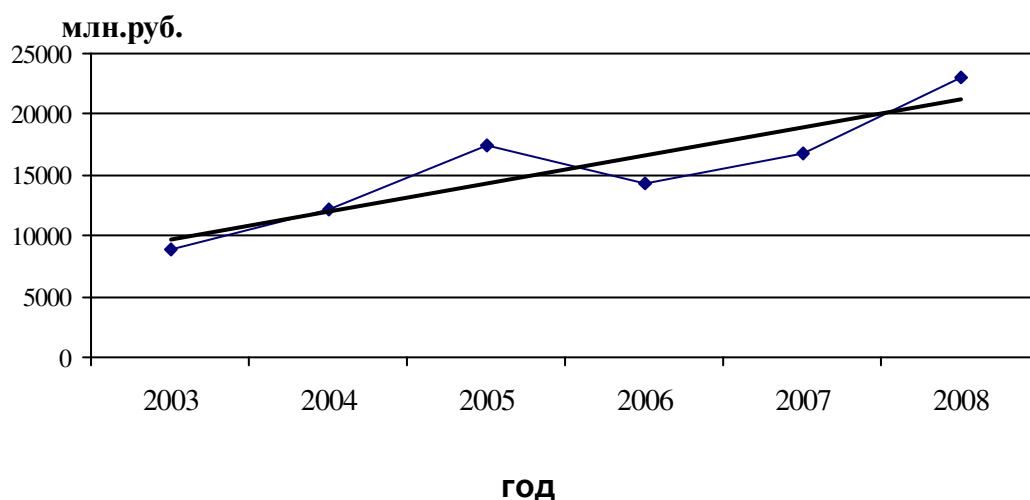
Оценку существенности структурных различий в доходах консолидированного бюджета РМ можно провести с использованием индекса Рябцева [9]. Значения индекса Рябцева составили: в 2004 г.– 0,24; в 2005 г. – 0,38; в 2006 г.– 0,30; в 2007 г. – 0,08; в 2008 – 0,06. В целом за 2003-2008 гг. индекс Рябцева составил – 0,41; за 2005 – 2008 гг. – 0,21. В результате интерпретации полученных значений по шкале меры различий можно сделать вывод о том, что за 2003-

2008 гг. структура доходов консолидированного бюджета Республики Мордовия претерпела значительные изменения, а за период с 2005 – 2008 г. структура доходов консолидированного бюджета Республики Мордовия претерпела существенные изменения.

Доходы и расходы государственного бюджета формируются в соответствии с планом экономического и социального развития региона. Ориентируясь на показатели плана, бюджет в тоже время влияет на их уточнение, в целях обеспечения большего роста поступлений финансовых ресурсов или сокращения излишних расходов, не вызываемых необходимостью.

Структура и динамика расходов консолидированных бюджетов отдельных регионов не одинакова и зависит от особенностей социально-экономического состояния региона: объема хозяйства, подведомственности его территориальным органам различного уровня и прочее. Средства консолидированного бюджета республики Мордовия расходуются согласно Сводной бюджетной росписи расходов консолидированного бюджета Республики Мордовия и утвержденных смет доходов и расходов.

Динамика расходной части консолидированного бюджета Республики Мордовия за 2003-2008 годы представлена на рисунке 2.



Р и с у н о к 2 Динамика расходов консолидированного бюджета Республики Мордовия 2003 – 2008 гг., млн. руб.

Судя по данным, представленным на диаграмме, можно сказать о том, что расходы бюджета за 2003-2008 гг. увеличились в 2,6 раза.

Бюджетная политика, проводимая Правительством Республики Мордовия, нацелена на обеспечение повышения доступности базовых социальных услуг для всех граждан. А это в свою очередь требует увеличения расходов консолидированного бюджета. Кроме того, для устойчивого экономического роста, улучшения инвестиционного климата в республике на высоком уровне должно осуществляться финансирование поддержки национальной экономики как одной из важнейших статей расходов. Соответственно, увеличение выделяемых ассигнований приведет к увеличению расходной части консолидированного бюджета республики.

Структура расходов бюджета по статьям функциональной классификации за 2003-2008 гг. претерпела значительные изменения. Это обусловлено тем, что в 2003-2004 гг. и 2005-2008 гг. применялись разные классификации расходов. Изменения в структуре по статьям функциональной классификации в период с 2005 – 2008 гг. представлены в таблице 1.

Как свидетельствуют данные таблицы 1, если 2005 году наибольший удельный вес в расходах занимали расходы на национальную экономику, то 2008 году – межбюджетные трансферты. По разделу «Национальная экономика» наблюдалось уменьшение расходов на 17,4%. Межбюджетные трансферты предоставляются на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) из регионального фонда финансовой поддержки; на содействие развитию жилищного строительства; на строительство, модернизацию, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования, в том числе дорог в поселениях (за исключением автомобильных дорог федерального значения); на совершенствование организации питания учащихся в общеобразовательных учреждениях; на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных районов и т.д.

Доля расходов по разделу «Общегосударственные вопросы» уменьшилась на 1,6 процентных пункта.. Эти расходы предусматриваются на финансовое обеспечение деятельности Главы Республики Мордовия и Администрации Главы Республики Мордовия, финансовое обеспечение деятельности Государ-

ственного Собрания Республики Мордовия, финансовое обеспечение деятельности Правительства Республики Мордовия, финансовое обеспечение деятельности аппарата мировых судей Республики Мордовия, финансовое обеспечение деятельности Центральной избирательной комиссии Республики Мордовия, на обслуживание государственных долговых обязательств Республики Мордовия, формирование резервного фонда Главы Республики Мордовия и резервного фонда Правительства Республики Мордовия.

Т а б л и ц а 1

Динамика расходов консолидированного бюджета Республики Мордовия в 2005-2008 годы по основным статьям функциональной классификации, млн. руб.

Статья расходов	Фактически исполнено								Отклоне- ние за 2005- 2008гг., процент- ные пункты.	Тем п при- рос- та, %
	2005		2006		2007		2008			
	млн. руб.	Доля, %	млн. руб.	Доля, %	млн. руб.	Доля, %	млн. руб.	Доля, %		
Общегосудар- ственные во- просы	1187,5	6,8	958,3	6,7	980,5	5,8	1195, 3	5,2	-1,6	0,7
Национальная безопасность и правоохрани- тельная дея- тельность	531,6	3,1	675,5	4,7	755,1	4,5	951,9	4,1	1	79,1
Национальная экономика	7971,4	45,9	4031, 3	28,3	3950, 4	23,5	6542, 7	28,5	-17,4	-17,9
Жилищно- коммунальное хозяйство	679,9	3,9	368,4	2,6	400,7	2,4	408,1	1,8	-2,1	-40
Охрана окру- жающей среды	11,8	0,1	11,6	0,1	15,3	0,1	16,7	0,1	0	41,5
Образование	790,2	4,6	881	6,2	1194, 1	7,1	1239, 9	5,4	0,9	56,9
Культура, ки- нематография и средства массо- вой информа- ции	537,8	3,1	512,8	3,6	472,7	2,8	713,9	3,1	0	32,7
Здравоохране- ние и спорт	1580,1	9,1	1801, 6	12,6	2738, 8	16,3	2704, 3	11,8	2,7	71,1
Социальная по- литика	1387,2	8	1713, 9	12	1937, 1	11,5	2118, 2	9,2	1,2	52,7
Межбюджетные трансферты	2682,8	15,5	3315, 2	23,2	4335, 7	25,8	7078, 6	30,8	15,4	163,9
Всего	17360,5	100,0	14269,5	100,0	16780,5	100,0	22969,6	100,0	-	-

Происходило постепенное увеличение расходов по разделу «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность». Они направлены на усиление борьбы с преступностью и укрепление материально-технической базы органов внутренних дел, противопожарной службы, а также на проведение мероприятий по гражданской обороне и защите населения от чрезвычайных ситуаций.

По разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» происходит постепенное уменьшение расходов в период с 2005 – 2008 на 2,1%. Средства направляются на обеспечение устойчивого функционирования жилищно-коммунальной сферы, повышения благоустройства и комфортности условий проживания граждан.

По разделу «Охрана окружающей природной среды» осуществлено финансирование расходов природоохранного характера в сумме 16,7 млн. руб., освоение составляет 86,2 процента. Средства направлялись на сбор, транспортировку и утилизацию непригодных для использования в сельском хозяйстве ядохимикатов и пестицидов, экологическое воспитание, образование и пропаганду экологических знаний, проведение конкурсов, слетов, научно-практических конференций экологического направления и другие цели. Перечисления денежных сумм нужно избегать.

В Республике Мордовия наблюдалось постепенное увеличение расходов на образование, но доля финансирования, приходящаяся на образование, в общем объеме расходов бюджета составляли в 2008 г. только 5,4 %.

Оценку существенности структурных различий в расходовании средств консолидированного бюджета РМ можно провести с использованием индекса Рябцева. Значения индекса Рябцева составили: в 2006 г. – 0,22; в 2007 г. – 0,08; за 2005-2008 гг. – 0,26. В результате интерпретации полученных значений по шкале меры различий можно сделать вывод о том, что за 2005 – 2008 гг. структура расходов консолидированного бюджета РМ претерпела существенные изменения.

Таким образом, сравнивая, структуру расходов и доходов консолидированного бюджета Республики Мордовия за 2005 – 2008 гг. можно сделать вывод о том, что в структуре доходов и расходов произошли существенные изменения, о чем свидетельствует индекс Рябцева.

Концепция реформирования государственных и муниципальных финансов РМ направлена на повышение результативности бюджетных расходов и оптимизацию управления бюджетными средствами на всех уровнях бюджетной системы, что существенным образом сказывается на бюджетной безопасности региона.

Социально-экономическое положение районов определяется относительно устойчивыми объективными факторами, обусловленными географическим положением, отраслевой структурой, местом района и города в общественном разделении труда, а также субъективными факторами, зависящими от политики, осуществляемой региональными и местными органами власти.

С целью моделирования расходов бюджетов муниципальных образований по факторным признакам, с учетом пространственной неоднородности объекта исследования были использованы многомерные методы.

На первом этапе для оценки уровня социально-экономического развития муниципальных районов Республики Мордовия была проведена их типизацию при помощи методологии кластерного анализа. Кластерный анализ – одно из направлений статистического исследования, помогающее построить научно обоснованные классификации, выявить внутренние связи между единицами наблюдаемой совокупности. В отличие от комбинационных группировок кластерный анализ приводит к разбиению на группы с учетом всех группировочных признаков одновременно. При этом, как правило, не указаны четкие границы каждой группы, а также неизвестно заранее, сколько же групп целесообразно выделить в исследуемой совокупности.

Исходные признаки для классификации муниципальных районов, характеризующие, на наш взгляд уровень их социально - экономического развития:

X_1 – среднемесячная заработная плата работников предприятий и организаций, тыс. руб.;

X_2 – задолженность по заработной плате на душу населения, руб.;

X_3 – просроченная дебиторская задолженность на душу населения, тыс. руб.;

X_4 – просроченная кредиторская задолженность на душу населения, тыс. руб.;

X_5 – уровень безработицы к экономически активному населению, %;

X_6 – напряженность на одну вакансию, чел.;

X_7 – оборот организаций по "хозяйственным" видам экономической деятельности крупных и средних предприятий в расчете на 1 работающего, тыс. руб.;

X_8 – отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами в действующих ценах в расчете на 1 работающего в промышленности, тыс. руб.;

X_9 – производство мяса в сельхозпредприятиях в расчете на душу населения, кг;

X_{10} – надой молока в сельхозпредприятиях в расчете на душу населения, кг;

X_{11} – дебиторская задолженность в расчете на 1 работающего, тыс. руб.;

X_{12} – кредиторская задолженность в расчете на 1 работающего, тыс. руб.;

X_{13} – оборот розничной торговли и общественного питания во всех каналах реализации в расчете на душу населения, тыс. руб.;

X_{14} – объем реализации платных услуг населению в расчете на душу населения, руб.;

X_{15} – сальдированный финансовый результат крупных и средних предприятий в расчете на 1 работающего, тыс. руб.;

X_{16} – ввод жилья в расчете на душу населения, кв. м.

Предварительно, для достижения более корректных результатов кластерного анализа из состава исследуемых объектов были исключены два района, признанных аномальными (существенно отличающимися от других). К ним относятся г. Саранск и Чамзинский район.

Результаты классификации муниципальных образований представлены в таблице 2.

Результаты классификации муниципальных образований РМ по уровню социально-экономического развития

№ кластера	Количество объектов	Наименование муниципальных образований
Кластер 1 Районы с относительно высоким уровнем социально-экономического развития	5	Атяшевский, Лямбирский, Ромодановский, Рузаевский, Торбеевский
Кластер 2 Районы с относительно низким уровнем социально-экономического развития	16	Ардатовский, Атюрьевский, Большеберезниковский, Большеигнатовский, Дубенский, Ельниковский, Zubovo-Полянский, Инсарский, Ичалковский, Кадошкинский, Ковылкинский, Кочкуровский, Краснослободский, Темниковский, Теньгушевский, Старошаиговский

Районы, вошедшие в первый кластер, имеют относительно высокий уровень социально-экономического развития. Доказательством этого стали высокие значения таких показателей, как среднемесячная заработная плата, оборот организаций по "хозяйственным" видам экономической деятельности, выпуск товаров собственного производства, производство мяса и молока, оборот розничной торговли и общественного питания, объем реализации платных услуг сальдированный финансовый результат, ввод жилья

Во второй кластер вошли районы, экономика которых развивается неэффективно (значение среднемесячной заработной платы невелико, высокий уровень безработицы, плохая обеспеченность населения товарами и услугами, низкий сальдированный финансовый результат предприятий), поэтому их можно интерпретировать как районы с низким уровнем социально-экономического развития.

Ранее исключенные из классификации г. Саранск и Чамзинский район, можно охарактеризовать как районы с самым высоким, по сравнению с другими районами РМ, уровнем социально-экономического развития. Доказательством этого стали высокие значения таких показателей, как среднемесячная заработная плата, объем реализации платных услуг населению, оборот розничной торговли и общественного питания, сальдированный финансовый результат крупных и средних предприятий. Очень контрастны по своим значениям пока-

затели производства товаров, работ и услуг. Значение показателя оборота организаций по "хозяйственным" видам экономической деятельности в четыре раза больше чем в среднем по республике, выпуск товаров собственного производства в три раза больше.

На втором этапе было проведено моделирование расходов бюджета. Моделирование причинно-следственных взаимосвязей, исследование закономерностей формирования массовых социально-экономических процессов являются одной из важнейших составляющих процесса познания. Массовый характер показателей муниципальной статистики обеспечивает возможность широкого применения, ставшего традиционным для решения такого класса задач аппарата корреляционно-регрессионного анализа.

Результатом проведения регрессионного анализа является отнесение группы первичных признаков к некоторому фактору-функции, то есть разделение пространства признаков на классы связанные определенными ограничениями.

В качестве факторов, влияющих на уровень расходов муниципальных бюджетов на душу населения (руб.) рассматривались исходные признаки:

X_1 – налоговые доходы на душу населения, руб.

X_2 – неналоговые доходы на душу населения, руб.

X_3 – безвозмездные поступления на душу населения, руб.

Ранее было выявлено наличие значительных территориальных диспропорций в развитии муниципальных районов Республики Мордовия, т.е исходные статистические данные неоднородны. Это необходимо учитывать при моделировании расходов муниципальных бюджетов.

При работе с неоднородными статистическими данными используется прием введения в анализируемую линейную модель регрессии так называемых фиктивных переменных, отражающих влияние на исследуемый результативный показатель (y) сопутствующих качественных переменных. Учет влияния сопутствующих переменных на структуру модели осуществляют, как правило, с помощью аддитивно-линейного введения в правую часть регрессионного уравне-

ния определенного числа дихотомических переменных, т.е. таких переменных, которые могут принимать одно из двух возможных значений («нуль» или «единица»).

Пусть, 1 класс – районы, отнесенные к аномальным (г.о. Саранск, Чамзинский район); 2 класс – районы, вошедшие в 1 кластер «Районы с относительно высоким уровнем социально – экономического развития»; 3 класс – районы, вошедшие во 2 кластер «Районы с относительно низким уровнем социально – экономического развития».

Тогда,

$$z_1 = \begin{cases} 1 - \text{если наблюдение относится ко 2 классу,} \\ 0 - \text{в остальных случаях;} \end{cases} \quad (1)$$

$$z_2 = \begin{cases} 1 - \text{если наблюдение относится к 3 классу,} \\ 0 - \text{в остальных случаях.} \end{cases}$$

Тогда переменные z_1 и z_2 принимают значения 0 для наблюдения, относящегося к 1 классу.

С целью предварительного анализа взаимосвязи показателей построена матрица парных коэффициентов корреляции (таблица 3). Необходимо исключить из модели регрессии мультиколлинеарные факторы. Расчеты производились в ППП «Статистика».

Т а б л и ц а 3

Матрица парных коэффициентов корреляции

	Y	X1	X2	X3	X4	X5
Y	1,00					
X1	0,04	1,00				
X2	0,20	0,84	1,00			
X3	0,76	-0,59	-0,45	1,00		
X4	-0,20	0,20	0,02	-0,23	1,00	-0,80
X5	0,06	-0,66	-0,55	0,46	-0,80	1,00

По матрице парных коэффициентов корреляции видно, что фактор X_1 тесно коррелирует с фактором X_2 – ($r_{x_1x_2} = 0,84$). Из дальнейшего анализа ис-

ключается фактор, который оказывает меньшее влияние на результативный показатель (X_1).

В результате реализации регрессионного анализа была получена следующая регрессионная модель, описывающая зависимость между расходами бюджета и факторными признаками, осредненными во времени:

$$\hat{Y} = 2929,3 + 1,87 x_2 + 0,93x_3 - 1104,8 z_1 - 1422,7 z_2 \quad (1)$$

(4,92) (4,73) (20,58) (-2,52) (-2,99)

Анализ регрессионной модели позволяет сделать следующие выводы. Параметры уравнения регрессии значимы. Множественный коэффициент корреляции $R=0,981$ говорит о высокой линейной взаимосвязи между результативным признаком и показателями, включенными в уравнение регрессии. Коэффициент детерминации, равный 0,962 показывает, что 96,2% вариации результативного признака обусловлено влиянием факторов, включенных в уравнение регрессии. Поскольку ($F_{\text{расч}} = 115,8$) > ($F_{(0,05;4;18)} = 2,92$), то с вероятностью 0,95 % построенная модель может быть признана достоверной.

Коэффициенты уравнения регрессии показывают количественное воздействие каждого фактора на результативный показатель при неизменности других. В данном случае можно дать следующую интерпретацию полученному уравнению: при увеличении неналоговых доходов на душу населения на 1руб., расходы бюджета муниципального района в среднем увеличатся на 1,87руб., при росте безвозмездных поступлений на душу населения на 1 руб. расходы в среднем увеличатся на 0,93руб.

Параметры при фиктивных переменных z_1 , z_2 представляют собой разность между средним уровнем расходов бюджетов для соответствующей группы и базовой группы. За базу сравнения взяты расходы бюджетов муниципальных образований, относящихся к 1 классу, для которых $z_1=z_2=0$. Параметр при z_1 , равный -1104,8, означает, что при одинаковом влиянии факторов расходы бюджетов муниципальных образований, относящихся ко 2 классу, в среднем на 1104,8 руб. в расчете на душу населения будут ниже, чем в 1 классе. Соответ-

венно параметр при z_2 показывает, что расходы бюджетов муниципальных образований, относящихся к 3 классу, в среднем будут на 1422,7 руб. ниже, чем в 1 классе, при неизменном влиянии объясняющих переменных.

В результате исследования была получена оценка регрессионной модели с учетом пространственной неоднородности объекта исследования. Было выявлено, что наибольшее влияние на расходы муниципальных образований, оказывают безвозмездные поступления. Так как параметры при фиктивных переменных статистически значимы, то можно с определенной степенью уверенности говорить о влиянии на расходы муниципальных образований уровня социально – экономического развития.

Бюджеты муниципальных районов Республики Мордовия фактически формируются за счет регионального бюджета: им устанавливаются нормативы отчислений от основных бюджетобразующих налогов; жестко закрепляются не только нормативы расходов бюджетных средств, но и направления расходования каждого рубля местного бюджета.

Таким образом, можно сделать вывод:

1) Анализ исполнения утвержденных доходов консолидированного бюджета РМ показал выполнения плана по мобилизации общей суммы доходов, что свидетельствует об относительной стабильности и предсказуемости бюджета.

2) В период 2005-2008 гг. в структурах доходов и расходов консолидированного бюджета Республики Мордовия произошли существенные изменения. Если в 2005 г. наибольший удельный вес в доходах занимали налоговые доходы, то в 2008 году – безвозмездные перечисления от бюджетов других уровней. Т.е. Республика Мордовия остается дотационным регионом. Аналогичная ситуация и в структуре расходов: если в 2005 году наибольший удельный вес в расходах занимали расходы на национальную экономику, то в 2008 году – межбюджетные трансферты.

3) В результате многомерной классификации муниципальных районов Республики Мордовия по уровню социально – экономического развития и применения методов корреляционно – регрессионного анализа в изучении расхо-

в бюджетов муниципальных районов Республики Мордовия была получена регрессионная модель расходов муниципальных районов с учетом пространственной неоднородности уровней их социально-экономического развития. Было выявлено, что формирование расходов бюджетов муниципальных районов происходит под влиянием безвозмездных поступлений и неналоговых доходов. Посредством введения фиктивных переменных установлено влияние уровня социально-экономического развития на интенсивность бюджетных расходов муниципальных образований Республики Мордовия.

Применение статистических методов имеет важную научную и практическую значимость. С установлением места и роли каждого фактора в формировании уровня исследуемых показателей точнее обосновываются планы и управленческие решения, объективнее оцениваются итоги деятельности муниципальных властей.

Библиографические ссылки

1. Астапов К. Л. Методы учета доходов и расходов федерального и регионального бюджетов / К. Л. Астапов // Бюджет. – 2008. – №2 (3). – С. 30 – 34
2. Береславская В. А. О взаимоотношении федерального бюджета и консолидированного бюджета субъекта РФ / В. А. Береславская // Финансы и кредит. – 2007. – №38. – С. 64 – 68
3. Большаков А. А. Методы обработки многомерных данных и временных рядов / А. А. Большаков, Р.Н. Каримов: Учебное пособие для вузов. – М.: Горячая линия – Телеком, 2007. – 522 с.
4. Бюджетная система России: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Под ред. Г. Б. Полякова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2007. – 703 с.
5. Кудрин А. А. Федеральный бюджет – важнейший инструмент реализации государственной политики / А. А. Кудрин // Финансы. – 2007. – №1. – С. 3 – 9.
6. Курс социально – экономической статистики: Учебник для вузов / Под ред. проф. М. Г. Назарова. 6-е изд., испр. и доп. – М.: Омега – Л. – 2007. – 984 с.
7. Многомерные статистические методы анализа экономических процессов. Учебник / Ю. В. Сажин, Ю. В. Сарайкин, В. А. Басова, А. В. Катынь. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2008. – 288 с.
8. Новиков Д. В. Бюджетная классификация: отдельные вопросы / Д. В. Новиков // Бюджетный учет. – 2006. – №4. – С. 26 – 31
9. Региональная статистика: учебник / под ред. Е.В. Заровой и Г. И. Чудилина. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 624 с.