

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

П. С. Кузько, студент IV курса специальности «Налоги и налогообложение» ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

Л. П. Королёва, канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры «Налоги налогообложение» ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

В данной статье проведен анализ влияния экономического кризиса на формирование налоговых доходов регионов Приволжского федерального округа; расписаны принятые антикризисные меры, направленные на поддержание субнациональных финансов; поставлены задачи для налоговой политики для сохранения налогового потенциала регионов.

Ключевые слова: мировой финансовый кризис, фискальная политика, налоговая политика, антикризисные меры

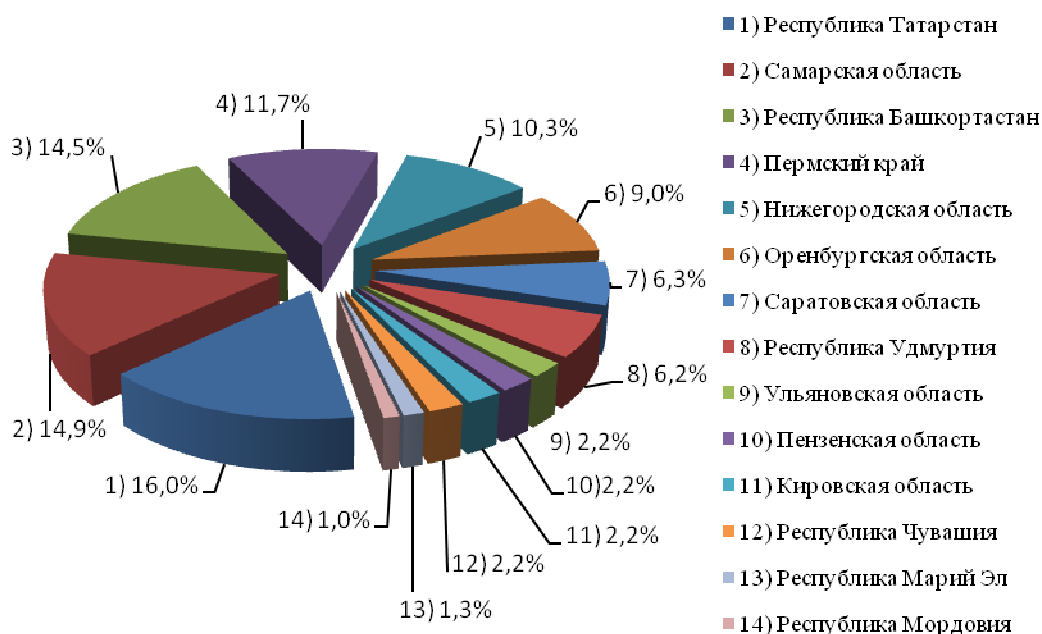
Начавшийся летом 2008 года, экономический кризис оказал негативное воздействие на социально-экономическое развитие регионов ПФО.

Это обусловило актуальность исследований по вопросам преодоления кризиса и формирования новых конкурентных преимуществ, как для хозяйствующих субъектов, так и для экономики каждого региона. Решение проблем в этой сфере возможно, в том числе и за счет повышения эффективности формирования и реализации региональной налоговой политики.

Основными задачами региональной налоговой политики являются: обеспечение полноценного формирования доходной составляющей бюджета региона и содействие устойчивому развитию экономики, приоритетных отраслей и малого предпринимательства.

Так как в настоящее время на всех уровнях налоговой системы наблюдается устойчивая тенденция сокращения показателей собираемости налогов и сборов, можно сделать вывод, что действующая региональная

налоговая политика не была достаточно эффективна и, следовательно, не была готова к экономическому кризису (рис. 1).



Р и с у н о к 1 Территориальная структура налоговых поступлений в ПФО в январе - сентябре 2009 г.

За январь-сентябрь 2009 года налоговыми органами Приволжского федерального округа собрано в консолидированный бюджет Российской Федерации (без учета поступлений ЕСН в федеральный бюджет) 708 605,2 млн. руб., что на 27,4% меньше, чем в соответствующем периоде прошлого года [5].

По доле налоговых поступлений в общей сумме налоговых доходов субъектов ПФО их можно разделить на 3 основные группы:

1) регионы с долей поступлений до 3%: Ульяновская область, Пензенская область, Кировская область, Республика Чувашия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия;

2) регионы с долей поступлений от 4 до 9%: Республика Удмуртия, Саратовская область, Оренбургская область;

3) регионы с долей поступлений более 10%: Нижегородская область, Пермский край, Республика Башкортостан, Самарская область и Республика Татарстан.

Таким образом, 6 регионов ПФО находится в первой группе. Основную часть поступлений формируют 5 регионов, среди которых «лидирующее» место

занимает Республика Татарстан (16% от суммы всех налоговых поступлений субъектов ПФО)

Поступления в федеральный бюджет от регионов ПФО за январь – сентябрь 2009 составили – 282 030,7 млн. руб., что на 41,2% меньше, чем в соответствующем периоде прошлого года (479 545 млн. рублей).

Поступления в консолидированные бюджеты субъектов ПФО РФ – 426 574,4 млн. руб., что на 14% меньше, чем в соответствующем периоде прошлого года (495 957,1 млн. рублей). Из них поступления налоговых платежей и других доходов в бюджеты субъектов РФ составили – 324 962,7 млн. руб., что на 18,3 % меньше, чем в соответствующем периоде прошлого года (397 886,1 млн. руб.), поступления налоговых платежей и других доходов в местные бюджеты – 101 611,8 млн. руб., что на 3,6% больше показателя прошлого года (98 071,0 млн. рублей).

Т а б л и ц а 1

Динамика темпов роста бюджетных доходов регионов ПФО, %

Регион	Темпы роста налоговых и неналоговых доходов				
	2005	2006	2007	2008	2009 (январь-сентябрь)
Республика Мордовия	87,0	65,1	125,6	121,2	88,7
Республика Башкортостан	128,9	140,3	113,6	126,1	94,0
Республика Марий Эл	130,9	133,7	123,6	121,6	87,2
Республика Татарстан	118,8	114,2	126,6	123,4	71,3
Нижегородская область	119,0	148,6	132,1	128,8	83,2
Кировская область	113,1	125,4	128,0	125,3	94,6
Пермская область	123,2	120,3	124,9	146,8	73,7
Пензенская область	105,7	138,1	138,0	124,6	102,7
Самарская область	135,2	119,9	118,0	128,4	79,0
Саратовская область	122,5	124,0	134,7	137,1	92,3
Республика Удмуртия	126,0	117,5	131,0	119,9	80,6
Ульяновская область	132,3	128,3	133,3	122,8	93,3
Оренбургская область	124,9	123,0	134,3	124,7	79,9
Республика Чувашия	118,8	134,3	134,2	123,3	80,9

Несмотря на начавшийся экономический кризис, во всех регионах ПФО в 2008 году был зафиксирован рост налоговых и неналоговых доходов в среднем на 26,7 %. Это связано с тем, что первоначально сокращение доходов в

наибольшей степени затронуло экономически развитые субъекты, доходы которых зависят от финансового состояния крупных налогоплательщиков, занятых в металлургической, нефтяной, химической сферах промышленности.

Однако уже в 2008 году стала формировать незначительная тенденция к снижению доходов. Темпы роста налоговых доходов снизились на 1,7 % по сравнению с 2007 г [3].

По данным на 1 сентября 2009 года снижение поступлений бюджетных доходов произошло в 13 регионах. А рост зафиксирован только в Пензенской области.

Основная часть доходов консолидированного бюджета РФ в округе (на 87,2%) сформирована за счет поступлений по следующей группе налогов:

- налог на доходы физических лиц – 160 616,4 млн. руб. (22,7%);
- платежи за пользование природными ресурсами – 140 334,5 млн. руб. (19,8%);
- налог на прибыль организаций – 122 402,4 млн. руб. (17,3%);
- акцизы по подакцизным товарам – 64 852,8 млн. руб. (9,2 процента).

Т а б л и ц а 2

Темп роста поступлений в разрезе отдельных налогов по регионам ПФО на 1 октября 2009 к 1 октября 2008 г., %

Регион	НПО	НДФЛ	НДПИ	Акцизы	Трансп.
Республика Мордовия	41,0	108,9	91,4	113,4	125,9
Республика Башкортостан	91,3	96,8	46,6	125,4	118,4
Республика Марий Эл	63,9	93,5	80,6	122,8	62,9
Республика Татарстан	48,7	91,5	51,7	117,7	82,7
Нижегородская область	56,9	96,8	63,4	126,4	109,7
Кировская область	50,2	95,6	80,6	126,4	107,8
Пермская область	44,3	86,9	48,7	130,6	100,9
Пензенская область	89,9	99,4	61,0	132,0	138,8
Самарская область	48,2	94,7	42,1	136,4	128,7
Саратовская область	66,5	101,6	53,6	152,0	125,8
Республика Удмуртия	66,1	93,4	48,1	126,9	108,9
Ульяновская область	82,9	96,9	46,0	116,9	58,5
Оренбургская область	62,8	96,4	47,8	139,4	120,2
Республика Чувашия	57,8	84,9	51,3	112,6	138,9

Повсеместно складывается снижение поступлений по налогу на прибыль организаций и налогу на добычу полезных ископаемых, которое связано в первую очередь со значительным сокращением потребительского спроса на производимую продукцию, что в итоге вынуждает предприятия сокращать объемы производства. В среднем поступления по налогу на прибыль в 2009 году снизились на 38 %, а НДС – 42 % (таб. 2) [3].

Напряженно в текущем году складывается ситуация с поступлением одного из основных бюджетобразующих налогов республиканского и местных бюджетов – налога на доходы физических лиц. «Сложная» ситуация на рынке труда, связанная с сокращением рабочих мест, снижением уровня заработной платы, введением режима неполной рабочей недели привели к уменьшению денежных доходов населения, и следовательно поступлений налога на доходы физических лиц.

Количество людей, уволенных по сокращению, в ПФО достигло 191,5 тысячи человек, это 1% всех занятых в экономике. Зарегистрированных безработных – около 367 тысяч человек. Численность безработных увеличилась с начала года в 1,3-1,7 раза.

Однако снижение поступлений лишь на 4,5 % отчасти связано с повышением зарплат бюджетников. Вместе с тем, динамика поступлений НДФЛ во многом зависит от макроэкономической ситуации и от ожиданий хозяйствующих субъектов. Среди регионов Приволжского федерального округа только в Республике Мордовия и Саратовской области складывается растущая динамика данного показателя.

По транспортному налогу наблюдается устойчивая тенденция к росту поступлений. Исключение составляют только Республики Марий Эл, Татарстан и Ульяновская область. Основной причиной такой тенденции является рост задолженности физических лиц по транспортному налогу. Так, только в Республике Татарстан задолженность по транспортному налогу на 01.12.09 составляет 261 млн. рублей.

Меры, уже принятые на федеральном уровне

Набор мер антикризисной политики, направленный на стабилизацию субнациональных финансов заключается в следующем:

1) произошло снижение федеральной составляющей налогового бремени, влияющее на рост налоговой базы регионов. Речь идет, прежде всего, о снижении на 4,5 п.п. федеральной составляющей по налогу на прибыль, из которых 4 п.п. пришлось на снижение предельной ставки по налогу на прибыль организаций, а 0,5 п.п. было перераспределено в пользу региональных бюджетов. Несмотря на значительное сокращение поступлений по налогу на прибыль организаций в 3-ем квартале 2009 года, принятие мер, стимулирующих расширение базы по налогу на прибыль организаций, и увеличение региональной составляющей по данному налогу окажут позитивное воздействие на состояние субнациональных финансов как во время экономического кризиса, так и после выхода из него. Кроме того, для компенсации выпадающих доходов в бюджеты субъектов РФ было передано 100% акцизов на горюче-смазочные материалы [1].

2) в 2010 году не снижается объем фонда финансовой поддержки регионов (далее ФФПР) – основного канала предоставления финансовой помощи регионам. Необходимо отметить, что объем ФФПР на 2010 год окажется несколько завышенным по сравнению с первоначальными расчетами Минфина России, поскольку: велика вероятность того, что снизится дифференциация между регионами; средний уровень налоговых доходов субъектов РФ на душу населения, рассчитанный на 2010 год на основе показателей прогноза консолидированного бюджета Российской Федерации, скорее всего, окажется существенно завышенным.

Однако такое увеличение объема ФФПР во время экономического кризиса представляется целесообразным, так как, по сути, означает оказание регионам дополнительной финансовой поддержки, то есть выполняет контрциклическую функцию.

3) увеличено софинансирование региональных программ помощи наиболее нуждающимся слоям населения. Речь идет, прежде всего, о

предоставлении регионам субсидий на реализацию региональных программ по созданию дополнительных рабочих мест и организацию общественных работ в общем объеме 43 млрд. рублей (в соответствии с постановлением Правительства РФ от 31.12.08 № 1089).

4) предоставлена экстренная финансовая помощь субнациональным властям в виде дотаций на сбалансированность региональных бюджетов (150 млрд руб.) и бюджетных кредитов (150 млрд руб.). При этом в Бюджетный кодекс внесены изменения, позволяющие выдавать регионам бюджетные кредиты на срок до трех лет. Бюджетные кредиты выдаются по низкой ставке (четверть ставки рефинансирования Банка России) и направлены на замещение регионам ставших недоступными банковских кредитов.

Предоставление экстренной помощи нацелено на частичную компенсацию выпадающих доходов с тем, чтобы дать регионам возможность профинансировать первоочередные расходы. При этом экстренная федеральная помощь будет выделяться только тем регионам, которые приняли меры по пересмотру основных бюджетных параметров в соответствии с изменившимися экономическими условиями.

5) стимулирование создания новых рабочих мест с помощью средств бюджета национального и субнациональных правительств, в том числе за счет инвестиций в развитие инфраструктуры. Речь идет, прежде всего, о следующих межбюджетных трансфертах:

– средства Фонда содействия реформированию ЖКХ на переселение граждан из аварийного жилого фонда. Указанные средства направлены на софинансирование заявок 38 регионов с общим объемом 23 млрд. руб.;

– субсидии на развитие социальной и инженерной инфраструктуры (10,8 млрд.) направлены на завершение начатого строительства объектов инфраструктуры, а также на снижение напряженности на рынке труда;

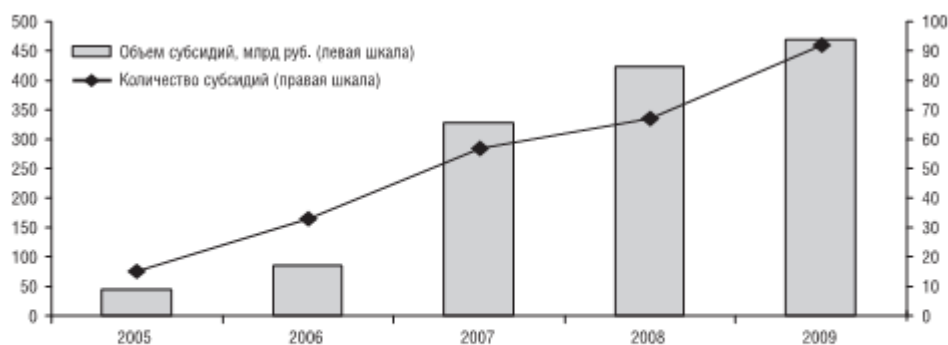
– субсидии на софинансирование региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства (10 млрд руб.) распределяются по конкурсу;

– субсидии на строительство и содержание региональных и муниципальных автомобильных дорог;

– субсидии на закупку автомобильной, коммунальной техники и техники для перевозки грузов [4].

Приведенный перечень инструментов имеет один важный недостаток — частичное дублирование, порождающее трудности в администрировании. Так, для достижения одной цели применяются несколько инструментов. Для поддержки малого бизнеса используются две субсидии, не считая возможности употребить на эту цель часть субсидий, выделенных на реализацию региональных программ по созданию дополнительных рабочих мест и организацию общественных работ.

Представляется, что важной антикризисной мерой могла бы стать консолидация субсидий. В Российской Федерации число субсидий возросло с 15 в 2005 году до 92 в 2009 году (рис. 2). Становится очевидной необходимость систематизации предоставляемых межбюджетных трансфертов [2].



Р и с у н о к 2 Динамика объема и количества субсидий, предоставляемых субъектам РФ из федерального бюджета

Все действующие в настоящее время субсидии, не направленные непосредственно на софинансирование социальных выплат населению и поддержку занятости, целесообразно консолидировать в один межотраслевой межбюджетный трансферт – на софинансирование регионального развития. При расходовании данных средств субъект РФ сможет выбрать направления

финансирования из обозначенных федеральным центром приоритетов. При этом число данных приоритетов должно быть существенно меньшим, чем число действующих в настоящее время субсидий. В основном данные приоритеты должны включать реализацию программ реструктуризации бюджетного сектора. Допустимо также сохранение ограниченного числа инфраструктурных приоритетов, в первую очередь в тех сферах, где возможна организация

Уровень софинансирования со стороны субъекта РФ межотраслевой субсидии в условиях кризиса должен быть предельно низким. При этом выделение средств может осуществляться не по факту произведенных расходов (в настоящее время субсидии фактически являются компенсацией ранее произведенных расходов), а в соответствии со сводной бюджетной росписью. Одним из возможных вариантов распределения межотраслевой субсидии между субъектами Федерации может стать распределение пропорционально численности населения с учетом индекса бюджетных расходов. При этом целесообразно исключить из числа получателей данного трансферта регионы с крайне высоким уровнем бюджетной обеспеченности (например, если бюджетная обеспеченность региона превышает среднюю обеспеченность в два раза). Антикризисный характер этой меры будет состоять в том, что региональные власти смогут направлять данные средства на решение наиболее острых проблем в приоритетных для федерального центра сферах деятельности.

Меры, которые необходимо принять на региональном уровне

Подводя итог анализу доходов региональных бюджетов, можно сделать вывод, что кризис привел к существенному сокращению доходов бюджетов многих субъектов ПФО. Однако на начальных этапах экономического кризиса масштабного ухудшения ситуации в сфере региональных финансов не произошло.

В настоящее время бюджетная и налоговая политика регионов ПФО начала менять свои «приоритеты» и приобретает ярко выраженный

антикризисный характер. В связи с этим основной целью политики регионов ПФО в сфере доходов на ближайшие три года является сохранение налогового потенциала региона путём создания благоприятных условий для деятельности экономических субъектов.

На достижение поставленных целей в регионах должны быть решены следующие основные задачи налоговой политики:

1. Разработка механизмов государственной поддержки хозяйствующих субъектов, имеющих для регионов стратегическое или социально-экономическое значение, пострадавших из-за кризиса.

2. Сохранение на период кризиса пониженных ставок налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения для отдельных категорий малого бизнеса.

3. Оптимизация состава региональных налоговых льгот с учётом оценки их социальной и бюджетной эффективности

4. Проведение мониторинга расчетов с бюджетом крупных и средних предприятий и организаций области в целях оперативного реагирования на изменения доходной базы бюджета, предотвращения сокращения платежей в бюджет и роста задолженности по налогам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации (Ч.I и II): официальный текст. // СПС «Гарант».
2. Электронный ресурс [режим доступа: [http:// www.minfin.ru/](http://www.minfin.ru/)].
3. Электронный ресурс [режим доступа: [http:// www.ifinmon.ru/](http://www.ifinmon.ru/)].
4. Электронный ресурс [режим доступа: <http://www.taxpravo.ru/>].
5. Электронный ресурс [режим доступа: [http:// www.pfo.ru/](http://www.pfo.ru/)].