

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ

**М. В. Бикеева**, канд. экон. наук, доцент кафедры статистики ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

**Л. Р. Давлеева**, студентка экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

*К числу наиболее острых социальных проблем в настоящее время относится преступность. Для контролирования криминогенной ситуации в стране и эффективной деятельности правоохранительных органов должны функционировать информационные базы данных, где собираются все необходимые сведения об управляемых объектах. При обработке этих данных должен применяться комплекс статистических методов анализа, моделирования и прогнозирования. Получаемые на основе использования статистических методов количественные параметры юридически значимых явлений находят применение в деятельности правоохранительных органов.*

Ключевые слова: преступность, уровень преступности, количество зарегистрированных преступлений, правовая статистика, корреляционно-регрессионный анализ, статистические методы прогнозирования

Реформы, проводимые в России в последнее время, не только дают положительные результаты, но и вызывают негативные явления, среди которых особое место занимает преступность. Поэтому в настоящее время изучение преступности очень актуально, поскольку от этого зависит эффективность работы правоохранительных органов по обеспечению правопорядка в стране, благополучие граждан и репутация страны на мировом уровне.

Преступность – это социальное явление, для характеристики которого используются статистические данные, собираемые органами внутренних дел, юстиции и прокуратурой. Особое значение статистика приобрела в настоящее время в связи с исключением её данных из числа государственных тайн, снятием ограничений на её публикацию. Это открывает новые возможности для представителей других гуманитарных наук, изучающих негативные, аморальные, преступные проявления общественной жизни, имеющие массовый характер.

Негативное влияние растущей преступности на решение социальных, экономических и демографических задач региона, на улучшение условий существования общества выдвигает проблему оценки состояния преступности в регионе на одно из первых мест. При этом следует иметь в виду, что преступность как социальное явление вторично и производно от целостного состояния общества. В то же время эффективность контроля над преступностью зависит от реалистичности принимаемых решений. А это возможно на основе объективного знания фактического состояния общества в целом и его правовых характеристик.

Преступность традиционно определяется современной наукой как совокупность преступлений или, что одно и то же, поведенческих актов, нарушающих уголовно-правовые запреты. В различной литературе формулируются различные определения преступности, хотя в большинстве из них она трактуется как совокупность преступлений и их общественно опасные последствия. В криминологии даётся следующее определение преступности: преступность – это социально – правовое исторически изменчивое негативное массовое явление, слагающееся из всей совокупности совершаемых в тот или иной период в государстве преступлений, имеющих количественные и качественные показатели [3].

Преступность – это сложная, многоплановая, социально-детерминированная система, обладающая относительной самостоятельностью и массовостью, состоящая из всего количества преступлений, совершенных на определенной территории в определенный период, имеющая свои причины и закономерности развития, характеризующиеся количественными и качественными показателями.

Для нормализации положения и выработки адекватных мер необходим углубленный статистический анализ и прогнозирование преступности. Статистическое исследование причин и условий преступности позволяет выделить приоритетные направления борьбы с ней, выработать комплекс юридических, экономических и организационных мер. Статистическая

методология исследования общественных явлений включает исследование динамики и структуры преступности в целом по стране и по отдельным регионам, взаимосвязи причин и условий, а также прогноз преступности на перспективу.

Моральная статистика – раздел статистики, где наиболее тесно соприкасаются три области знания: статистика, социология и психология. Она изучает явления и процессы в общественной жизни населения и его отдельных социальных группах, характеризующие моральный облик человека и общества в целом, негативные явления в обществе: преступность, гражданские и административные правонарушения, а также такие социально опасные явления, как бродяжничество, проституция, алкоголизм, наркомания.

Доминирующее место в современной моральной статистике занимает правовая статистика. Правовая статистика как наука изучает количественную сторону массовых правовых и других юридически значимых явлений и процессов в целях раскрытия их качественного своеобразия, тенденций и закономерностей их развития в конкретных условиях места и времени. Правовой статистикой анализируются причины и условия, способствующие возникновению этих явлений, изучаются структура и динамика преступности и антисоциального поведения.

В начале XIX в. проведены первые исследования по моральной статистике в России, но систематический централизованный сбор и публикация статистических материалов сложились лишь к 70-м гг. XIX в. В советской России в 20-е гг. XX в. этому направлению уделялось серьезное внимание органами ЦСУ. Уже в 1918 г. в составе ЦСУ был образован отдел моральной статистики, позднее переименованный в отдел социальных аномалий. В журнале «Вестник статистики» публиковались статьи и статистические материалы по уголовным делам, самоубийствам, проституции, алкоголизму, детской беспризорности и др. Научные изыскания в области моральной статистики, осуществлявшиеся высококвалифицированными профессиональными статистиками, отличались глубиной и разносторонностью,

проникновением в специфику причин и условий различных социальных аномалий.

Правовая статистика представляет весьма широкую научно обоснованную информацию, которая используется при решении многих задач:

- определение состояния преступности, ее уровня, структуры и динамики;
- выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений;
- исследование личности преступника;
- изучение эффективности работы правоохранительных органов и общественности по охране прав и свобод человека и гражданина, собственности, окружающей среды, конституционного строя от преступных посягательств, по обеспечению общественного порядка и безопасности, а также по предупреждению преступлений;
- прогнозирование изменения состояния преступности.

Методологию статистического исследования преступности невозможно представить без использования методов и приемов многомерного статистического анализа (МСА) и методов прогнозирования на основе временных рядов. В настоящее время их называют интеллектуальным инструментарием исследователя. Использование методов МСА объясняется, прежде всего, широкими возможностями в отображении и моделировании реальных явлений и процессов, изначально имеющих, как известно, многопризнаковую природу. Для целей нашего исследования целесообразно применение методов МСА как: многомерный корреляционно-регрессионный анализ, методы факторного анализа, а также кластерного анализа.

Описывать уровень преступности, влияние на него факторов можно с помощью корреляционно-регрессионного анализа, который является одним из наиболее широко распространенных и гибких приемов обработки статистических данных. Применение корреляционно-регрессионного анализа позволяет решить следующие задачи:

- установить относительную степень зависимости результативного показателя от каждого фактора, т.е. измерить тесноту корреляционной связи;
- определить форму аналитической зависимости результативного признака от факторных;
- рассчитать изменение результативного показателя под воздействием одного или нескольких факторов.

Методы корреляционно-регрессионного анализа позволяют выявить конкретные взаимосвязи между уровнем преступности и определяющими его факторами в специальных экономико-математических моделях, выраженных в виде уравнений множественной регрессии. В таких моделях количество зарегистрированных преступлений выступает в качестве зависимой переменной величины (результативного признака), а факторы, формирующие его – в качестве независимых переменных величин (факторных признаков). Построение многофакторных регрессионных моделей позволяет дать количественное описание основных закономерностей изучаемых явлений, выделить существенные факторы, обуславливающие изменение экономических показателей и оценить их влияние. Если величина результативного признака повышается, то плюсовые знаки факторных признаков имеют положительные влияния, а если понижается, то факторные признаки будут иметь минусовые знаки. Полученные регрессионные модели используются для сравнительного анализа и для прогнозирования рассматриваемого явления [4].

На основе априорной качественной оценки каждого из факторов, предварительно включаемых в модель, отобрано девять, определяющих изменение уровня преступности:

X1 – уровень безработицы (в % к экономически активному населению);

X2 – численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в % от общей численности населения);

X3 – розничная продажа водки и ликероводочных изделий (тыс. декалитров);

X4 – соотношение браков и разводов (на 1000 браков приходится разводов);

X5 – площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя (квадратных метров);

X6 – численность студентов высших учебных заведений (тыс. человек);

X7 – наличие собственных легковых автомобилей на 1000 населения (штук);

X8 – библиотечный фонд общедоступных библиотек на 1000 населения (экземпляров);

X9 – персонал занятый исследованиями и разработками (человек).

В качестве измерителя уровня преступности взят показатель количества зарегистрированных преступлений на 100000 человек населения (Y).

Прогнозирование преступности – это предвидение вероятностных изменений тенденций и закономерностей преступности в будущем. Прогноз преступности не только возможен, но и необходим. Прогноз в современном значении слова – не просто предвидение, а специальный вид его, который существенно отличается от всех прочих видов (например, от предвосхищения) высокой степенью обоснованности, научной основательностью. Прогнозирование предполагает не высказывание о будущем, а систематическое исследование перспектив развития того или иного явления или процессов с помощью средств современной науки.

Логическая последовательность действий, осуществляемых в процессе построения прогноза уровня преступности имеет важное значение, так как получение точного результата связано именно с ней. Разработку прогноза уровня преступности следует осуществлять в несколько этапов:

Первый этап – сбор исходной информации и ее анализ – обусловлен тем, что достоверность прогноза зависит от точности, полноты и своевременности исходной информации о количестве зарегистрированных преступлений. В качестве исходной информации для обеспечения прогнозных значений выступают: данные статистической отчетности, переписей населения,

социологических опросов, ведомственного учета, материалы специальных выборочных обследований.

Следующим этапом в методике прогнозирования уровня преступности должно стать определение конкретных факторов, воздействующих на него, установление причинно-следственных связей между количеством зарегистрированных преступлений и определяющими его факторами, направления и характер их воздействия на резульативный показатель.

Третий этап прогнозирования уровня преступности – выбор конкретного метода прогноза и обоснование принятого решения.

Разумеется, прогнозы выявляют вероятностную картину ожидаемых событий. Но их ценность состоит в том, что они обладают необходимой достоверностью, которая обеспечивается выбором правильных методов прогнозирования и надежной исходной первичной информацией.

Основной целью прогнозирования преступности является установление наиболее общих показателей, характеризующих развитие (изменение) преступности в будущем, выявление нежелательных и положительных тенденций, закономерностей и отыскание способов изменения или стабилизации этих тенденций и закономерностей в нужном направлении.

Степень вероятности прогноза преступности в значительной мере зависит от числа различного рода факторов, используемых при прогнозировании. Как справедливо указывают Г. А. Аванесов и С. Е. Вицин, «...нужно учитывать и изучать не только данные о преступности, но и данные, характеризующие развитие (изменение) других социальных явлений, так или иначе влияющих на преступность: социально-политические явления, организационно-правовые, экономические, демографические и т.д.» [1].

Конечно, при таком положении чрезвычайно сложно добиться абсолютного точного прогноза в данной области, да и вряд ли это будет возможно в будущем. Однако это не означает нецелесообразности составления прогнозов преступности. Даже прогноз, который лишь частично оправдывается, полезен и нужен. В литературе правильно отмечается, что

«...даже плохой прогноз лучше хорошей неопределенности». Основная задача прогноза состоит в том, «чтобы найти хорошее или даже наилучшие решения в условиях неопределенности» [2].

Прогноз преступности должен опираться на учет общих причин преступности и причин, обуславливающих отдельные виды преступлений. К ним, в частности, относятся демографические данные об изменении населения, его численности, состава по полу, возрасту, образованию, миграции, в которой следует различать как внешнюю, так и внутреннюю. Во внутренней миграции, необходимо выяснение соотношения механического и маятникового (сезонного) прироста населения. Важным обстоятельством, влияющим на прогноз, выступает урбанизация, характерной чертой которой является увеличения доли скрытого населения, т.е. населения, проживающего в сельской местности, но работающего в городах. Кроме того, урбанизации свойственны и отдельные своеобразные стороны, нередко имеющие криминогенный характер (например, ослабление социальных связей в городах).

Нельзя не учитывать изменения, вносимые в уголовное законодательство. Так, в истекшем десятилетии имела место интенсивная законодательная деятельность в области совершенствования борьбы с преступностью. На основе новых законодательных актов активизировалась борьба с многими видами преступлений, что повлекло увеличение числа регистрируемых преступлений.

При прогнозе преступности следует обращать внимание и на преступность, ее характер и виды в зарубежных странах, которые в определенной мере могут оказывать свое влияние на преступность и ее характер в нашей стране в целом и в отдельных регионах в частности.

Необходимость увязки прогнозирования преступности с другими социальными причинами обуславливается многообразными социальными связями и взаимозависимостью самого объекта прогнозирования преступности.

Сегодня достаточно широко используются кратковременные прогнозы преступности. К ним следует отнести прогнозы на срок до трех лет включительно. В этих пределах оценку преступности можно дать более



однозначно, так как в такой период вряд ли могут произойти какие-либо существенные изменения.

В практике органов внутренних дел в последнее время получают распространение трехгодичные прогнозы возможного уровня рецидивной преступности. Срок три года избран в связи с тем, что большинство новых преступлений совершается в течение первых трех лет с момента отбытия наказания.

Наиболее целесообразным видом среднесрочного прогнозирования по срокам является пятилетние прогнозы. К долгосрочным прогнозам преступности можно отнести прогнозы на срок 15-20 лет. Именно за указанный период завершится в основном демографический цикл, охватывающий воспроизводство населения в течение одного поколения, нравственное и профессиональное формирование личности. В течение указанного срока обычно завершается технический цикл развития хозяйства.

Задачи повышения эффективности борьбы с преступностью обуславливают значимость обоснованного научного прогнозирования преступности. Прогноз преступности – это, прежде всего информация для нужд практики, причём информация, на основе которой определяются и оцениваются возможности борьбы с преступностью в будущем с учётом всех имеющихся сил и средств. Прогноз также является важнейшей информацией, без которой не обойтись законодательным органам при определении перспектив развития законодательства вообще, и в том числе уголовного. Оценивая уровень, структуру, динамику и другие характеристики преступности с позиций настоящего и будущего, законодательные органы в необходимых случаях вносят изменения в уголовное (а также в уголовно-процессуальное и исправительно-трудовое) законодательство, чтобы оно всегда отражало общественные потребности в защите тех или иных общественных отношений.

Прогноз преступности по существу служит основой всей организации борьбы с преступностью, осуществляемой не только государственными органами, но и общественными организациями. Это важный этап планомерной

борьбы с преступностью, ибо только на основе прогноза можно решать вопросы принятия заблаговременных решений относительно воздействия на преступность, а также развития системы органов, реализующих предупредительные и иные мероприятия по борьбе с преступностью. Прогноз преступности является необходимой научной базой для комплексного планирования предупреждения преступности на любом уровне организации общества [5].

Таким образом, прогнозирование преступности обеспечивает не только определение оптимального варианта научно обоснованной стратегии и мер повышения уровня организаторской деятельности государственных и общественных органов, но и выработку тактики и методики борьбы с преступностью.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

- 1 Аванесов Г. А. Прогнозирование и организация борьбы с преступностью / Г. А. Аванесов. – М.: Финансы и статистика, 1972. – 276 с.
- 2 Лунев В. В. Преступность в XXI веке: (Методология прогноза) / В. В. Лунев // Социс. – 2007. – № 7. – С. 93-106.
- 3 Преступность в России и проблемы борьбы с ней / Редкол.: А. И. Долгова (отв. ред.) и др.; НИИ пробл. укрепления законности и правопорядка. – М., 2001. – 243 с.
- 4 Рябцев В. М. Многофакторный регрессионный анализ причин территориальной дифференциации преступности / В. М. Рябцев // Государство и право. – 2006. – № 7. – С. 49-54.
- 5 Сажин Ю. В. Многомерные статистические методы анализа экономических процессов. Учебное пособие / Ю. В. Сажин, В. А. Басова, А. В. Катунь. – Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2000. – 88 с.