

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: АРГУМЕНТЫ «ЗА» И «ПРОТИВ»

Т. Н. Савина, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»,

В статье определены условия, способствующие повышению эффективности деятельности хозяйствующих субъектов; показана роль социально-экономической ответственности в системе управления деятельностью предприятия, что позволило выявить преимущества и недостатки данного феномена.

Ключевые понятия: эффективность управления, социально-экономическая ответственность, экономическая самостоятельность

Радикальная перестройка системы управления экономикой, переходящая на рыночные принципы организации, – одно из важнейших направлений программы реформ, проводимых в нашей стране. Особое значение имеет эта проблема на уровне предприятий, положение которых в рыночной экономике меняется коренным образом. Становясь объектом товарно-денежных отношений, обладающим экономической самостоятельностью и полностью отвечающим за результаты своей хозяйственной деятельности, предприятие должно сформировать такую систему управления, которая обеспечила бы ему высокую эффективность работы, конкурентоспособность и устойчивое положение на рынке.

Для того, чтобы деятельность хозяйствующих субъектов в России была эффективной, необходимо выполнение ряда следующих важнейших условий:

1. Демонополизации экономики. Одним из возможных путей достижения этой цели может быть раздел крупных предприятий, объединений, корпораций на несколько самостоятельных, более мелких предприятий. Таким образом, устраняются привилегии отдельных предприятий – монополистов и открываются возможности для появления справедливого соперничества. Это создает предпосылки для развития малого бизнеса, позволяет предприимчивым людям организовать свое дело;

2. Разгосударствление, приватизация в условиях государственной собственности. Смена собственности в ряде случаев помогает не только решить финансовые проблемы государства, но и повысить эффективность эксплуатации и содержания этих объектов частной собственности.

3. Разделение государственного и хозяйственного руководства. В условиях рыночной экономики функции государственного и хозяйственного управления должны быть разделены. Это снижает зависимость хозяйственных

единиц от политической конъюнктуры, разграничивает функции государства и предприятий, позволяет последним вести самостоятельную производственную и экономическую деятельность;

4. Свободное движение всех факторов производства: товаров, капитала, рабочей силы. Рынок способствует быстрому переливу капитала из одной отрасли хозяйства в другую, стимулируя тем самым развитие самых эффективных субъектов. Одновременно с переливом капиталов происходит переброска рабочей силы в наиболее динамично развивающиеся отрасли производства, непромышленной сферы, малый бизнес;

– свободное ценообразование;

– открытость и доступность рынка для всех. Открытость рынка означает возможность выхода на внутренний рынок всех отечественных производителей, без ущемления интересов одних за счет других. Гарантировать это должно государство.

Было бы ошибкой думать, что развитие рыночной экономики происходит стихийно. Без эффективной системы управления это было бы невозможно. Система управления рыночной экономикой в общем виде сочетает рыночное самоуправление и государственное регулирование.

Известно, что рынок не способен решить многие проблемы, связанные с нуждами всего общества, социальным единством страны, проведением фундаментальных научных исследований, реализацией долгосрочных программ и т.д. Целесообразность регулирования рынка путем проведения определенной государственной политики в таких областях, как социально-экономическая, валютно-финансовая, структурно-инвестиционная и научно-техническая, была практически повсеместно признана после разрушительного мирового кризиса в конце 70-х гг. XX века.

Роль государства состоит в установлении и охране общих правил функционирования рынка с использованием таких форм вмешательства, как законодательство, государственные заказы, лицензирование экспорта и импорта, определение кредитных ставок, различные формы стимулирования и контроля рационального производственного использования природных ресурсов, защиты потребителя и т.д. На государство возлагается и задача заполнения вне рыночных зон хозяйствования, к которым относятся: соблюдение экологической безопасности, защита социально-экономических прав человека, перераспределение доходов, поддержка научно-технического прогресса, ликвидация структурных и региональных диспропорций, развитие эффективных международных экономических отношений. Выполняя эти функции, государство регулирует спрос и предложение на уровне народного хозяйства в целом, не вмешиваясь и не ограничивая действие механизма саморегулирования на уровне предприятий.

Однако, в переходный период долевое участие государственных органов в управлении меняется от значительного в его начале до минимального в конце. Формы государственного воздействия на пути к рынку все в большей мере

превращаются в «мягкие» инструменты регулирования (налоговая, кредитная, амортизационная, тарифная политика и т.д.).

Эволюция управления в переходный период направлена на формирование системы, базирующейся на функционировании в народном хозяйстве структур, способных к самоуправлению и саморазвитию. В условиях РФ центры хозяйствования все больше перемещаются на уровень регионов, экономическая самостоятельность которых возрастает. С одной стороны, это приводит к увеличению количества и повышению сложности задач, решаемых в регионах, а с другой – ощутимо упрощает систему управления народным хозяйством в целом, снижает энтропию (элемент случайности) и способствует росту управляемости экономики России.

Кроме того, государственный сектор экономики постепенно сокращается за счет расширения сферы рыночного предпринимательства.

В современных условиях развития экономики РФ предприятия все более отчетливо приобретают черты самостоятельности, характерные для работы в условиях рынка. Они самостоятельно решают вопросы не только внутреннего порядка, но и всей совокупности связей с внешней средой. Маркетинговые исследования, расширение внешнеэкономических связей, привлечение иностранного капитала, налаживание коммуникаций – вот далеко не полный перечень тех задач, которые раньше были за пределами компетенции организаций, а теперь стоят для них в ряду важнейших. Наряду с экономической функцией предприятия выполняют и социальную роль, что отражается в понятии «социальная ориентация, ответственность». Последняя может рассматриваться в двух аспектах: с точки зрения удовлетворения потребностей общества в товарах и услугах, производимых предприятием, и с позиции решения важнейших социальных проблем трудового коллектива и среды обитания предприятий.

Самостоятельность предприятий требует значительного расширения сферы управления и самоуправления, увеличения объема и усложнения характера выполняемых менеджерами работ. Существенно растет и ответственность за своевременность и качество принимаемых решений. Научно-технический прогресс превращается одно из орудий управленческих нововведений, направленных на создание условий для эффективной работы предприятий.

Профессиональный менеджмент как самостоятельный вид производственно-хозяйственной деятельности предполагает наличие в качестве субъекта этой деятельности специалиста менеджера и в качестве объекта – хозяйственную деятельность фирмы в целом или конкретную сферу. В развитых странах господствует убеждение, что основа успеха любой фирмы – высококлассные менеджеры. При этом менеджер независим от собственности на капитал фирмы, а может и не иметь их, работая по найму на должности менеджера.

Свойственные рынку риск и неопределенность ситуации требуют от менеджеров самостоятельности и ответственности за принимаемые решения,

способствуют поиску оптимальных экономических, организационных и научно-технических решений в отношении нововведений. Поэтому к менеджеру любого уровня должны предъявляться следующие требования:

- высокий интеллект, способность к достижению поставленных целей;
- наличие общих знаний в области управления предприятием, целенаправленность;
- компетентность в вопросах технологии производства в той отрасли, к которой относится предприятие;
- настойчивость и способность рисковать, готовность принимать на себя ответственность;
- владение навыками администрирования и предпринимательства, умение владеть ситуацией на рынках, проявлять инициативу и активно перераспределять ресурсы предприятий в наиболее выгодных сферах применения;
- способность принимать обоснованные и компетентные решения на основе согласования с нижестоящими руководителями и работниками и распределение участия каждого в их исполнении;
- наличие практического опыта и знаний в области анализа экономической ситуации на основных рынках или сегментах, на которых предприятие уже работает или намеревается работать;
- умение анализировать деятельность и действия фирм-конкурентов;
- умение предвидеть тенденции развития хозяйственной конъюнктуры, особенности спроса, мер государственного регулирования экономики в своей стране и других странах, на рынках которых предприятие стремится усилить либо удержать свои позиции.

Особое важное требование к менеджменту любого уровня – это умение управлять людьми, что предполагает:

- знание в совершенстве своих прямых подчиненных, их способностей и возможностей выполнения конкретных поручений;
- знание условий, связывающих предприятие и работников, согласование и защиту их интересов на справедливой основе;
- устранение не способных к выполнению возложенных на них задач с целью удержания единства и правильности функционирования фирмы.

Кроме того, менеджер должен обладать гражданственностью, требовательностью к себе и другим, высоким уровнем общей и управленческой культуры. На особом месте организаторские и сопутствующие им способности:

- адаптационная мобильность;
- контактность;
- высокая работоспособность;
- стрессоустойчивость;
- доминантность;
- предвидение.

Непреложным фактом в менеджменте является понимание каждым менеджером, и прежде всего руководителей высшего звена управления, того,

что их фирма осуществляет свою деятельность в рыночных условиях и целиком и полностью зависит от рынка. Касаясь содержания работы менеджера, следует выделить его роль как руководителя. Такая роль по определению эксперта и профессора менеджмента Генри Минтцберга, является «набором определенных поведенческих правил, соответствующих конкретному предприятию ...».

Исследуя фактическую деятельность высших менеджеров, Минтцберг пришел к выводу, что для людей, занимающих управленческие позиции, характерны три крупные категории взаимосвязанных ролей: межличностные, информационные, и роли принятия решений (табл. 1). По его мнению, в совокупности эти роли определяют объем и содержание работы менеджера независимо от характера деятельности конкретного хозяйствующего субъекта. Их принимают на себя руководители в различные периоды и в разной степени.

Т а б л и ц а 1

Виды управленческих ролей по Минтцбергу

	Межличностные роли	1. Роль главного руководителя 2. Роль лидера 3. Роль связующего звена
Высшие менеджеры	Информационные роли	4. Роль наблюдателя 5. Роль распространителя информации 6. Роль представителя
	Роли принятия решений	7. Роль антрепренера 8. Роль корректора 9. Роль распределителя ресурсов

Среди многочисленности факторов на современное предприятие влияет, в том числе, и общество, в котором оно функционирует. Так, за последние годы существенно изменились требования, предъявляемые бизнесу обществом, оно ждет от него повышения социально-экономической ответственности. Для бизнеса адаптироваться к изменившимся реалиям означает дополнение перечня традиционных целей, обусловленных конкуренцией, новыми, связанными с удовлетворением конкретных общественных потребностей, а именно:

- расширение занятости;
- охрана окружающей среды;
- устранение дискриминации в труде и др. По сути, возникла новая система деловых ценностей, которые корпорации, намеревающиеся улучшить свой имидж, в глазах общества, добровольно разделяют.

При любой степени свободы жить в обществе и быть от него свободным нельзя. Осознание этого предпринимателем выражается в его стремлении найти компромисс между получением прибыли и необходимостью удовлетворять потребности общества. Это означает, что социально и экономически ответственный предприниматель будет заниматься не всякой деятельностью, приносящей даже высокую прибыль. Он ищет нишу, которая, с одной стороны, привлекает его своей прибыльностью, с другой – отвечает общественным

потребностям. В цивилизованном обществе такой компромисс достигается в результате регулируемого процесса воспроизводства системы ценностей.

При обсуждении роли бизнеса в жизни общества все чаще речь идет о социально-экономической ответственности бизнеса или о корпоративном гражданстве. Обе эти концепции пришли в отечественную практику из практики западного бизнеса, где возникли в середине XX века как реакция на растущие требования, предъявляемые к бизнесу общественностью. Однако вплоть до сегодняшнего дня единого понимания содержания и целей социальной ответственности бизнеса не сформировалось ни в Европе, ни в Америке, ни в России. Вот лишь несколько из определений социальной ответственности бизнеса.

* корпоративная социальная ответственность означает такое ведение бизнеса, которое соответствует этическим, законодательным нормам и общественным ожиданиям или даже превосходит их.

Business for Social Responsibility, USA.

* социально ответственный бизнес берет на себя обязательства вести деятельность в соответствии с этическими нормами и вносить вклад в экономическое развитие за счет улучшения качества жизни как собственных сотрудников и их семей, так и всего местного населения и общества в целом.

1998, 1st WBCSD CSR dialogue, Switzerland.

* корпоративная ответственность бизнеса есть общественное движение граждан, требующих от компании принятия на себя полной ответственности за то, как их деятельность влияет на окружающий мир. Потребители, инвесторы и сотрудники компаний начинают осознавать всю мощь современных корпораций и предпринимают попытки использовать эту силу для того, чтобы планета стала лучшим местом для всех и каждого.

CSRwire, USA.

* социальная ответственность бизнеса – это добровольный вклад в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанных напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законодательного минимума.

Ассоциация российских менеджеров, Россия.

Тем не менее, есть несколько составляющих социально-экономической ответственности, которые в большей или меньшей степени учитываются большинством. Это ответственность перед:

- деловыми партнерами;
- сотрудниками;
- местными сообществами;
- населением в целом.

Аргументы в пользу социально-экономической ответственности могут быть сформулированы следующим образом.

1. Благоприятные для бизнеса долгосрочные перспективы. Социальные действия предприятий могут отвлечь их собственным интересам в силу выгод, обеспечиваемых участием в жизни общества: в более

благополучном с социальной точки зрения обществ в отдаленной перспективе социальные действия предприятия могут принести прибыль, поскольку у потребителей, поставщиков и местного сообщества в целом формируется привлекательный его образ.

2. Изменение потребностей и ожиданий широкой публики. Социальные ожидания в России радикально изменились в связи с перестройкой и переходом хозяйства на принципы рыночной экономики. Чтобы создать разрыв между ожиданиями и реальным положением дел, предприятия должны активнее вовлекаться в решение социальных проблем: этот путь становится и необходимым, и ожидаемым. В случае удовлетворения вновь возникших потребностей и повышения уровня удовлетворения имеющихся в большей степени оправдываются ожидания населения, тем самым подчеркивается социально-экономическая ответственность фирмы, что способствует созданию положительного представления о ней как о производителе социально значимых товаров.
3. Предоставление ресурсов для оказания помощи в решении социальных проблем населения. Поскольку бизнес располагает значительными людскими и финансовыми ресурсами, у него есть возможность передать их часть на социальные нужды. Это укрепляет положительное впечатление о фирме как об организации, участвующей в благотворительной деятельности, что в итоге помогает кроме всего прочего получить дополнительные ресурсы от местных органов власти и развивать свой основной бизнес.
4. Выполнение морального обязательства вести ответственно социально и экономически. Предприятие является членом общества, поэтому нормы и морали должны управлять его поведением. Предприятие, обязано действовать социально-экономически ответственным образом и способствовать укреплению моральных основ общества. Более того, поскольку законы не могут охватить все случаи жизни, предприятия всегда должны исходить из необходимости ответственного поведения, чтобы поддерживать общество, основанное на упорядоченности и законности.

Приведем аргументы против социально-экономической ответственности.

1. Нарушение принципа максимизации прибыли. Направление части ресурсов на социальные нужды часто противоречит принципу максимизации прибыли. Поэтому предприятие ведет себя в наибольшей мере социально-экономически ответственно, сосредотачиваясь только на экономических интересах и оставляя социальные проблемы государственным службам и другими структурам.
2. Расходы на социальные нужды. Средства, направляемые на социальные программы, являются для предприятия издержками. В конечном счете, эти издержки переносятся на потребителей в виде

повышения цен на товары и услуги. Кроме того, предприятия, участвующие в конкурентной борьбе с фирмами других стран, которые не несут затрат на социальные нужды, оказываются в невыгодном положении. В результате уменьшается сбыт их продукции на международных рынках, что ведет к ухудшению платежного баланса во внешней торговле.

3. Недостаточная подотчетность широкой публике. Поскольку управляющих не выбирают, они не являются непосредственно подотчетными общественности. Рыночная система хорошо контролирует экономические показатели предприятия и плохо – их социальную вовлеченность. До тех пор пока общество не разработает порядок прямой отчетности ему предприятий, последние не будут участвовать в социальных действиях, за которые они не считают себя ответственными.
4. Недостаток умения разрешать социальные проблемы. Персонал любого предприятия лучше всего подготовлен к деятельности в сферах экономики, рынка и техники. Он лишен опыта, позволяющего делать значимые вклады в решение проблем социального характера.

Главный вывод, который можно сделать, проанализировав приведенные выше факты, - предприятия должны направлять часть своих ресурсов и усилий на пользу региона, в котором оно функционирует. Предприятия не могут длительное время работать должным образом, находясь в конфликте со своим окружением. Для успешного управления они должны уметь откликаться на проблемы, возникающие в социальной среде, чтобы сделать эту среду более благожелательной к предприятию.

Тем не менее, для любого предприятия на первом месте стоит выживание и только потом – проблемы общества. Если предприятие не способно вести дело с прибылью, вопрос о социально-экономической ответственности становится по существу академическим. И все же предприятия должны вести свои дела в соответствии с общественными ожиданиями. Иначе говоря, социально-экономическая ответственность для предприятия означает нечто большее, чем просто благотворительная деятельность. Предполагается, что предприятия действуют ответственно, если они анализируют прямые действия, окружающую среду и выбирают такие программы социальной – экономической ответственности, которые помогут этой среде в наибольшей мере.

Сегодня вырабатывается новая управленческая философия: главные интересы предприятия, коллектива, акционеров-собственников – это ответственность перед различными социальными группами. Характерной чертой этой управленческой философии в современных условиях является рыночная ориентация предприятия, выстроенность в этом направлении всех звеньев управления: механизма действий на рынке, планирования и финансового контроля, внутрифирменной политики. На предприятиях должны сформироваться следующие элементы реализации социально-экономически ответственного менеджмента:

- виды деятельности: постоянно вести поиск новых видов деятельности, обеспечивающих стабильность, надежность функционирования предприятия;
- сотрудничество: с уважением относиться к деловым партнерам, активно работать с ними, расширять сферы деловых взаимоотношений;
- персонал: быть внимательным и чутким к его запросам и нуждам, способствовать повышению отдачи труда;
- внешняя обстановка: всемерно содействовать формированию стабильной в экономическом и социальном плане, экологически безопасной внешней среды;
- общественная ориентация предприятия – формирование климата социально-экономической ответственности перед обществом и людьми: интегрировать свои интересы (экономическое поведение) с интересами общества.

Ориентация на эти принципы позволит предприятию реализовать деловую стратегию по организационному развитию, освоению новых сегментов рынка, определенную диверсификацию деятельности, реализацию различного рода нововведений.