

Анализ рентабельности АПК Республики Мордовия и предложения по ее оптимизации

И. Н. Крутова, канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита ГОУ
ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

Анализ рентабельности – это одна из важнейших составляющих конкурентной стратегии АПК. Вопрос о расширении (сужении) выпуска сельскохозяйственной продукции региона может иметь различные решения в зависимости от целого комплекса конкретных условий. Однако общие правила и зависимости могут быть определены и сформулированы на основании анализа состояния и развития существующих сегментов рынка и финансовых изменений, происходящих внутри отрасли АПК.

Ключевые слова: рентабельность, средневзвешенная, конкурентная стратегия, SWOT- анализ, GAP-анализ, BCG- матрица.

Выбор той или иной рыночной стратегии целесообразно основывать на оценке и прогнозе изменений денежных потоков, вызванных изменением ассортимента. Любое расширение ассортимента неизбежно влечет за собой увеличение расходов. При этом положительные финансовые результаты от изменений в ассортименте АПК региона могут иметь место только в будущем. В любом случае главным критерием при оценке решения о сокращении существующей товарной номенклатуры должно быть изучение рентабельности, полученной в связи с такими изменениями. Способ построения стратегической матрицы Бостон Консалтинг Групп (BCG) основан на анализе «групп продуктов». Подобная матрица может использоваться в процессе стратегического анализа и планирования программы выпуска продукции АПК, а также в процессе контроллинга [1].

Произведем расчет средневзвешенной рентабельности различных отраслей АПК Республики Мордовия (табл. 1):

1. Средневзвешенная рентабельность зернового хозяйства находится как:

(%)

2. Средневзвешенная рентабельность сахарной свеклы находится как:

(%)

3. Средневзвешенная рентабельность картофелеводства находится как:

file:///C:\DOCUME~1\user\LOCALS~1\Temp\mshtml
(%).

4. Средневзвешенная рентабельность овощеводства находится как:

file:///C:\DOCUME~1\user\LOCALS~1\Temp\mshtmlclip1
(%).

5. Средневзвешенная рентабельность молочного скотоводства находится как:

file:///C:\DOCUME~1\user\LOCALS~1\Temp\mshtmlclip1\01\clip
(%).

6. Средневзвешенная рентабельность производства мяса крупного рогатого скота находится как:

file:///C:\DOCUME~1\user\LOCALS~1\Temp\mshtmlclip1\01\clip_image012.g
(%).

7. Средневзвешенная рентабельность свиноводства находится как:

file:///C:\DOCUME~1\user\LOCALS~1\Temp\mshtmlclip1\01
(%).

8. Средневзвешенная рентабельность овцеводства находится как:

file:///C:\DOCUME~1\user\LOCALS~1\Temp\mshtmlclip1\01\clip_image
(%).

9. Средневзвешенная рентабельность птицеводства находится как:

file:///C:\DOCUME~1\user\LOCALS~1\Temp\mshtmlclip1\0
(%).

10. Средневзвешенная рентабельность производства яиц находится как:

file:///C:\DOCUME~1\user\LOCALS~1\Temp\mshtmlclip1\01\clip_i
(%).

11. Средневзвешенная рентабельность производства шерсти находится как:

file:///C:\DOCUME~1\user\LOCALS~1\Temp\mshtmlclip1\01\clip_image022.gif
(%)

Т а б л и ц а 1

Расчет средневзвешенной рентабельности различных отраслей АПК РМ [4].

	Уровень рентабельности	Валовой сбор продукции АПК,	Средневзвешенная
--	------------------------	-----------------------------	------------------

Отрасль АПК	продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями, в процентах					тыс. т.					рентабельность продукции АПК за пять лет, проценты
	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.Зерновое хозяйство (включая кукурузу)	34,4	21,2	18,9	41,0	29,8	631,2	768,0	945,7	908,9	1167,9	28,9
2.Производство сахарной свеклы (фабричная)	11,2	32,2	27,8	8,6	20,5	240,7	295,5	459,3	386,7	446,0	20,5
3.Картофельводство	6,2	19,2	29,7	24,6	68,6	8,7	6,7	6,9	4,5	5,3	26,8

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
4. Овощеводство (открытого грунта)	39,2	39,3	21,1	19,2	28,5	17,7	19,1	22,7	19,8	22,2	28,9
5. Производство молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко)	18,1	19,8	25,6	31,6	38,2	439,0	411,4	411,9	419,0	431,3	26,7
6. Производство мяса крупного рогатого скота	-20,4	-19,0	-12,6	-18,2	-23,6	28,3	25,4	24,6	23,7	24,1	-18,8
7. Свиноводство	-6,8	2,1	11,2	4,8	-2,8	23,2	21,9	25,9	27,3	27,2	1,9

8. Овцеводство	-38,9	-40,0	-39,1	-42,8	-39,9	0,6	0,4	0,4	0,3	0,3	-39,9
9. Птицеводство	20,4	44,5	31,1	23,3	8,6	12,8	14,9	16,0	19,0	19,0	24,8
10. Производство яиц, млн. шт.	7,7	14,9	25,9	26,0	21,2	390,8	503,7	703,2	776,0	802,1	20,8
11. Производство шерсти	-90,5	-93,7	-93,7	-94,8	-94,8	0,071	0,058	0,051	0,052	0,049	-93,3

На матрице ВСГ выделяют следующее распределение групп товаров:

1. «Звезды» – наиболее перспективный, развивающийся тип продукции, стремится к увеличению доли рынка, находится на стадии роста. Расширение производства данного товара идет за счет прибыли от его продаж. В случае с АПК РМ отраслей, относящихся к данной категории нет.

2. «Дойные коровы» – продукция, находящаяся на этапе зрелости, рост объемов продаж незначителен, товар имеет максимальную долю в товарном портфеле АПК, является основным источником доходов отрасли. Выручка от реализации данной продукции может быть потрачена на финансирование производства и разработки других продуктов. К «дойным коровам» в данном случае относятся зерновое хозяйство, молочное скотоводство, птицеводство, производство яиц, овощеводство, картофелеводство, производство фабричной сахарной свеклы.

3. «Знаки вопроса» – товары, имеющие низкую рыночную долю при относительно высоком темпе роста объемов продаж. Требуют материальных затрат, определить их рыночную перспективу затруднительно, так как они могут перейти в разряд «звезд» или в разряд «собак». Требуют дополнительных исследований и финансирования (свиноводство).

4. «Собаки» – товары – неудачники, имеют относительно малую рыночную долю с тенденцией к сокращению и характеризуются низким темпом роста объемов продаж или отсутствием роста как такового. Такая продукция бесперспективна, ее необходимо вывести с рынка [1]. В нашем случае это овцеводство, производство шерсти и крупного рогатого скота.

Произведем визуализацию полученных данных (рис.1).

Р и с у н о к 1 Распределение средневзвешенной рентабельности продукции
АПК РМ по категориям BCG матрицы

Бостонская консалтинговая группа рекомендует следующие виды стратегий по отношению к группам продукции, находящихся в основных зонах матрицы:

1. «Звезды» следует оберегать и развивать.
2. Для «дойных коров» необходим строгий контроль капиталовложений и передача избытка финансовой выручки под контроль высшего руководства;
3. «Знаки вопроса» подлежат специальному изучению, чтобы установить их перспективы превращения в «звезд» и требующиеся для этого финансовые, технологические и временные ресурсы.
4. От «собак» необходимо по возможности избавляться, если нет веских причин для их сохранения в ассортименте фирмы [1].

Стратегически важно, чтобы инвестиционный портфель региона был сбалансирован, содержал отрасли, находящиеся на разных стадиях развития.

Тогда развитие «Знаков вопроса» и «Звезд» можно финансировать за счет «Дойных коров», обеспечивая стабильный поток инвестиций. Для этого необходимо не только проводить мониторинг состояния отраслей, но и прорабатывать сценарии управления и движения. Для разработки предпочтительных сценариев развития компаний и региона необходим управленческий инструмент [5]. В данном случае мы выбрали GAP-анализ (табл. 2) и SWOT-анализ.

Т а б л и ц а 2

GAP-анализ отраслей АПК в Республике Мордовия

Отрасль АПК	Уровень фактической средневзвешенной рентабельности АПК, %	Уровень оптимальной рентабельности АПК, не менее, %	Величина разрыва фактической и оптимальной рентабельности, %	Мероприятия по устранению разрыва
1. Зерновое хозяйство (включая кукурузу)	28,9	20	-	-
2. Производство сахарной свеклы (фабричная)	20,5	20	-	-
3. Картофельводство	26,8	20	-	-
4. Овощеводство (открытого грунта)	28,9	20	-	-
5. Производство молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко)	26,7	20	-	-
6. Производство крупного рогатого скота	-18,8	20	38,8	Необходим SWOT-анализ
7. Свиноводство	1,9	20	18,1	Необходим

				SWOT-анализ
8. Овцеводство	-39,9	20	59,9	Необходим SWOT- анализ
9. Птицеводство	24,8	20	-	-
10. Производство яиц	20,8	20	-	-
11. Производство шерсти	-93,3	20	113,3	Необходим SWOT- анализ

Применение SWOT-анализа иначе называют матрицей первичного стратегического анализа. Это наиболее простой и доступный метод, позволяющий проинтегрировать различные аспекты внешней и внутренней среды и способный действительно оказать помощь в выборе оптимальной стратегии развития АПК региона. SWOT-анализ – это один из самых распространенных видов анализа в стратегическом управлении на сегодняшний день. Он позволяет выявить и структурировать сильные и слабые стороны отраслей АПК, а также потенциальные возможности и угрозы. Достигается это за счет сравнения внутренних сил и слабостей своей компании с возможностями, которые дает им рынок. Исходя из качества соответствия, делается вывод о том, в каком направлении АПК должно развивать свою рыночную стратегию. В конечном итоге определяется распределение ресурсов по сегментам. Следует отметить, что данный вид анализа – это лишь один из возможных подходов к формированию стратегии предприятия. Наиболее полной картина будет, если в сочетании со SWOT-анализом будут применяться иные методы стратегического планирования, такие как матрица BCG и сценарное планирование [6].

При SWOT-анализе сельскохозяйственного производства оцениваются следующие виды показателей:

1. Наличие опыта в конкретной отрасли.
2. Специализация производства (доля отрасли в валовом продукте АПК региона).
3. Темп роста производства продукции отраслей АПК.
4. Коэффициент насыщенности рынка продовольственными и сельскохозяйственными товарами [3]. Потенциальная емкость продовольственного рынка определяется на основании норм потребления продуктов питания и численности населения. Вводится коэффициент

насыщенности рынка продовольственных товаров (где коэффициент насыщенности рынка продовольственных товаров, измеряется в процентах; – фактическое потребление продовольственных товаров населением Республики Мордовия, – потенциальная емкость рынка). Анализ насыщенности товарного рынка позволяет определить товарные группы, по которым спрос покупателей удовлетворяется не полностью. Низкий коэффициент насыщенности рынка определенного вида сельскохозяйственной продукции показывает, что основным направлением развития предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий региона целесообразно сделать данную подотрасль [3].

5. Природные условия ведения сельскохозяйственного производства в регионе.

6. Социальные условия ведения сельскохозяйственного производства в регионе.

7. Политические условия ведения сельскохозяйственного производства в регионе.

8. Технологические условия ведения сельскохозяйственного производства в регионе.

9. Материально-технические условия ведения сельскохозяйственного производства в регионе.

10. Организационно-управленческие условия ведения сельскохозяйственного производства в регионе.

11. Финансовые условия ведения сельскохозяйственного производства в регионе [2].

Проведем SWOT-анализ для одной из отраслей – «субак» (на примере производства крупного рогатого скота в Республике Мордовия (табл. 3)).

Т а б л и ц а 3

SWOT анализ производства крупного рогатого скота в Республике Мордовия

Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
1	2	3	4
1. Территориальная близость к одним из основных транспортных артерий – федеральной трассе Москва-Челябинск и Куйбышевской железной дороге.	1. Отсутствие собственных транспортных мощностей для перевозки продукции сельскохозяйственной	1. Развитие системы логистики в области сельского хозяйства на региональном и межрегиональном уровнях.	1. Повышение себестоимости производства и переработки сельскохозяйственной продукции в результате включения в стоимость

	о назначения.		транспортных издержек.
2. Рост объема производства фуражного зерна за последние пять лет. Возможность самообеспечения кормами производства мяса КРС.	2. Зерно является лишь одним из компонентов кормовой смеси для КРС. Его цена сильно зависит от мировой рыночной конъюнктуры.	2. Сделать законодательно закреплёнными расчётные индикативные цены на фуражное зерно для нужд производства мяса КРС в Республике Мордовия.	2. В случае более выгодных предложений за пределами Республики Мордовия, производитель не будет продавать фуражное зерно региональным производителям мяса КРС.
3. В Республике Мордовия существует достаточно много мясоперерабатывающих предприятий, производственные мощности которых в настоящее время загружены за счёт импортной продукции.	3. Цена на КРС в Республике Мордовия значительно выше цены на импортное сырьё.	3. Развитие вертикальной интеграции позволяет изыскать внутренние финансовые ресурсы производства мяса КРС за счёт ликвидации проблемы диспаритета цен и сокращения нерационального внутреннего потребления.	3. В настоящее время не существует системы государственного регулирования, способствующей вертикальной интеграции в АПК Республики Мордовия.
4. Возможность строительства современных животноводческих комплексов на средства льготных сельскохозяйственных кредитов в рамках государственной программы.	4. Малое количество эффективных собственников, способных воплотить весь жизненный цикл проекта от разработки ТЭО и бизнес-плана до стадии производства продукции.	4. Создание условий жизни жителей сельской местности близких к урбанистическим позволит привлечь в сельскую местность эффективных собственников.	4. Отсутствие финансовых ресурсов на развитие сельской инфраструктуры.
5. Накоплен большой профессиональный опыт выращивания КРС мелкими товарными хозяйствами,	5. Отсутствие развитой рыночной инфраструктуры сбыта говядины, отсутствие эквивалентных	5. Регулярное проведение государственных закупок говядины для государственных и	5. Демпинговые цены на импортную говядину.

разведение которого	государственных	муниципальных нужд по	
---------------------	-----------------	--------------------------	--

Окончание табл. 3

1	2	3	4
является традиционным для Республики Мордовия.	каналов сбыта говядины.	льготным или субсидируемым ценам позволит расширить спрос на данный продукт.	
6. Несмотря на сокращение численности трудоспособного сельского населения, трудовых ресурсов на селе достаточно для того, чтобы вести инновационное (высокотехнологичное) производство мяса КРС.	6. Фактическое отсутствие или низкая доля инновационных технологий выращивания КРС в Республике Мордовия.	6. Принятие региональной программы реконструкции и технологической модернизации животноводческих ферм позволит повысить инновационную составляющую производства мяса КРС в регионе без привлечения сторонних трудовых ресурсов.	6. Отсутствие практической возможности у региональных властей субсидировать сто процентов банковской ставки на инвестиционные кредиты. Ограниченная возможность залога региональной казны.
7. Уровень обеспеченности регионального населения говядиной не достигает параметров продовольственной безопасности, следовательно, в соответствии с агропродовольственной политикой страны у производителей говядины есть стимул к расширению производства.	7. Импортная говядина дешевле аналогичной в Республике Мордовия.	7. Говядина, произведенная в Республике Мордовия, попадает под стандарт «экологически чистой» сельскохозяйственной продукции. Используя подобную маркировку на упаковке можно завоевать соответствующую целевую группу потребителей.	7. Демпинговые цены на импортную говядину.
8. Территория Республики Мордовия попадает в категорию	8. Засуха, осадки превышающие норму или заморозки могут	8. Крупный рогатый скот зимой содержится в	8. В связи с изменением климата на планете, в

рискованной зоны ведения сельского хозяйства.	навредить процессу кормопроизводства.	закрытых помещениях ферм, корма производятся летом, поэтому производство говядины является непрерывным и круглогодичным.	ближайшем будущем возможно резкое изменение условий ведения сельского хозяйства в Республике Мордовия.
9. Возможное вступление Российской Федерации в ВТО может помочь вывести рынок производства говядины в Республике Мордовия на мировую арену.	9. Мировые квоты на говядину в России могут оказаться слишком маленькими, и РМ может в этой связи остаться на прежнем уровне производства говядины.	9. В случае достаточности квот на говядину сельскохозяйственные производители Республики Мордовия могут получить новые рынки сбыта.	9. В случае вступления в ВТО России придется резко сократить дотации, зависящие от количественных факторов производства говядины.

Таким образом, перед региональными властями стоит трудный выбор: избавиться от бесперспективных отраслей АПК или провести сложную и высокочатратную работу по их трансформации в рентабельные экономические единицы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Богуславский А. О. Практические методы разработки и анализа ассортиментной стратегии издательства с применением матрицы BCG (матрицы Бостон Консалтинг Групп) [Электронный ресурс] / А. О. Богуславский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.elibrary.ru
2. Горбунов В. С. Стратегический анализ условий развития агробизнеса / В. С. Горбунов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. – №5 – С. 38-40.
3. Забазнова Т.А. Стратегические альтернативы развития бизнеса в сельских территориях (на основе SWOT-анализа) [Электронный ресурс] / Т. А. Забазнова – Режим доступа: www.elibrary.ru
4. Мордовия: Стат.ежегодник. / Мордовиястат. – Саранск, 2009. – 452 с.
5. Цибульский В. Р. Модель динамики конкурентных позиций на основе матрицы BCG [Электронный ресурс] / В.Р. Цибульский, С.В. Силифонкина, Ю.Л. Соловьев. – Режим доступа: www.elibrary.ru
6. Яхонтова И. М. Определение стратегии коннозаводческого предприятия на основе проведенного SWOT-анализа [Электронный ресурс] / И. М. Яхонтова // Научный журнал КубГАУ. – 2008. - №44(10). – Режим доступа: www.elibrary.ru