

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Е. А. Гутковская, канд. экон. наук, доцент кафедры экономического анализа и учета ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

В настоящее время особую актуальность приобретает умение руководителей правильно оценивать в режиме реального времени сложившуюся ситуацию и при этом следовать заранее выбранной стратегии развития предприятия. Для этого необходима разработка соответствующей системы показателей, позволяющей глубоко и реалистично охарактеризовать деятельность строительного предприятия. В статье обосновывается необходимость и сформирована система показателей для оценки экономической эффективности действующего строительного предприятия.

Ключевые слова: оценка экономической эффективности, стратегия развития предприятия, система оценочных показателей эффективности строительного предприятия.

В современных российских условиях, когда происходят значительные перемены в формах собственности, методах управления, экономических отношениях, когда успешное развитие предприятия и само его существование непосредственно зависят от степени эффективности его деятельности, в соответствии с требованиями новой экономической реальности неизбежно должна измениться и методика оценки экономической эффективности функционирования строительных предприятий.

В связи с этим в настоящее время особую актуальность приобретает умение руководителей правильно оценивать в режиме реального времени сложившуюся ситуацию и при этом следовать заранее выбранной ясной и эффективной стратегии развития предприятия. Однако оценка и сравнение различных стратегий развития невозможны без разработанной соответствующей системы показателей, которая позволяла бы глубоко и реалистично охарактеризовать деятельность строительного предприятия.

В экономике предприятия в самом общем виде эффективность означает результативность хозяйственной деятельности, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда. Уровень эффективности определяется сопоставлением двух величин - экономического эффекта (результата) и затрат ресурсов, при помощи которых он был достигнут.

Взаимосвязь результатов деятельности строительной организации с этапами цикла создания и реализации строительной продукции (работ, услуг) представляет собой принцип оценки эффективности управления деятельностью строительной организации. На стадиях маркетинга и мониторинга строительных рынков, а также проектирования и планово-подготовительных работ, прибыль не образуется, она появляется лишь на стадии реализации.

В системе оценочных показателей на стадии реализации строительной продукции (работ, услуг) доминирует прибыль. Являясь индикатором стадийных изменений в жизненном цикле строительной продукции, она отражает саму суть данной стадии – стабилизация роста прибыли, детерминируемая признанием продукта потребителем, снижением его себестоимости. Однако в конце стадии, когда наблюдаются первые признаки абсолютного снижения прибыли, становятся актуальными задачи обновления ряда продукции и разработки новых видов продукции (работ, услуг). На этом этапе возрастает значение стратегических задач – поиск новых идей, их разработка, испытание, продвижение на строительный рынок и т.д., а оценка эффективности вновь тяготеет к использованию показателей рыночной устойчивости строительной организации. На завершающей стадии жизненного цикла строительной продукции устанавливается, как правило, быстрый уход с рынка устаревшей продукции и отказ от активных рыночных действий.

Таким образом, можно констатировать изменчивость результирующих показателей предпринимательской деятельности строительной организации в зависимости от стадии жизненного цикла строительной продукции (работ, услуг), а также возможность их комбинации.

Для измерения показателей результатов предпринимательской деятельности строительной организацией используются различные методы. Для оценки конкурентоспособности строительной продукции используется методический подход, основанный на получении обобщенных показателей, агрегирующих множество частных характеристик с учетом их веса и значимости. При этом используется широко известный алгоритм:

1. Определяются частные показатели, характеризующие конкурентные свойства строительной продукции (организации).

2. Определяются значения частных показателей по каждому из альтернативных вариантов (в натуральных единицах измерения, а при необходимости – в баллах) – K_i .

3. С помощью экспертного метода выстраивается последовательность частных показателей конкурентоспособности, ранжированная по степени их значимости для потребителей.

4. Выбирается вариант – “эталон”, являющийся базовым при сопоставлении частных показателей (в качестве эталона может быть использован любой из альтернативных вариантов).

5. Частные показатели конкурентоспособности сопоставляются с эталонным вариантом и определяют индексы частных показателей (J) по каждому варианту:

$$J = \frac{K_i}{K_{iэ}}$$

где $K_{iэ}$ – частный показатель конкурентоспособности, соответствующий “эталону”.

6. С помощью методов инженерного прогнозирования определяется коэффициент весомости частных показателей конкурентоспособности - k_i

$$k_i = \frac{i}{2^{i-1}}$$

где i – номер показателя в последовательности, ранжированной по степени значимости.

7. Исчисление совокупного (интегрального) показателя конкурентоспособности продукции Y_{ki} (организации) по каждому из сравниваемых вариантов:

$$Y_{ku} = \frac{\sum_{i=1}^{i=n} k_i J}{\sum_{i=1}^{i=n} k_i}$$

где n – число оцениваемых частных показателей конкурентоспособности.

Этот показатель вполне пригоден для сравнительной оценки эффективности предпринимательской деятельности организации, но и не может использоваться как абсолютная характеристика.

При использовании в качестве результирующей характеристики показателя прибыли можно применить широкоизвестную модель функции, построенную на основе типовой модели.

$$\text{Max} E_t = (P_t Q_t - \sum_{j=1}^{j=n} f_j x_j - FC - R_t B_t)(1 - T)$$

где E_t – доход строительной организации после вычета налогов и уплаты процентов; P_t – цена за единицу строительной продукции; Q_t – количество единиц реализованной строительной продукции; f_j – цена единицы j -го фактора производства; x_j – общее количество j -го фактора производства, используемого в производственном процессе; n – количество факторов производства; FC – строительной организацией фиксированные платежи; R_t – средняя ставка процента, выплачиваемая по собственным займам; B_t – общее количество займов, которые получает строительная организация (стоимость несобственных фондов); T – ставка корпоративного налога.

Для характеристики затрат, обуславливающих получение результата, необходимо ориентироваться на принцип комплексности и полноты затратных компонентов. Может быть сформирована следующая совокупность затрат (З):

$$З = З_{об} + З_{оп} + З_{тр} + З_{м}$$

где $З_{об}$, $З_{оп}$, $З_{тр}$, $З_{м}$ – затраты на воспроизводство оборотных фондов, основных производственных фондов, трудовых ресурсов и на маркетинг (соответственно).

На практике могут возникнуть сложности в использовании механизма взвешивания (соотношения) показателя результата и затрат. Если показатель результата имеет стоимостное выражение (например, прибыль), можно воспользоваться простым механизмом сравнения одноразмерных величин. Но если показатель результата представлен в иных единицах измерения (доля рынка, конкурентоспособность), он не может быть прямо сопоставлен со стоимостным показателем. В этом случае необходим особый механизм взвешивания разнокачественных и разноразмерных характеристик.

Применяя показатель эффективности как относительную величину, предназначенную для научного обоснования и выбора наиболее рациональных решений, можно использовать индексный подход, когда показатель затрат и результата выражаются в индексной форме, не имеющей размерности и позволяющей осуществлять процедуры сравнения.

Представленные показатели выражают совокупный результат предпринимательской деятельности. Они агрегированы многими факторами и могут, по сути, называться обобщающими. Помимо обобщающих показателей выделяют методы определения экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности (функционирования) предприятия отдельных хозяйственных процессов (производства, маркетинга, формирования и использования ресурсов, сбыта, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ), управления предприятием, организации производства, труда и управления, инноваций (нововведений) и т.п., каждый из которых оказывает непосредственное влияние на конечные результаты и в значительной мере определяет эффективность функционирования строительной организации. Каждый вид деятельности характеризуется собственными результатами, на базе которых могут быть исчислены соответствующие показатели, отражающие эффективность функционирования отдельных видов деятельности предпринимательских подсистем.

Так, применительно к рассматриваемому строительному предприятию ООО СФ «Астрагал» мы сформировали систему показателей для оценки его эффективности функционирования (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

**Система показателей для оценки эффективности функционирования
ООО СФ «Астрагал»**

Раздел исследования	Показатели	По состоянию на 2008 г.
Оценка производственной подсистемы	Стоимость основных средств, тыс. руб.	32 511
	Коэффициент износа ОС	0,51
	Всего активов, тыс. руб.	115399
	Производственный потенциал, %	0,26
	Фондоотдача, руб.	12,28
	Материалоотдача, руб.	3,18
	Производительность труда	3248,2
	Оборачиваемость запасов в дн.	21
	Оборачиваемость ДЗ в дн.	68
	Оборачиваемость КЗ в дн.	82
	Оборачиваемость активов	3,99
	Коэффициент оборачиваемости капитала предприятия (ресурсоотдача)	3,01
	Оценка финансовой подсистемы	Величина СОС, тыс. руб.
Коэффициент обеспечения СОС		0,26
Коэффициент автономии		0,4
Коэффициент текущей ликвидности		1,36
Выручка, тыс. руб.		347 554
Рентабельность продаж		21,38
Рентабельность активов		234,12
Рентабельность СК		99,9
Чистая прибыль, тыс. руб.		49 934

В результате анализа представленных показателей ООО СФ «Астрагал» можно заключить, что при сложившейся структуре средств предприятие является достаточно устойчивым и прибыльным. Оценка эффективности функционирования предприятия показала, что предприятие обладает достаточной величиной основных средств для осуществления производственной деятельности, имеет собственные оборотные средств, при этом является финансово устойчивым, обладает высоколиквидными активами, и что немаловажно выдает качественно высокие показатели результативности

деятельности. Между тем в ООО СФ «Астрагал» практически неразвиты коммерческая и коммуникативная подсистемы, что может пошатнуть конкурентоспособность данного предприятия. Однако даже отсутствие этих относительно самостоятельных видов деятельности не мешает ООО СФ «Астрагал» оставаться эффективно функционирующим предприятием и продолжать добиваться признания среди корифеев строительного рынка республики Мордовия.

Рассмотренные показатели для оценки эффективности позволяют решить широкий ряд практически значимых задач:

- выбирать оптимальные стратегические ориентиры;
- обосновывать цели и задачи предпринимательской деятельности;
- прогнозировать результаты деятельности;
- анализировать рыночные возможности строительной организации и характеризовать позиции в конкурентной среде;
- сочетать результирующие характеристики, реализуя принципы взаимодополняемости целевых характеристик;
- использовать принцип стратегической гибкости и адаптивности производственно-строительных систем.