

СТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Е. В. Вильгельм, студентка III курса специальности «Менеджмент организации» экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

В статье рассмотрены вопросы реформирования экономики России в контексте глобальных вызовов, ключевыми факторами которой будут являться НИОКР, образование и информационные технологии, обуславливающие экономический рост и освобождение страны от роли сырьевого придатка развитых стран.

Ключевые слова: знания, инновации, информационные технологии, НИОКР, образование

Последнее время в научной и политической жизни страны стали актуальными слова: инновации, интеллектуальный капитал, информационные технологии, знания. Д. А. Медведев в статье «Россия, вперед!» утверждает, что «в течение ближайших десятилетий Россия должна стать страной, благополучие которой обеспечивается не столько сырьевыми, сколько интеллектуальными ресурсами: «умной» экономикой, создающей уникальные знания, экспортом новейших технологий и продуктов инновационной деятельности». Такая, «умная», экономика успешно развивается в Японии, США и ряде стран ЕС. Рассмотрим её подробнее.

Экономика знаний – способ производства материальных благ, при котором знания играют решающую роль, а производство знаний является источником экономического роста. Знания, в свою очередь, ценнейший ресурс, который никогда не изнашивается, а, наоборот, при постоянном использовании развивается и становится более ценным [1]. Один из авторов американской конституции, третий президент США Томас Джефферсон как-то заметил: «Кто воспринял от меня идею, пользуется ею, не обедняя меня, как получивший свет от моей лампы не погружает меня во тьму». Эта глубокая мысль и лежит в основе экономики знаний. У неё есть ещё одна замечательная особенность, свя-

занная с обменом и распространением знаний. Если вы отдаете 100 рублей за книгу, то это означает, что вы приобретаете книгу, а 100 рублей у вас больше нет. А что происходит, если вы обмениваетесь знаниями? У меня есть одна идея, а у кого-то другая идея, мы обменялись, и у каждого стало по две. Вот это – та самая принципиальная вещь, которая отличает экономику знаний от обычного экономического обмена. Таким образом, экономика знаний является отличной альтернативой существующей в России модели экономики, ориентированной на экспорт энергоносителей. Какие же компоненты включает в себя экономика знаний? На развитии каких сфер деятельности и отраслей хозяйства нужно концентрировать внимание?

Это и университеты, и фундаментальная наука, и система коммуникаций, патентная система, прикладная наука, исследования и разработки, сопутствующая нормативно-правовая база – весь этот огромный комплекс необходимо координировать для развития экономики знаний. Выделим три направления совершенствования экономики знаний: образование, НИОКР, ИКТ [2].

Образовательная сфера экономики, ориентированной на знания – одно из фундаментальных основ экономики знаний. Потому что система образования это в первую очередь кузница кадров для всех отраслей промышленности и источник интеллектуальной элиты страны. Университеты, в свою очередь, сегодня являются базой для большинства фундаментальных исследований и могут являться неплохой статьей для пополнения бюджета государства. Следует отметить, что основными статьями доходов для образовательных учреждений являются иностранные студенты, которые обучаются за собственный счет, или за счет собственной страны. Обратимся к опыту зарубежных стран.

Большая часть университетов Нидерландов ориентирована на обучение иностранных студентов, которые оплачивают свое образование. В пример можно привести и образовательную систему Австралии, где доля иностранных студентов выше, чем в большинстве других стран, за счет того, что цены на обучение в ВУЗах там вдвое дешевле чем в США и Европе, а преподавательский состав не уступает и имеет такие же возможности как и их американские и евро-

пейские коллеги. Проводя такую политику Австралия, в данный момент, получает 10% валового национального продукта страны за счет обучения иностранных студентов [4].

А что в России? В начале 1990-х годов образовательная система России подверглась настоящему испытанию, т.к. были произведены серьезные сокращения бюджетов, и что не менее важно начался массовый отток кадров за границу. Но, даже не смотря на все эти негативные факторы, Московские университеты находятся на 5-м месте в индексе цитируемости научных работ по естественным наукам, не уступая таким городам как Лондон, Париж и Токио. Вполне реально привлечь ещё больше иностранных студентов в российские университеты, что предполагает значительные инвестиции в образовательную отрасль, т.к. в настоящий момент затраты на неё в нашей стране недостаточны. Таким образом, инвестирование в систему образования позволит не только увеличить потенциал отрасли, что в свою очередь скажется на развитии фундаментальной и прикладной науки, но и повысит ее привлекательность, что сделает ее не только самоокупаемой, но и прибыльной.

Также, одним из способов окупаемости образовательных учреждений является создание коммерческих предприятий на базе ВУЗов, которые используя их инфраструктуру, кадры и интеллектуальный потенциал смогли бы реально конкурировать на рынке научно-технических разработок за счет постоянных инноваций и относительно низкой себестоимости. Такие предприятия являются не только источником прибыли, но и приносят дополнительную пользу, поскольку предоставляют учебному заведению опыт работы на рынке и дает возможность развивать интеллектуальный потенциал не только преподавательского состава, но и студентов.

НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) напрямую зависят от образовательной сферы, используя ее кадры и научный фундамент. НИОКР в нашей стране имеют свои особенности, потому что до 90-х годов почти 100% советских ученых были заняты разработками для военно-промышленного комплекса, нужные исследования финансировались полно-

стью государством. Переход на рыночную систему хозяйствования негативно сказался на них сокращением финансирования. Государственные заказы в области НИОКР перестали существовать, и пришлось в спешном порядке перепрофилироваться с уникальных научных разработок, например в аэрокосмической сфере на примитивные потребительские заказы. В настоящий момент ситуация изменилась таким образом, что конструкторские бюро и научные институты выполняют заказы сырьевого сектора экономики, лидирующего в стране. Это позволяет им сохранить свои интеллектуальные резервы. Инвестиции в НИОКР является основополагающим фактором развития всей экономики знания, поскольку формируют направление развития многих отраслей, как системы образования, так и всей экономики в целом. Выбор направления для развития НИОКР в настоящий момент важнейшая задача для нашей страны, поскольку следует учитывать множество факторов и ориентироваться не только на возможную отдачу, но и на существующую конкуренцию в этих направлениях.

Рассмотрим, к примеру, неконкурентоспособную в мире отечественную автомобильную промышленность, которая за последние годы «съела» миллиарды инвестиций из государственной казны, и не принесла важных результатов. И дело не только в том, что инвестиции тратятся не верно, а в гигантской конкуренции со стороны иностранных компаний, которые давно ушли далеко вперед от отечественных автопроизводителей. Оптимальными, на мой взгляд, для инвестиций являются: разработки проблем в области физики, математики, химии, физиологии, прикладные исследования в области лазерной и криогенной техники, новых материалов, аэрокосмической техники, отдельных образцов военной техники, средств связи и телекоммуникаций, разработки программного обеспечения. Во всех перечисленных областях наша страна остается мировым лидером. Лучше вкладывать деньги в эти отрасли, нежели продолжать попытки конкурировать с развитыми странами в тех областях, где они давно и далеко ушли вперед. Таким образом, инвестиции в НИОКР, это не только приоритетное с точки зрения доходности направление, но и возможность повысить уро-

вень отечественной науки, завоевать авторитет на рынке инновационных технологий, дав возможность институтам НИОКР найти свое место, и самое главное, стать мировой державой, наравне с США, Японией и ЕС.

Без ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) большинство инновационных проектов так и осталось бы на уровне нереализованных идей. Ведь основная задача информационных технологий в экономике знаний, это быстрый и качественный обмен информацией. Информационные технологии дают нам безграничные возможности по управлению явными (формализованными) знаниями, тем более что трудовой потенциал России в этой области поистине велик. Российские разработчики программного обеспечения признаны лучшими в мире, но, к сожалению, в нашей стране пока ещё нет достаточного количества предприятий, куда можно «пристроить» умы. Решением этой проблемы может стать создание своеобразной «силиконовой долины» – технопарка. Так, в Мордовии технопарк уже строится.

Роль государства в становлении экономики знаний должна быть основополагающей. Я говорю не только об инвестициях, но и о формировании новой нормативно-правовой базы, освещающей абсолютно все аспекты новой инновационной интеллектуальной экономики, регламентирующей новые виды деятельности и общественные отношения. Законопроекты в этой сфере условно можно разделить на два вида.

Первый вид, это законопроекты устанавливающие контроль над взаимоотношениями участников рынка экономики знаний. К таким законам можно отнести закон об авторском праве, использование которого может гарантировать любому участнику, что знания и опыт, полученные им, будут принадлежать ему и будут являться его собственностью. Ситуация с преступлениями в области нарушения авторских прав в нашей стране складывается не лучшим образом. Так, около 80% программного обеспечения в России является краденым и по этому показателю нас обгоняет только Китай, где эта цифра достигает 90%. А это, в свою очередь означает, что деятельность по производству программного обеспечения нацеленная на наш рынок не является такой привлека-

тельной, поскольку не может гарантировать права производителя и дать ему возможность получить прибыль.

Ко второму типу законопроектов можно отнести стимулирующие законы, которые создают благоприятные условия для развития экономики знаний. В качестве примера можно привести законопроект федерального закона "Об инновационной деятельности" (в рамках проекта «Инновационная Россия»), разъясняющий, что же такое инновация, инновационный проект, инновационная деятельность, инновационная инфраструктура, и т. д. Он предусматривает мероприятия по финансированию инновационной деятельности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. В пакете также представлены несколько законопроектов, вносящих поправки в Налоговый кодекс РФ. В частности, предлагается снизить ставки единого социального налога до 15,5 процента для работодателей – научных организаций и инновационных предприятий, зарегистрированных в порядке предусмотренных законом о науке и научно-технической политике. Авторы законопроекта намерены освободить от налога на прибыль средства, полученные безвозмездно организациями науки и фондами поддержки науки и образования. Разработано много других налоговых преференций для организаций, работающих в сфере науки и инноваций. Пакет этих документов будет вынесен на повестку дня Госдумы в первом квартале 2010 года [3].

Особое внимание следует уделять стимулирующим законам в регионах. Такие законопроекты позволяют учесть индивидуальные особенности местных условия и создать нужные условия для научных и инновационных проектов. Примером является законопроект о создании региональных венчурных фондов, задача которых заключается в инвестировании инновационных технических и потенциально полезных проектов.

Основной вопрос, актуальный в настоящее время в России, это ликвидация существенного отставания России от лидеров наглядно демонстрирующих преимущество экономики знаний – США, стран Европы и Японии. Обратимся к цифрам. Так, на долю новых технологий в развитых странах приходится 8,3%

ВВП по сравнению с нашими – 0,3%. Доля США в расходах на науку – 30% по сравнению с российскими – 1,6%. Экспорт высоких технологий в США – 14,6%, в России – 0,2%. Однако, по «утечке мозгов» Россия лидирует, наряду с такими странами как Польша, ЮАР, Филиппины, Венгрия. Примерно 1/3 наиболее талантливых российских ученых работает за рубежом, на этом мы теряем 60 млрд. дол/год.

Важной задачей является также перестроение экономики России на несырьевые источники дохода. Решением этой задачи является увеличение финансирования высшего образования, которое должно выйти на уровень западных стран. С одной стороны, это действительно крайне необходимо, поскольку даже многие лучшие российские вузы имеют бюджет в два-три раза ниже, чем средние университеты в зарубежных индустриально развитых странах. Но с другой стороны, внутри страны сложились значительные диспропорции в качестве образовательных услуг. Далеко не все ВУЗы выпускают высококвалифицированных специалистов. Поэтому в данном случае более оправдано совершенствование сложившейся системы высшего образования, концентрация ресурсов в ведущих инновационных вузах, обеспечивающих подготовку необходимых для экономики знаний специалистов.

Другой резерв – это повышение синхронно со странами ЕС национальных расходов на НИОКР до 3% ВВП. Сделать это сегодня можно только за счет активизации инновационной активности промышленных предприятий, а для этого необходим целый комплекс дополнительных мер государственного стимулирования. Но даже в случае успешного решения этой задачи Россия вряд ли сможет приблизиться по показателю инвестиций в развитие экономики знаний к уровню Японии и США, достигнутому ими к 2002 г.

Сегодня наиболее перспективный путь – это, вероятно, всемерная поддержка развития ИКТ, в том числе производства программного обеспечения. В России для этого существуют все необходимые предпосылки. Отрасль ИКТ является в последние пять лет одной из самых успешных и быстроразвивающихся. Ее доля, по официальным данным, достигла в том же 2005 г. 5% ВВП, а экс-

порт программного обеспечения вырос только за один год на 50% — до 994 млн долларов США. Однако и здесь скрыто еще немало резервов для дальнейшего роста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Вильгельм Е. Управление знаниями как инструмент развития современной компании/ Е.Вильгельм // Системное управление – 2009. – №1(5)
2. Дагаев А. Экономика знаний в информационной обществе / А. Дагаев//Информационное общество – 2008. – № 5-6 – С. 40-42
3. Закон для инноваций // Российская газета – Федеральный выпуск №5023 (199) от 21 октября 2009 г.
4. Сергеев В.М. Экономика знаний. Роль образования и науки в современном мире [Электронный ресурс]: [Выступление на семинаре ИГПИ 9 сентября 2002 года] / В.М. Сергеев. – Режим доступа: http://www.igpi.ru/center/seminars/party_6-09_02/party_6-09_02-sergeev.html