

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ ПРИОРИТЕТОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

П. А. Левчаев, доктор экон. наук, профессор кафедры финансов и кредита ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

В статье автор размышляет о финансовых аспектах инновационной деятельности на уровне страны, региона, предприятия; рассматривает взаимосвязь нововведений и роста стоимости бизнеса.

Ключевые слова: финансовая инновация, стоимость, рост стоимости, концепция стоимости бизнеса

Приступая к рассмотрению экономических аспектов развития республики, приходится констатировать, что выбранная направленность и проблематичность тематики сегодня, безусловно, важна, она не просто актуальна, она имеет определяющее значение для экономики нашего государства. После многих лет реформ приходит понимание того, что зачастую реализуемые меры, те или иные теории не приносят ожидаемого результата. В чем же дело? Все так хорошо работало, имело положительную реализацию, опыт применения за рубежом и вдруг такой, часто нулевой результат. Вот и наступает осознание того, что многие положения мировой экономической мысли, реформаторства не могут «прижиться» в отечественной экономике – слишком разные первоначальные условия, особенности менталитета, исторические особенности. Поэтому, задумываясь над инновационной направленностью развития, мы пытаемся не только определить стратегические ориентиры, но и оценить возможность, приемлемость их тактической реализации. Сегодня на самом высоком уровне задаются вопросами о новой концепции развития, местоположении национальной экономики в мировом разделении труда, направленности ее вектора.

Конечно, сложность исследований данной проблематики обусловлена еще и тем, что отсутствует полное понимание того, что такое инновация, что есть инновация в той или иной сфере науки. Признанным является определение инновации как вложения средств в экономику обеспечивающие смену техники и технологии. Решающим здесь являются достижения НТП, крупные открытия. Очевидна фундаментальность понятия, факторов лежащих в основе явления. В какой мере способна на такое наша экономика, которая привыкла, к тому же, к экстенсивной направленности развития, росту, основанному на экспорте сырьевых ресурсов?

Мы постараемся остановиться на финансовом аспекте этого вопроса, хотя понятно, что в современном мире любая инновация принимается только тогда, когда дает стоимостной прирост экономике. Вот и получается, что с этой точки зрения финансовая инновация – интегральный показатель, имеющий в

своей основе факторы самой различной природы и порядка, но неизменно реализующие себя в оценке экономической эффективности.

Таким образом, инновацию с точки зрения финансовой науки, особенностей современного мироустройства мы определяем как нововведение, обеспечивающее в итоге качественный рост первоначальной стоимости. Спорным является вопрос о критериях такого качества – надо полагать, что 15%, 40 ли здесь будет мало, поскольку мы по-прежнему говорим скорее о приросте к имеющемуся образованию. Нам же принципиально важно новое стоимостное образование. В экономике, финансах измеряют процентный прирост, поэтому более 100 % прироста – здесь, пожалуй, можно говорить о качественном росте, о создании нового стоимостного образования.

Выходит, что с финансовой точки зрения по реализации запланированного инновационного проекта мы должны иметь более 100 % стоимостного прироста. Другой же прирост в нашей экономике не обеспечит ее выход на уровни принятые в передовых странах – так мы получим только «отечественную» инновацию. Но мы стараемся выйти на мировой рынок и соответствовать его требованиям. Кстати отметим, что там, на мировом финансовом пространстве, нашей стоимости почти что нет, а за подтверждение нашей состоятельности (например, через сертификацию продукции и т.д.) нам приходится платить по принятым ценам. Это притом, что отечественная экономика зарабатывает мало, а платит за вхождение в мировую – ой, как много (часто – в разы)! Вот такой подход к финансовой инновации.

Взгляд на инновацию с позиции финансов важен еще и потому, что он сводит воедино, оценивает конечную эффективность самых различных усовершенствований. Рост финансовых ресурсов, стоимости позволяет оценить любые нововведения, будь-то организационной структуры, технологии, конечного продукта и т.д.

На что же должен опираться рост стоимости. Приходит на ум утверждение нашего Президента о том, что мы можем себя реализовать, только будучи первыми. Действительно, это инновационный путь. В любом другом случае мы идём за лидером, т.е. в лучшем случае вторые. Мы как потребители не задумываемся о том, что вроде бы такое благо как доступность импорта, совместное производство имеют в конечном итоге для отечественной экономики часто и негативные результаты – мы идём, привыкаем идти в векторе, выбранном не нами, но мировым лидером. При такой тактике, мы, в лучшем случае, «хватаемся за хвост», но не знаем, куда смотрит лидер. Рост стоимости должен опираться на реальные возможности экономики, в противном случае она не выдержит гонки, развалиться (как если бы отечественный автомобиль конкурировал в скорости с иномаркой). Рост стоимости (то же самое удвоение ВВП) есть скорее критерий для отбора лучших проектов, а не для всей совокупности экономических объектов (вспомним, что надёжность любой системы определяется слабейшим ее элементом – зачет в командной гонке идёт по последнему участнику). Такие критерии определяют точки роста на уровне предприятия, региона, национальной экономики. Кстати, есть и точки убытка – в них уходит стоимость. Итак, рост

стоимости отдельного бизнеса, предприятия, отрасли, региональной, национальной экономики – вот критерий эффективности осуществляемых инноваций, стратегия же – это инновационный вектор развития, а инновация – это там, где мы первые.

Концепция стоимости бизнеса сейчас довольно популярна, имеет разработанный инструментарий. Да и каждый руководитель знает, что и с чем сравнить, чтобы объективно оценить стоимость того, чем он управляет. Если предприятие, отрасль и т.д. дают прирост в соответствии с установленными темпами инновационного роста (развития), то значит это образование не только востребовано в современной экономике, но и попадает в цикл инновационного экономического развития. Важно еще научиться здесь функционировать. Прирост стоимости какого-либо образования означает, что поведение экономического субъекта положительно оценивается рынком, а при такой оценке оплата бывает больше чем конкурентам.

Рост стоимости – это подтверждение рынком выбранного предприятием курса, практики хозяйствования руководителя, квалификации работающих (им и заработную плату можно повысить), доверия акционеров (они получают на вложенные средства достойный %), состоятельности, самостоятельности региона (авторитета его руководства у населения, других губернаторов) и экономической мощи государства (возможности влиять на расстановку сил в мире и реализовывать собственный интерес). Рост стоимости это показатель того, где завтра она приумножится, а если она уже выведена из оборота (бизнеса, предприятия и т.д.), то значит производное от этого не получит развития и о конкуренции в инновациях здесь уже вряд ли можно говорить.

Каким должно быть поведение экономических субъектов, чтобы, не обладая первоначально преимуществом в финансовых ресурсах, стоимости обеспечить инновационный акцент развития? Эти меры, формы существования и поведения систем давно уже известны экономике – специализация (когда предприятие добивается роста стоимости, делая ставку на конкурентоспособность в отдельном, узком сегменте), кооперация (рост стоимости происходит за счет финансовой мощи, которая обеспечивает абсолютное превосходство ряда параметров бизнеса и вытеснение «нерентабельных» конкурентов). Только так мы можем осуществить качественно новые введения и даже, заняв доступные ниши, потеснив конкурентов, впоследствии быть первыми в мировом разделении труда, инновационно развивающимися.

Итак, основными результирующими положениями будем считать:

– необходимость осмысления достигнутого уровня развития, поиск инновационной концепции развития в условиях интеграции и глобализации, научное обоснование вектора движения экономики;

– инновационность развития предполагает рост (максимально возможный, на основе уникального сочетания используемых факторов обеспечивающих качественно новый прирост стоимости) стоимости бизнеса, предприятия, отрасли, региональной и национальной экономики;

– научным подходом теоретико-методологических построений выступает системный подход, позволяющий органично использовать имеющиеся элементы знаний в конструкции будущего состояния рассматриваемого образования;

– планируемые инновации имеют своим ориентиром рост стоимости экономических субъектов, региональной, национальной экономики;

– оценка исходного состояния экономических субъектов, региональной, национальной экономики, выбор приоритетов развития, оценка осуществленных мероприятий производится с использованием уже разработанного инструментария стоимостной концепции бизнеса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Левчаев П. А. Финансы организаций: электр. учеб. / П. А. Левчаев. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та. – 2007. – № 0320702190.

2. Левчаев П. А. Обеспечение стоимостного прироста финансовых ресурсов экономических субъектов в условиях инновационной экономики: теория и методология исследования / П. А. Левчаев. – М.: ИД «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ», 2008. – 216 с.

3. Актуальные проблемы экономики России в инновационном периоде развития: монография / [науч. ред. П.А. Левчаев]. – Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2009. – 160 с.