

## **ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СИСТЕМЕ РОССИЯ – ЕВРОСОЮЗ: СУДЬБА БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

**Борискина Ю. А.**

*Студентка 3 курса специальности «Финансы и кредит»  
ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»*

В статье раскрыты основные направления развития интеграционных процессов между Россией и Евросоюзом в сфере образования, обозначены основные цели модернизации высшего образования в России, рассмотрены сценарии внедрения европейских образовательных стандартов в российскую систему высшего образования.

### **МАГИСТРАТУРА, БАКАЛАВРИАТ, БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС, СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ, УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ, КРЕДИТНО – РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА**

В современном мире широкое и повсеместное распространение получили процессы интеграции, регионализации и глобализации. В свете данных событий важное значение приобрела необходимость модернизации системы высшего образования в России по европейскому образцу. Первым шагом на пути к данному преобразованию стало присоединение России к Болонскому процессу, согласно которому высшее образование в России будет разделено на две ступени: бакалавриат и магистратуру. Подготовка бакалавров и магистров в некоторых российских вузах началась еще в начале 1990-х годов. Это оставалось добровольным желанием каждого российского вуза, но после вступления в силу 27 октября 2007 года Федерального закона « О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования) переход на двухуровневую систему образования стал неизбежен с 1 сентября 2009 года.

Еще в 2005 году на состоявшемся саммите Россия – Евросоюз в Санкт-Петербурге были приняты крупные решения, которые, безусловно, позитивно влияют на международное сотрудничество в Старом Свете. Среди основополагающих документов саммита – дорожная карта интеграции России и

Европейского союза по ключевым направлениям, включая образование. Обсуждение данных вопросов было продолжено на саммите Россия – Евросоюз в Самаре.

Интеграционные процессы, предусмотренные дорожной картой, развиваются, но идут в конкретных направлениях на разных скоростях. Дело в том, что Россия и объединенная Европа значительно отличаются по показателям социально-экономического развития. Население нашей страны в 3,5 раза меньше, чем население стран – членов Евросоюза. ВВП России в 15 раз меньше данного показателя Европейского союза, валовой внутренний продукт на душу населения в нашей стране ниже, чем в Евросоюзе в 2,5 раза. Да и структура ВВП у нас совершенно иная: в России значительно меньше сектор услуг и по-прежнему значительно больше сырьевой и производственный сектора.

Несмотря на это Россия занимает третье место по товарообороту с Евросоюзом среди всех стран мира. В данном контексте целесообразно считать обоснованным стремление Европы не только поддерживать, но и развивать тесные контакты с Россией, а не с другими странами и регионами. Ответная заинтересованность присутствует и у российских государственно-политических и деловых кругов.<sup>1</sup>

В данной статье наибольшее внимание уделяется именно развитию интеграционных процессов в системе Россия – Евросоюз в сфере образования. В рамках Болонского процесса создана совместная группа, объединившая представителей заинтересованных стран-участниц<sup>2</sup>. Эта группа подготовила сценарии нашего движения вперед, рассмотренного на период до 2025 года. Обсуждению проектов было отведено центральное место на международном семинаре «Образование объединяет. Общие ценности – общее будущее», который был организован Государственным университетом – Высшей школой экономики. В рамках данного семинара было представлено пять сценариев. Остановимся на ключевых моментах данных сценариев и дадим субъективную оценку каждому из них.

По первому сценарию Россия и Евросоюз – союзники в сфере образования, т.е. нас объединяют общие цели, интересы, проблемы и методы их решения. Целесообразно предположить, что реализация данного сверхидеального плана труднореализуема в рамках существенных отличий в уровне развития между Россией и странами ЕС.

Более привлекательными выглядят некоторые аспекты второго сценария, которые предполагают общие цели, общие и специфические для каждой стороны интересы, равно как и общие и специфические проблемы стран-участниц. В рамках этого сценария построение интеграции предполагает совместное решение общих проблем и проведение в жизнь общих интересов при сохранении самобытных интересов каждой стороны и связанных с ними проблем. Данная модель наиболее приемлема для развития интеграции Россия – Евросоюз.

Возможен и такой сценарий: есть общие цели, интересы, но проблемы совершенно разные – поэтому и методы их решения будут разными. Данный подход может предопределить противоположные тенденции в развитии намеченных интеграционных процессов. Было бы неверно оставить без внимания мировые и общеевропейские тенденции развития образовательной сферы.

Четвертый сценарий предполагает, что Россия и ЕС – просто соседи в образовательном пространстве и большинстве случаев имеют разные интересы, разные проблемы и разные пути и методы их решения. Данная концепция акцентирует основное внимание на самобытном развитии России, для которого в нашей стране существуют определенные силы. В тоже время следует помнить, о стремлении России включиться в мировые, в том числе европейские стандарты развития сферы образования, что определяет несостоятельность данной концепции.

Пятый сценарий предполагает, что Россия и Европейский союз будут осуществлять ассиметричную модель образовательного сотрудничества. Т. е. в рамках данной концепции рассматривается параллельный и относительно

независимый от Европы курс развития образования. Очевидно, что в этом случае теряется основной смысл нашей дорожной карты, в соответствии с которой должны быть общими интересы и цели. Следовательно, данный путь развития не целесообразно считать жизненным.

Наиболее результативным и близким к действительности следует считать вариант, подразумевающий партнерство России и Евросоюза в сфере образования, а также наличие общих целей, интересов, проблем с общими адекватными путями их решения.

Независимо от выбранного сценария перехода к европейской модели высшего образования перед российскими вузами стоит важная задача развития системы подготовки бакалавров и магистров. В частности, возникает необходимость внедрить в образовательный процесс модульную систему организации учебного процесса и кредитно-рейтинговую систему знаний.

Учебный модуль представляет собой автономную порцию учебного материала и структурированную часть учебного года, в пределах которой осуществляется преподавание в концентрированной форме нескольких разноплановых дисциплин. При организации учебного процесса по модульной системе большая роль отводится самостоятельной работе студентов, активно используются различные формы текущего контроля (тесты, эссе, рефераты), по результатам которых определяется рейтинг студентов по дисциплинам.

При кредитно-рейтинговой системе организации учебного процесса общая нагрузка и продолжительность обучения студента для достижения необходимого результата и получения соответствующей квалификации по данной образовательной программе определяется академическими кредитами. Один академический кредит по методике Министерства образования соответствует 36 академическим часам. Для детализации результатов обучения студентов с учетом основных положений перезачета кредитов эффективным представляется не только количество отработанных студентом кредитов, но и уровень приобретенных им знаний, оцениваемый балльно-рейтинговой системой. Таким образом, для успешной реализации планов модернизации

необходимо эффективное внедрение в процесс высшего образования данных инструментов обучения студентов.

Каковы же основные цели вступления России в Болонский процесс<sup>3</sup>?

По мере внедрения в нашей стране принципиальной возможности участия российских вузов в Болонском процессе появились как горячие сторонники европейского пути модернизации нашей высшей школы, так и весьма критично настроенные оппоненты. Основное содержание развернувшейся полемики сводится к необходимости или противостоянию подражания российской системы высшего образования европейской модели. Противники Болонского процесса считают, что внедрение данной системы неизбежно приведет к потере самых компетентных преподавателей, способных студентов и лучших выпускников. Конечно, трудно не согласиться с тем фактом, что Европа стремится создать конкурентоспособную, лучшую в мире систему образования. Естественно, существует большая заинтересованность в притоке лучших творческих сил из России. В то же время, следует отметить, что участие России в Болонском процессе подразумевает сближение нашей высшей школы с европейской моделью, вхождение российских вузов в общеевропейское пространство высшего образования. Главным на данном этапе является не признание в Европе наших документов об образовании и даже не вопросы академической мобильности при всей важности обмена профессурой и студентами и выработки для этого адекватных механизмов.

Первейшая цель России – повышение качества высшего образования, а это предполагает освоение тех методов и путей решения задач улучшения подготовки кадров, повышения уровня всей деятельности университетов и других вузов, которые реализуются в том числе и в рамках Болонского процесса. Для модернизации отечественной системы высшего образования возникает необходимость использовать качественный мировой и европейский опыт. Болонский процесс – первый шаг на пути к совершенствованию высшей школы в России. Надеюсь, что этот шаг на пути к успеху.

В заключении хотелось бы отметить, что Болонский процесс давно уже перестал быть для вузов сверхъестественным и экзотическим понятием. Он превратился в одно из ведущих направлений модернизации и реформирования системы высшего образования. Вступление России в Болонский процесс отражает стремление к созданию системы высшего образования адекватной вызовам XXI века и гарантирующим подготовку первоклассных специалистов. Такова наша цель, для достижения которой предстоит провести огромную работу.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup>Коротков Э. М. Управление качеством образования: Учебное пособие для вузов. / Э.М. Коротков. М.: Академический проект: Мир, 2006. - 320 с.

<sup>2</sup>См.: *Болонский процесс: на пути к Берлинской конференции (европейский анализ)* / Под научной ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко, М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2006. - 416 с.

<sup>3</sup>См.: *Болонский процесс: середина пути* / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко, М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. - 379 с.