

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Шваб М. А., Шишканова Д. С., Шишканова Н. С.

*Студентки 3 курса специальности «Статистика»
ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»*

Подольная Н. Н.

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры статистика
ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»*

В статье затронута такая актуальная тема для современного общества, как социальная напряженность среди молодежи. Было проведено социологическое обследование и выявлено социальное настроение, оценка инфраструктуры города, деятельности администрации, готовность к защите своих прав и интересов студентов Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева.

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ, СОЦИАЛЬНАЯ КОМФОРТНОСТЬ, МОЛОДЕЖЬ, СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ

Молодость – это ответственный этап жизни человека, который предполагает смену социального статуса ребенка на социальный статус взрослого, которая не бывает одномоментной, а всегда предполагает достаточно длительный временной период. В этот период происходит привыкание к взрослому образу жизни, которая состоит в ответственном подходе к планированию своей деятельности, самостоятельности суждений и взглядов¹.

Обращение к исследованию проблем молодежи – это попытка заглянуть в завтрашний день общества. Выбранные молодежью социальные ориентиры во многом определяют будущее общества.

Одним из основных критериев отграничения молодежи является возраст от 14 – 30 лет. Молодёжь имеет ряд особенностей, вытекающих, прежде всего из самой её объективной сущности. Социальные особенности молодёжи определяются специфической позицией, которую она занимает в процессе воспроизводства социальной структуры, а также способностью не только наследовать,

но и преобразовывать сложившиеся общественные отношения. Противоречия, возникающие внутри этого процесса, лежат в основе целого комплекса специфических молодёжных проблем.

Молодёжь в значительной части обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, который выгодно отличает ее от других групп населения. В то же время перед любым обществом стоит вопрос о необходимости минимизации издержек и потерь, которые несет страна из-за проблем, связанных с социализацией молодых людей и интеграцией их в единое экономическое, политическое и социокультурное пространство.

Процесс трансформации общества сопровождается усилением факторов, провоцирующих социальную напряженность. Нельзя не согласиться с высказываемыми мнениями² о том, что основными причинами наблюдаемой сегодня напряженности в среде молодежи являются: социально-экономические проблемы; несоблюдение декларированных конституционных прав; неэффективность воспитания в семье и в учебных заведениях; разрушение массовых детских и молодежных организаций; невозможность реализовать чувство "мы" в общественнополезной деятельности; манипулирование сознанием; рост числа психических заболеваний, вызывающих агрессивность.

Ощущение социальной бесперспективности, ограниченность культурного уровня, взаимная нетерпимость, поклонение "культу денег" также закладывают основы длительных социальных конфликтов, втягивающих в себя молодежь.

В состав системы показателей социальной напряженности входят признаки: мнения людей по отношению к тем или иным событиям, действиям; их оценки меры удовлетворения своих жизненно важных потребностей, ожиданий, решения проблем, затрагивающих общие интересы; доверие к правительству и руководителям более низких рангов; оценки соблюдения прав человека; состояния охраны общественного порядка и личной безопасности граждан; экологической ситуации, состояния межнациональных отношений.

Для выявления степени социальной напряженности среди молодежи РМ было проведено специальное исследование, задачами которого явились: выявление социального настроения молодежи, наиболее значимых проблем для молодых людей и степени их готовности к защите своих прав и интересов; а также оценка молодежью социально-экономической инфраструктуры города.

В качестве объекта исследования – было выбрано социальное настроение студентов МГУ имени Н. П. Огарева.

Информационную базу исследования составили результаты специально организованного социологического обследования.

Основанием для оценки социальной напряженности стали ответы опрашиваемых студентов на вопросы специальной анкеты, заполненной методом саморегистрации. Обследуемую совокупность составили 500 студентов пяти факультетов МГУ имени Н. П. Огарева: экономического, юридического, светотехнического, факультета иностранных языков, архитектурно-строительного. Из них: девушки – 58%, парни – 42%.

По результатам обследования были определены частные коэффициенты социальной напряженности по основным характеристикам условий жизни молодежи. В расчетах был использован коэффициент социальной комфортности/ущемленности, значения которого колеблются от +100% (максимальная социальная комфортность) до (-100%) (максимальная социальная ущемленность).

Механизм социализации ориентирован на определение основных ценностей и смысла жизни. Направление социализации является следствием многих факторов. К ним относится социальная среда, из которой происходит молодой человек. В нее входит такой наиболее важный фактор как материальное положение семьи, которое оказывает на него самое непосредственное влияние.

Согласно высказанным в анкете мнениям, 22,6% опрошенных студентов считают свою семью малообеспеченной, 5,2% – богаче других и 72,2% – среднеобеспеченные.

Причем, студентов из всех трех категорий семей не устраивает обеспечение их личной безопасности. Студентов из малообеспеченных семей не устраи-

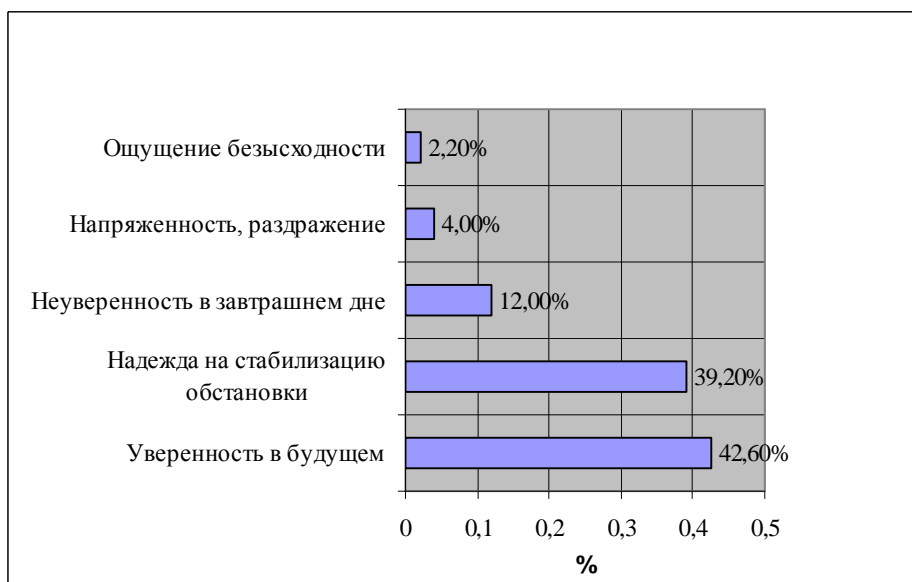
вадет их материальное положение – 22,1% и жилищные условия – 15,9%. Что интересно, наиболее обеспеченных студентов не устраивает проведение досуга – 23,1% и состояние здоровья – 11,5%. Среднеобеспеченных студентов не устраивает их состояние здоровья – 41,2% и материальное положение – 28,6%.

В рейтинге важных проблем для студентов лидируют: инфляция – (51,3%), экологическая безопасность – (20,6%), организация мест отдыха и досуга – (17,7%). Причем, инфляция и экологическая безопасность волнуют студентов женского пола в большей степени, чем мужского (76% против 24% соответственно). Это связано, на наш взгляд, в первую очередь, с тем, что девушки намного чаще совершают различные покупки, заботятся о своем здоровье и задумываются о здоровье своих детей.

А вот организация мест досуга и отдыха волнуют в большей степени мужской пол. (54,2%).

Проблемами, вызывающими наименьший интерес, оказались благоустройство дворов – 0,25% и подъем промышленности и сельского хозяйства – 1,6%.

Как показывает анализ ответов студентов об их жизненном настроении – 42,6% респондентов смотрят в будущее с уверенностью, а восьмая часть, думая о будущем, испытывают тревогу и неуверенность. У 4% – будущее вызывает напряженность и раздражение. В целом, можно сказать что, студентами университета пока не исчерпан ресурс оптимизма, свойственный возрасту. За романтиками идут прагматики-реалисты, те, кто больше полагается на себя и не строит иллюзий относительно «всесильности» государства. Достаточно много «пессимистов» – тех, кто испытывает разочарование и страх. Оснований для дискомфорта социального самочувствия у них более чем достаточно: это, прежде всего, вопросы материального благополучия и устройства на работу (рисунок 1).



Р и с у н о к. 1. **Жизненный настрой студентов**

Отношение к деятельности органов власти – важное условие развития напряженности. Эффективность власти в глазах людей напрямую связана с прочностью их общественных связей, позиций, с их социальной и физической защищенностью. Поэтому оценка эффективности власти – это косвенная оценка уровня удовлетворенности условиями реализации социальных ожиданий индивида; она же характеризует отношение к власти, которое становится условием развития напряженности.

Как видно, невелико доверие и уважение к власти, а, следовательно, в такой же степени снижается чувство стабильности и защищенности.

Социализация, происходящая в период молодости, характеризуется тем, что обычно именуют взрослением. В этот период «человек сдает жизненный экзамен на наличие у него собственного «Я» и возможности воздействовать на него, возможность не только проявлять свое «Я» в настроении, в непосредственном эмоциональном состоянии, но и в возможности действовать по принятому в отношении себя и других людей долгу»³. Именно поэтому главное для этого возраста также «открытие своего внутреннего мира»⁴, без которого невозможно понимание собственного «Я», выработки жизненных позиций и отстаивания своих прав и интересов.

На вопрос готовы ли вы к протесту в случае ущемления ваших прав и

интересов 35,8% опрошенных студентов готовы к протесту, 10% затруднились ответить. В наше время очень важно обладать стойкостью характера, смелостью в отстаивании своих прав.

А способны ли молодые люди собственными силами добиться результатов в будущем, или надеются на кого-то?

На основе проведенного обследования стало ясно, что молодежь надеется на собственные силы, как в плане карьерного роста (56%), так и в плане материального благополучия (47,4%). Это очень хороший показатель, который говорит о значительной самостоятельности молодого поколения.

Хотя среди среднеобеспеченных студентов 84,3% убеждены в том, что их материальное положение в настоящем и будущем зависит прежде всего от них самих, а среди малообеспеченных – только 49,6%.

В материальном плане 46,6 % все-таки надеются на помощь со стороны родственников, друзей. Данное обстоятельство свидетельствует, что ближайшее социальное окружение человека – его семья, родственники, друзья, коллеги по работе, соседи в доме и районе – является той спасительной «соломинкой», на которую он возлагает последние надежды. По-видимому, это едва ли не единственный фактор из важнейших, который “работает” в направлении снижения напряженности.

На вопрос «Где Вы планируете осуществлять свою профессиональную деятельность?» подавляющая часть студентов ответили Москва и Санкт-Петербург (45%). Но не отстали от них и патриоты Мордовии – 40% студентов собираются связать свое будущее с Саранском.

Почему так велика миграция студентов в другие регионы? Ответов на этот вопрос может быть множество. На наш взгляд, это и отсутствие перспектив дальнейшего развития личности, карьерного роста, работы, низкие уровень заработной платы и т.д.

Значения частных показателей социальной напряженности, рассчитанные по результатам анкетирования, представлены в таблице 1.

**Коэффициенты социальной комфортности/ущемленности
среди молодежи**

Составляющая оценки	Коэффициент	Коэффициент социальной комфортности/ущемленности
Социальные условия:	+ 5	социальная комфортность
Жизненный настрой:	+ 64	социальная комфортность
Отношение к деятельности администрации:	- 60,4	социальная ущемленность
Качество образования, спортивных и подростково-молодежных мероприятий:	+ 73,6	социальная комфортность
Интегрированный коэффициент	+ 62,2%	(социальная комфортность)

Итак, интегрированный коэффициент социальной комфортности для студентов МГУ им. Н. П. Огарева составляет + 62%, что говорит о низком уровне социальной напряженности в молодежной среде. (38%). Но все же не стоит оставлять данную ситуацию без должного внимания и значительной поддержки, как со стороны семьи, так и со стороны администрации города.

Нынешняя молодежь достаточно самостоятельна, индивидуальна, уверена в себе. Ее интересы и деятельность разнонаправлены, но необходимо их направить в нужное русло, чтобы избежать разногласий, конфликтов и повышения социальной напряженности.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹См.: Подольный, Н. А. Молодежная организованная преступность. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006

²См.: Майерс, Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 1997. С. 526

³См.: Абрамова, Г. С. Возрастная психология. М.: Издательский центр «Академия»; Раритет, 1997. С. 586.

⁴См.: Кон, И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984. С. 197.