

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Ю. С. Колесниченко**, студентка V курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва»

**Т. И. Седашкина**, канд. экон. наук, доцент экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва»

*В статье рассматриваются основные этапы правового закрепления перехода России к устойчивому развитию. Дано определение устойчивого развития. Анализируются факторы, влияющие на устойчивость территории. Выявлены основные проблемы и перспективы устойчивого развития городского округа Саранск.*

Ключевые слова: устойчивое развитие, концепция устойчивого развития, социально-экономическое развитие, экономическая безопасность, муниципальное образование, ГО Саранск, индикаторы устойчивого развития.

На исходе XX столетия возросшая мощь экономики, негативные тенденции ее глобализации стали огромной разрушительной силой. Способность природы самовосстанавливаться и поддерживать развитие человечества оказалась не безграничной. Необычайно обострилась борьба за ресурсы, произошло небывалое расслоение мира по доходам, существенно увеличились масштабы нищеты населения. В результате мир столкнулся с проблемой беспрецедентной трудности - с необходимостью формирования, по существу, новой модели развития цивилизации, которая могла бы противостоять надвигающемуся глобальному социально-политическому, экономическому и экологическому кризису.

Понятие устойчивого развития впервые было сформулировано "Комиссией Брундтланд" в 1987 г., а затем и в концепции устойчивого развития, предложенной в 1992 г. на конференции, проходившей в Рио-де-Жанейро. Устойчивое развитие определялось как развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [1]. В настоящее время существ-

вует более 50 определений устойчивого развития и число их продолжает расти, что отражает как сложность самого понятия, включающего различные аспекты развития человечества, так и несовпадение взглядов представителей разных слоев общества.

Конференция ООН 1992 г. в Рио-де-Жанейро по проблемам окружающей среды и развитию стала одним из главных событий в истории мировой цивилизации. Именно в Рио-де-Жанейро была принята Повестка дня на 21 век - своеобразный план развития цивилизации на ближайшее будущее. С тех пор прошло более 15 лет.

За это время, следуя решению ООН, более 100 стран разработали стратегию устойчивого развития. Россия, подписавшая документы ЮНСЕД, приняла "Концепцию перехода Российской Федерации к устойчивому развитию", в которой были изложены основные положения и требования такого перехода. В Указе Президента РФ N 441 от 1 апреля 1996 г., утвердившего эту Концепцию, было поручение Правительству РФ разработать Государственную стратегию устойчивого развития РФ. Такой проект был разработан рабочей группой Правительства РФ и одобрен в декабре 1997 г. на заседании кабинета министров (под председательством Черномырдина В.С.). Еще несколько месяцев ушло на доработку проекта, но окончательно он так и не был принят из-за отставки премьер-министра, а в дальнейшем из-за частой смены глав упомянутого кабинета и последовавших достаточно серьезных критических замечаний в адрес доработанного проекта со стороны авторитетных ученых. Комиссия по проблемам устойчивого развития Государственной думы третьего созыва провела в октябре 2000 г. парламентские слушания на тему "О формировании проекта стратегии устойчивого развития России", на которых был заслушан доклад Минэкономразвития РФ и была принята рекомендация создать при Комиссии рабочую группу для доработки проекта стратегии. Эта рекомендация была подтверждена на парламентских слушаниях 1 июня 2001 г. В июле 2001 г. рабочая группа при Комиссии по проблемам устойчивого развития была создана [3].

5 октября 2001 г. на очередных парламентских слушаниях, организованных Комиссией, были приняты рекомендации Президенту РФ, Государственной думе, Правительству РФ и другим органам государственной власти по реализации стратегии устойчивого развития. Рабочей группе было рекомендовано продолжить переработку проекта стратегии устойчивого развития Российской Федерации (что и было сделано к концу 2001 года) и опубликовать новый проект в издательстве Государственной думы ФС РФ.

Данное издание "Научная основа стратегии устойчивого развития РФ" обосновывает новую парадигму развития нашей страны, содержание социальных приоритетов и экономики развития, комплексный баланс факторов устойчивого развития российского общества в гармонии с природой.

Непростой процесс создания этой книги, которая является, по сути дела, научным обоснованием стратегии развития России на весь XXI век, объясняется как трудностями переживаемого периода реформирования России, так и спецификой российского подхода к созданию такого рода работы. Если другие страны ООН быстро "изготавливали" подобные документы как национальные стратегии (концепции, программы) устойчивого развития в виде "мини-копий" принятой ЮНСЕД суперпрограммы мирового развития "Повестки дня на XXI век", то наша страна пошла иным путем.

Главное в подходе российских ученых, политиков и общественных деятелей, заинтересованных во вхождении страны в новую парадигму развития мирового сообщества, заключается в научном обосновании и возможности реализации как самого перехода на путь устойчивого развития мирового сообщества, так и особенностей подобных трансформаций для России.

Стратегия устойчивого развития предполагает наличие различных уровней социально-экономической системы, для каждого из которых определяются соответствующие цели и разрабатываются механизмы реализации. Большинство исследователей выделяют глобальный, государственный, региональный и локальный уровни. При рассмотрении последнего, имеются в виду муници-

пальные районы, городские и сельские поселения, которые по своей сути отнесены к местному самоуправлению.

Чем является устойчивое региональное и муниципальное развитие в России - утопией или реальностью? Ответы на этот вопрос неоднозначны. Если устойчивое муниципальное развитие рассматривать в качестве доктрины гармоничного развития экономики и общества, не истощающего ресурсы и поддерживающего естественное состояние биосферы, то оно, по утверждению одних, является утопией (с оговоркой, что утопичность не означает принципиальной неосуществимости представлений об устойчивом развитии). По мнению других, в России устойчивое муниципальное развитие – возможно и это не утопия, но еще и не реальность. А третьи доказывают необходимость перехода к устойчивому развитию, говоря, что содержанием стратегии экономического развития России должен стать переход именно к устойчивому развитию, роль ведущего звена которого должны играть не предприятия, а регионы и муниципальные образования как специализированные воспроизводственные системы [2]. При всем таком различии ответов на поставленный вопрос следует заметить, что понятие устойчивого муниципального развития все еще не имеет четкого определения.

Под устойчивостью местного самоуправления мы понимаем – его способность сохранять свое развитие и функционирование, и оно должно базироваться на самоподдержке, саморегулировании в долгосрочной перспективе, обеспечивая динамическое равновесие, мотивацию экономических агентов к расширенному, инновационному воспроизводству, повышению конкурентоспособности и в результате к последовательному улучшению качества жизни населения с учетом интересов будущих поколений.

Насколько велика степень устойчивости муниципального образования можно определить лишь в сравнении с другими муниципальными образованиями. Для примера рассмотрим муниципальные образования Республики Мордовия, и рейтинг, занимаемый среди них городским округом Саранск.

Рейтинг составлен на основе бальной оценки, Чем меньше бальная оценка, тем более стабильной считается ситуация в МО, и наоборот, чем больше бальная оценка, тем более неблагоприятной.

Не стоит рассматривать такие показатели, как численность населения, рождаемость, смертность, улучшение образования, осведомленности и воспитания общества, финансовые ресурсы и механизмы, так как по величине этих показателей городской округ будет занимать лидирующие положения, в силу своего статуса.

Итак, по данным на 2008 год среди других муниципальных образований ГО Саранск занимает следующие места по данным основным показателям социально-экономического развития:

- Соотношение средней заработной платы к прожиточному минимуму в республике (рейтинг – 1),
- Уровень безработицы к экономически активному населению (рейтинг – 2);
- Напряженность на одну вакансию (рейтинг – 1);
- Число зарегистрированных преступлений на 10 000 чел. населения (рейтинг – 20);
- Прибыль (по всем видам экономической деятельности) на одного работающего (рейтинг – 2);
- Убытки (по всем видам экономической деятельности) на одного работающего (рейтинг – 19);
- Оборот розничной торговли на душу населения (рейтинг – 1);
- Ввод жилья на 1000 человек (рейтинг – 1).

В целом из выше приведенных данных видно, что ГО Саранск занимает первые места по основным показателям. Отрицательными явлениями выступают высокий уровень преступности и убытки (по всем видам экономической деятельности).

Также достаточно устойчивым по данной рейтинговой оценке является положение Торбеевского и Ромодановского районов. Одним из наименее устойчивых показателей является Большеигнатовский муниципальный район.

Конечно, определение степени устойчивости муниципального образования, на основе ранжирования не является оптимальным, оно дает лишь общее представление о рассматриваемом муниципальном образовании.

Введя понятие устойчивого развития и приняв «Повестку на XXI век», призванную обеспечить переход на устойчивое развитие во всемирном масштабе, ученые и политики планировали избежать острых кризисных явлений на пути дальнейшего цивилизованного развития. В то же время кризис – это нормальное явление для любой развивающейся системы. Все развивающиеся системы в ходе своего развития сталкиваются с кризисными ситуациями.

В соответствии с этим мы можем рассмотреть положение ГО Саранск с точки зрения индикаторов экономической безопасности. И определить, как характеризуют его состояние основные социально-экономические показатели его развития: стабильное, нестабильное, предкризисное, кризисное. Для этого мы будем использовать пороговые значения, разработанные для оценки экономической безопасности региона, преломляя и немного видоизменяя их для муниципального уровня.

При выборе показательней мы будем опираться на Основные положения стратегии устойчивого развития России. Где сказано, что чем сложнее система, тем сложнее найти для нее репрезентативный набор показателей, во-первых, в силу сложности связей, во-вторых, в силу того, что показатели зависят от географических, политических, климатических и др. условий. Поэтому выбор конкретных показателей на зональном или национальном уровне (то есть для сложных систем) должна производить группа экспертов, имеющих опыт и знания в различных областях науки [3].

На муниципальном уровне (то есть для существенно более простых систем) перечисленные выше условия не играют существенной роли. В силу простоты системы все связи значительно проще, изменение практически любого

показателя оказывает быстрое и непосредственное влияние на состояние системы. Отсюда вытекает, во-первых, что здесь набор показателей не обязан строго соотноситься с рекомендациями ООН и быть универсальным. Во-вторых, в качестве критерия устойчивости можно использовать практически любой более или менее значимый для данного муниципального сообщества показатель. Таким образом, задача выбора показателей становится, с одной стороны, более простой, с другой – неоднозначной. Поэтому выбор индикаторов на муниципальном уровне может производиться всеми гражданами путем открытого обсуждения и применения демократических процедур.

Мы же будем использовать данные, находящиеся в открытом доступе.

Кроме того, с учетом ситуации наступления мирового финансового кризиса, рассмотрим данные за два года: 2006 (предкризисный) и 2008 (кризисный). Данные представим в таблицах.

Т а б л и ц а 1

**Значение показателей за 2006 год**

Наименование показателя	Значение	Характеристика состояния социально-экономического состояния в регионе
Уровень официально зарегистрированной безработицы в %	1,1	стабильное
Доля граждан, ищущих работу в общей численности экономически активного населения в %	9,5	кризисное
Величина среднемесячной заработной платы к среднереспубликанской величине, %	110%	стабильное
Соотношение среднемесячной заработной платы к прожиточному минимуму	2,5	стабильное
Коэффициент естественной убыли населения, чел. На 1 000 нас.	3,2	предкризисное
Средняя продолжительность жизни, лет	65	предкризисное
Количество преступлений на 100 тыс. человек	свыше 6 %	кризисное
доходы бюджета (без дотаций) на душу населения к среднереспубликанскому показателю	140%	стабильное
Дефицит бюджета, в %	профицит	стабильное
Оборот розничной торговли на душу населения к среднереспубликанскому	148%	стабильное

Не стоит рассматривать все показатели за 2008 год, так как демографическая ситуация остается неизменной и по-прежнему характеризует обстановку в городском округе как предкризисную. Устойчивость муниципального образования однозначно зависит от устойчивости численности его населения. Поэтому соотношение между рождаемостью и смертностью должно обеспечивать баланс, чего в ГО Саранске не наблюдается. Показатели, характеризующие положение относительно к среднереспубликанскому уровню, также будут высоки в силу рассмотренной ранее нами оценки. Исходя из нее, среди всех муниципальных образований Республики Мордовия ГО Саранск имеет наилучшие показатели.

Т а б л и ц а 2

**Значение показателей за 2008 год**

Наименование показателя	Значение	Характеристика состояния социально-экономического состояния в регионе
Уровень официально зарегистрированной безработицы в %	0,8	стабильное
Доля граждан, ищущих работу в общей численности экономически активного населения в %	9,3	кризисное
Соотношение среднемесячной заработной платы к прожиточному минимуму	3,3	стабильное
Количество преступлений на 100 тыс. человек	свыше 6 %	кризисное
Дефицит бюджета, в %	8%	предкризисное

Итак, достаточно сложно оценить существующее положение в ГО Саранск, но в целом сразу видно, что изменения в связи с наступлением мирового финансового кризиса есть. Прежде всего, это дефицит бюджета, если в 2006 году мы имели профицит, то в 2008 году – дефицит в размере 8%, что говорит о предкризисном состоянии. Та же ситуация складывается и с уровнем безработицы и с уровнем преступности. Занятость населения с точки зрения устойчивости имеет не столько экономическое, сколько социальное значение. Люди с трудом переносят безделье. Его распространение ведет к моральной деградации



общества. Труд должен стать естественной потребностью людей. Исходя из этого, можно говорить о том, что ухудшились финансовые показатели, обострились имеющиеся социальные проблемы.

В целом мы наблюдаем нестабильность социально-экономической ситуации, а в ряде случаев ее предкризисное состояние. А если учесть во внимание проведенную выше рейтинговую оценку, по которой ГО Саранск занимал первые места по социально-экономической стабильности среди других муниципальных образований республики, то можно сделать вывод о предкризисной ситуации в самой республике.

На основе вышеизложенного можно сформулировать основные направления деятельности по обеспечению устойчивости муниципального образования. Это: диверсификация экономики, повышение занятости населения, увеличение доходности бюджета, за счет рационального использования имеющейся у муниципалитета собственности, поддержки малого бизнеса, развитие партнерских связей с близлежащими муниципальными образованиями, обеспечение нулевого естественного прироста населения и др.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Доклад всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.un.org/russian/wced](http://www.un.org/russian/wced).
2. Иванов П. М. «Устойчивое региональное развитие: концепция и модель управления/ П. М. Иванов // Экономика и математические методы- 2006. – №2.
3. Основные положения стратегии устойчивого развития России /Под ред. А. М. Шелехова. М., 2002. – 161 с.
4. Островский, Н. Критерии устойчивого развития: муниципальные аспекты / Библиотека Мошкова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://n-t.ru/tp/ns/kur.htm>