

## ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

**Н. В. Чубриков**, студент II курса факультета международных экономических отношений Саранский кооперативный институт АНО ВПО Центросоюза РФ «РУК»

**Н. Н. Катайкина**, доцент кафедры валютно-кредитных и финансовых отношений Саранский кооперативный институт АНО ВПО Центросоюза РФ «РУК»

*В статье рассматриваются основные тенденции социально-экономического развития РФ на современном этапе. На основании выявленных особенностей автором приведены прогнозные варианты развития демографических процессов и предложены конкретные мероприятия поступательного развития России.*

Ключевые слова: экономика, демографическая ситуация, трудовые ресурсы

Национальная экономика России является составной частью мировой экономики, занимая в ней скромное место: 2% в мировом ВВП в 2006г. Следует отметить, что этот показатель как в дореволюционной России (6,18%), так и в последующие годы был значительно выше. Своего исторического максимума (8,94%) он достиг в 1960г. и затем началась негативная тенденция снижения. В 1990г. доля России в мировом ВВП 5,57%. В мировом товарном экспорте доля России в 1913г. была наибольшей за последние 100 лет и составляла 10,7%, уменьшившись до 2,8% в 1960г. с последующим ростом до 7,8% в 1990г. В 2006г. этот показатель снизился более чем в три раза и составил 2,3% (1, с. 97).

Успехи России на международной арене, ее возможные конкурентные преимущества определяются факторами внутреннего развития – политическими, экономическими, социальными (в том числе демографическими), которые в соответствии с философским учением о детерминизме находятся в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности. Именно от внутренних факторов зависят объем и качество национального продукта, предоставляемого Россией на мировой рынок.

С другой стороны при анализе демографической ситуации и разработке мер демографической политики отправным пунктом является исследование вопроса о взаимосвязи между демографическими изменениями и процессами социально-экономического развития. В реальной жизни социально-экономические и демографические факторы органически взаимодействуют между собой, поэтому в научном анализе лишь с большой условностью можно отделить их друг от друга. Многочисленные научные исследования за последние 40-50 лет свидетельствуют, что демографические изменения, в конечном счете, определяются основными социально-экономическими факторами. Следовательно, разрешение основных демографических проблем заключается не в проведении отдельных мероприятий, связанных с народонаселением, а в решении целого комплекса социально-экономических проблем.

Следует отметить, что процесс модернизации в российском обществе сопровождается негативными, даже угрожающими явлениями: демографическим кризисом, ухудшением здоровья населения, распространением алкоголизма, наркомании, СПИДА, ростом преступности, безработицы снижением индекса развития человеческого потенциала т.д. По мнению специалистов, это практически лишает Россию социальной базы будущего экономического подъема и повышения качества жизни населения и поэтому требует пристального внимания общества к этим проблемам. Негативное влияние социально-экономических факторов находит свое прямое отражение в демографической ситуации России. Причем даже комплексная социальная программа «сбережения народа» может оказаться недостаточной для коренного улучшения российской демографии.

Центральная идея концепции человеческого развития определяет развитие как процесс расширения возможностей для выбора личности и достижение повышения уровня благосостояния людей. В международной практике для измерения уровня человеческого развития широко используется human development index (HDI), который в России встречается под названием

индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). Составляющие индекса отражают три основных качества развития: здоровая жизнь, обеспечивающая долголетие населения, материальный достаток и достигнутый уровень образования. Демографические исследования показывают заметное снижение этого показателя в российском обществе в реформенный период, что не может не сказаться на социальной и экономической сфере в целом. Россия находится лишь на 67-м месте по развитию человеческого потенциала, делит 114-115-е места по индексу продолжительности жизни, 30-33-е места по индексу образования, находится на 76 месте по ВВП на душу населения [3].

Характеризуя тенденции демографического развития страны, необходимо выделить следующие основные моменты. Так численность постоянного населения страны, учтенного переписью 2002г. составила 145,2 млн. человек (сократившись по сравнению с переписью населения 1989г. на 1,8 млн. человек), в том числе в городских поселениях – 106,4 млн. человек и в сельской местности 38,8 млн. человек (уменьшение составило соответственно 1,6 млн. и 0,2 млн. человек). Сокращение численности обуславливается естественной убылью населения, (регистралируемой с 1992г.), которая не компенсируется миграционным приростом. Начавшийся с 1992г. негативный процесс депопуляции населения продолжается и по настоящее время. Так в 1992г. общий коэффициент естественной убыли населения составил 1,5 на 1000 человек населения или 219,8 тыс. человек в абсолютном выражении. Своего пика этот процесс достиг через восемь лет и на протяжении двух лет продолжал оставаться таковым, о чем свидетельствуют соответствующие показатели: 2000г. – (6,6 – 958,5 тыс. человек), 2001г. – (6,6 – 943,3 тыс. человек). В 2002г. наметилась обратная тенденция (5,5 – 935,3 тыс. человек), которая с каждым годом становилась все заметней и в 2008г. эти показатели стали наилучшими: 2,6 – 363,5 тыс. человек [ 4].

Резкое падение рождаемости, отмечающееся с начала 90-х годов прошлого столетия, привело к усилению процесса демографического старения. По сравнению с переписью 1989 г. медианный возраст населения страны вырос

на четыре года и составил 37,1 года (для городских жителей значение этого показателя находится на уровне среднероссийского, для сельских – несколько выше – 37,4 года).

Численность населения старше трудоспособного возраста по результатам последней переписи увеличилась почти на 3 млн. человек, составив 29,8 млн. человек, или 20,5% общей численности населения. В то же время примерно на 10 млн. человек сократилось число детей и подростков (26,3 млн. человек, или 18%). За последний межпереписной период (1989 – 2002гг.) в рабочий возраст вступило достаточно многочисленное поколение молодежи, родившейся в первой половине 80-х годов прошлого столетия (период самой высокой за три последних десятилетия рождаемости), а также миграционный прирост привели к увеличению численности населения трудоспособного возраста на 5 млн. человек составив в 2002 г. 88,9 млн. человек, или 57%. Этот процесс имел незначительное продолжение в последующие годы и в 2005 г. численность населения трудоспособного возраста составила 90,4 млн. человек. С 2006 г. отмечается абсолютное сокращение численности трудоспособного населения. В 2008г. численность трудоспособного населения уменьшилась на 1,1 млн. человек по сравнению с 2005 г. составив 89,3 млн. человек. Вследствие уменьшения показателей рождаемости выше обозначенный негативный процесс сокращения трудовых ресурсов России будет нарастать.

Кроме того, развитие экономики России в ближайшие десятилетия будет проходить на фоне очень неблагоприятной возрастной структуры трудоспособного населения. По оценке экспертов, большая доля умерших в трудоспособном возрасте является одной из наиболее серьезных демографических проблем современной России. За последнее 10-летие показатель смертности в возрастной группе 20-29 лет увеличился более, чем на 60% [2] . Особенно высока смертность мужчин трудоспособного возраста.

Являясь составной частью мировой экономики, Россия испытывает на себе влияние не только внутренних, но и внешних факторов. Глубина и длительность трансформаций, происходящих в мире и в стране, требуют

выявления тенденций и разработки возможных сценариев социально-экономического, инновационного и экологического развития, с тем, чтобы обоснованно выбрать стратегические приоритеты. Наступление 2008 г. ознаменовалось началом нового этапа развития государственного регулирования экономики. Впервые за последние годы начал формироваться долгосрочный стратегический план, который должен обеспечить прорыв в социально – экономическом и инновационно – технологическом развитии и вывести Россию на передовые позиции в мировом хозяйстве. Выше обозначенный год (2008г.) является и годом разразившегося финансово-экономического кризиса.

Планово-прогнозная работа ведется во всем мире. В последнее время опубликованы: демографический прогноз ООН (версия 2006 г.), экологический прогноз (2007 г.), продовольственный прогноз ФАО (2006 г.) и др. В настоящее время совместно с учеными Казахстана и других стран разрабатывается прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 г., который предполагается завершить в 2009 г. и представить в ООН и ЮНЕСКО.

Российские долгосрочные прогнозы основываются на методологии интегрального макропрогнозирования, которая синтезирует и развивает учение о циклах, кризисах и инновациях Н. Кондратьева, цивилизационный подход и учение о социокультурной динамике П. Сорокина, учение о ноосфере В.Вернадского, межотраслевые балансовые модели В. Леонтьева.

Использование этой методологии показало, что первая четверть XXI в. будет периодом глубокого цивилизационного кризиса, обусловленного закатом индустриальной мировой цивилизации, сменой четвертого поколения локальных цивилизаций более дифференцированным пятым (12 цивилизаций вместо 5), завершением второго исторического суперцикла в динамике глобальной цивилизации, вступлением в понижительную волну шестого Кондратьевского цикла. Цивилизационный кризис найдет конкретное выражение в ряде глобальных кризисов – демографическом, энергоэкологическом, продовольственном, технологическом, финансово-экономическом,

геополитическом, кризисе духовной сферы – науки, образования, культуры, этики. Однако во второй четверти века, если будет осуществлен инновационно – прорывной сценарий динамики цивилизаций, этот кластер кризисов будет в основном преодолён [5].

Глобальные процессы будут оказывать определенное влияние на развитие экономики России. Прогнозные исследования показали, что главным ограничением экономического роста в России будет сокращение количества и ухудшение структуры используемых трудовых ресурсов (занятого населения). Последняя версия долгосрочного демографического прогноза ООН показывает, что в перспективе численность населения России будет сокращаться, средний возраст расти, а доля трудоспособного населения уменьшаться (Таблица 1).

Т а б л и ц а 1

**Динамика численности и структура населения России согласно демографическому прогнозу ООН (версия 2006 г.)**

	2005г.	2020г.			2030г.			2050г.		
		а	б	в	а	б	в	а	б	в
Численность населения										
Мир, млн.чел	6514	7667	7966	7364	8318	8914	7727	9191	10756	77912
Россия, млн. чел	144	132	138	127	124	133	114	108	130	89
% к миру	2,21	1,72	1,73	1,72	1,49	1,50	1,48	1,18	1,21	1,14
Среднегодовые темпы прироста населения за предыдущее пятилетие, %										
Мир	1,24	1,00	1,32	0,65	0,75	1,07	0,42	0,36	0,87	-0,17
Россия	-0,48	-0,61	-0,28	-0,97	-0,68	-0,34	-1,04	-0,72	-0,09	-1,41
Доля населения в возрасте 60 лет и старше, %										
Мир	10,3	13,5	13,0	14,1	16,5	15,4	17,8	21,8	21,8	25,7
Россия	17,1	21,9	21,0	22,9	24,6	22,8	26,6	32,4	26,8	39,2
% к миру	166	162	162	162	149	148	149	149	123	153
Средний возраст населения										
Мир	28,0	31,5	30,3	32,7	34,0	31,8	36,3	38,1	33,4	43,3
Россия	37,3	40,0	38,8	41,4	43,8	41,6	45,9	45,3	38,8	52,7
%к миру	133	127	128	127	129	131	126	116	116	122

Примечание: а – средний вариант, б – высокий вариант, в – низкий вариант.

Общемировой тенденцией, по мнению экспертов ООН, при всех сценариях является падение темпов прироста, постарение населения, рост доли населения в возрасте старше 60 лет. По прогнозу, при сохранении нынешних тенденций Россия и впредь будет находиться в состоянии *депопуляции*:

численность населения сократится со 144 млн. в 2005 г. до 108 млн. в 2050 г. по среднему варианту прогноза, 130 млн. – по высокому и 89 млн. – по низкому (на 25, 10 и 38% соответственно), а доля населения в возрасте 60 лет и старше вырастет с 17,1 до 32,4; 26,8 и 39,2%. Даже если удастся повысить прирост рождаемости, это может привести к увеличению трудовых ресурсов лишь за пределами 2020 г. Экономика будет ощущать растущий дефицит рабочей силы. Рассчитывать на то, что этот дефицит может быть покрыт за счет миграции, не приходится: миграционный прирост населения, по данным Росстата, сократился с 654 тыс. человек в 1995 г. и 363 тыс. в 2000 г. до 242,1 тыс. в 2008 г. – 66,65% к естественной убыли населения. К тому же эмигрируют кадры высшей квалификации, а приток иммигрантов обеспечивает в основном потребность в кадрах низкой квалификации в строительстве и ЖКХ.

Преодоление этого ограничения возможно только посредством повышения производительности труда на основе инновационной политики и улучшения структуры используемой рабочей силы. По производству ВВП на одного занятого отставание России от развитых стран в конце XX в. резко увеличилось. Если в 1960 г. по уровню производительности Россия превышала среднемировые показатели в 2,2 раза и отставала от развитых стран всего на 17%, то к 2000 г. производительность труда стала вчетверо ниже развитых стран и на 18% ниже среднемирового уровня. Поступательному развитию экономики будет способствовать и улучшение распределения занятых по отраслям. В перспективе необходимо перераспределение (с помощью экономических методов) трудовых ресурсов в пользу отраслей материального производства, прежде всего машиностроения и других отраслей обрабатывающей промышленности и АПК за счет сокращения числа занятых в чрезмерно раздувшихся сферах обращения и управления, во многом носящих посреднический и паразитический характер. Это позволит преодолеть кризис не только в экономике, но и в других сферах жизнедеятельности человека, в том числе и в области демографии.

Главным индикатором жизнедеятельности населения является показатель продолжительности жизни. Так в 2007 г. ожидаемая продолжительность жизни при рождении в России составляла 67,5 года, что значительно ниже, чем в развитых странах мира: Германия – 79,9 года (2006 г.); Великобритания – 79,1года (2005 г.); Франция – 81 год (2006 г.); Япония – 82,3 года (2005 г.) и т. д. Обращают внимание гендерные различия этого показателя во всех странах, но особенно они ярко выражены в России. Ожидаемая продолжительность жизни мужчин в нашей стране составляет 61,4 года, женщин – 73,9 года. Такого разрыва (12,5 года) между ожидаемой продолжительностью жизни мужчин и женщин, как в России, нет ни в одной стране мира. К началу XXI столетия Россия вернулась по ожидаемой продолжительности примерно на тот же уровень отставания от развитых стран, что был в царской России в начале XX века, а у мужчин отличие стало даже большим, чем в 1900 г. Так если в 1900 г. по продолжительности жизни женщин от Японии Россия отставала на 13,1 года, а мужчин – на 14,5 года, то в 2005 г. – на 13,3 и 19,8 года соответственно.

Важным показателем социального благополучия общества является показатель уровня преступности, который имеет негативную тенденцию роста в конце XX – начале XXI веков. В 1989 г. число зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. человек населения составило 1101, то уже в 2000 г. этот показатель увеличился до 2028 преступлений, а в 2008г. составил 2261 преступление. Следовательно, за последние 20 лет уровень преступности в РФ возрос более чем в два раза, что также является свидетельством неблагополучия в обществе. При этом 61% всех лиц, совершивших преступления (1256 тыс. чел), составили лица без постоянного источника дохода, в том числе и безработные, что является еще одним подтверждением взаимосвязи социальных и экономических процессов в обществе.

Принципами реализации «Концепции демографической политики на период до 2015г.» должны стать, прежде всего, комплексность решения демографических задач и необходимость создания соответствующей социально-экономической базы для выполнения принятых решений. Таким



образом, проблемы демографического развития и тесно связанные с ними проблемы качества жизни населения должны быть ключевыми при разработке планов и прогнозов социально-экономического развития страны.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Болотин Б. Мировая экономика за 100 лет/ Б. Болотин // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 9. – С. 90 - 114
2. Бойко Ю. П. Гражданское общество в контексте проблем народонаселения России/ Ю. П. Бойко // Народонаселение. – 2007. – № 2. – С. 16 – 23
3. Кучуков Р. Роль государства в формировании государственной экономики / Р. Кучуков// Экономист. – 2009. – № 6. – С. 3 -13
4. Россия в цифрах. 2009. Крат. стат. сб. / Росстат – М., 2009. – 525 с.
5. Яковец Ю. О. сочетании долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования/ Ю. О. Яковец // Экономист. – 2008. – № 6. – С. 3 – 9.