

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

П. Д. Назаркин, студент V курса специальности «Государственное и муниципальное управление» ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»

В статье рассматриваются основные проблемы в области оценки качества и уровня жизни населения региона. Предложены возможные пути решения выявленных проблем. Приведена динамика основных показателей, характеризующих качество жизни населения в Республике Мордовия, за последние несколько лет.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, уровень образования, индекс продолжительности жизни, индекс развития человеческого потенциала

Термин «качество жизни» в середине XX века получил широкое распространение в странах с рыночной экономикой и в конце столетия стал доминантой перестроечных процессов в России. Возросший интерес к данному термину за рубежом был обусловлен углублением социальных и экономических проблем, неравномерностью условий жизнедеятельности различных социальных групп, что порождало перекосы и дискомфорт в развитии общества. В России причины концентрации внимания на термине «качество жизни» были связаны не только со сложной ситуацией в социальной сфере, но так же в связи с объективной необходимостью отказа от сложившихся в прошлом традиций и стереотипов в решении социальных проблем. По мере перехода к рыночным отношениям постепенно пришло осознание того, что дальнейшее поступательное социально-экономическое развитие страны будет определяться качеством жизни различных слоев общества.[2, с. 3]

Социально-экономические реформы в России XX в. привели к кардинальным переменам во всех сферах жизнедеятельности общества. Приоритет задачи построения социального государства, в котором каждый член общества имеет право на достойную жизнь, заложен в основном законе страны – Конституции Российской Федерации. Грамотное управление социальными процессами

ми, невозможно без знания ситуации в области уровня и качества жизни в регионах и стране в целом. Однако при всей популярности категории «качество жизни» в настоящее время не существует не только единого взгляда на ее оценку, но даже общепризнанных подходов к ее определению.

Более того, как показал опыт разработки и реализации концепций повышения качества жизни населения в Белгородской, Нижегородской областях, Республике Татарстан и других субъектах Российской Федерации, существует ряд других проблем, многие из которых связаны со слабостью разработки теоретико-методологических и прикладных подходов к системному управлению качеством жизни населения.

В РФ государственное управление качеством жизни населения связано со многими проблемами:

1) неясность в понимании самого предмета управления, поскольку понятие «качество жизни населения» не формализовано – не закреплено и не утверждено;

2) отсутствие единой методики оценки качества жизни населения – интегрального индикатора и набора показателей, характеризующих качество жизни.

Именно поэтому невозможен качественный анализ и выявление тенденций и закономерностей для принятия объективных решений. В связи с этим следует отметить и низкую эффективность индикативного управления в данной сфере. Концепция индикативного управления предполагает плановое регулирование и базируется на индикативном планировании. Под социальным индикативным планированием понимается способ государственного управления в социальной сфере, при котором определение целей, заданий и основных средств их осуществления основывается на системе социальных индикаторов. Индикатор в рамках индикативного плана носит векторный, направленный характер. Индикаторы могут иметь предельные пороговые уровни. Влияние на объект управления осуществляется при помощи регуляторов – механизмов поддержания оптимального функционирования процессов. Регулятор является механизмом реакции на значение индикатора. Процесс управления строится на монито-

ринге факторных показателей (регуляторов), их анализе с учетом влияния на целевой показатель (индикатор), прогнозе возможных изменений регуляторов, условий развития объекта управления, оценке альтернативных вариантов решения при выборе наиболее эффективных вариантов. Здесь важно ориентироваться на принцип движения от общего к частному – от общенациональных приоритетов экономического развития и стратегических целей деятельности правительства к целям и задачам субъектов бюджетного планирования и реализуемым ими целевым федеральным и ведомственным бюджетным программам на трехлетнюю перспективу. Поскольку в настоящее время нет единой системы оценки качества жизни населения, значит, невозможна постановка конкретных целей деятельности органов государственной власти в данной сфере. [3, с. 7]

Как отметил Сергей Миронов, председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ: «...В мире давно разработаны и широко используются показатели качества человеческого потенциала. Эти показатели рассчитываются по известной формуле и удобны для макроэкономических оценок: при сравнении потенциала населения разных стран. Однако эти критерии говорят лишь о потенциальных возможностях и не годятся для принятия управленческих решений». В данной цитате речь идет об индексе развития человеческого потенциала (ИРЧП). Он начал использоваться с 1990 года и характеризует уровень жизни в странах, однако он обладает рядом недостатков и не может использоваться для характеристики более широкого понятия – качества жизни населения. Он рассчитывается на основе 3 индексов: индекса продолжительности жизни, индекса образования и индекса валового внутреннего продукта.

На сегодняшний день это единственный интегральный показатель, по которому сравнивается уровень жизни населения во всех странах мира. ИРЧП имеет следующие недостатки:

– недостаточная информативность, ограниченное число компонентных показателей (например, в этот индекс не включен уровень безработицы и многие другие показатели, реально и полно характеризующие качество жизни населения);

– сложно просчитать ожидаемую продолжительность жизни в условиях, когда значительная часть населения гибнет от факторов, не связанных с состоянием здоровья (война, преступность, катастрофы);

– показатель ВВП на душу населения имеет «виртуальный» характер в условиях, когда значительная часть ВВП (например, в России) не доходит до большинства граждан, сохраняясь в зарубежных банках, безвозвратно инвестируясь в экономику других стран;

– уровень образования является недостаточным показателем при отсутствии его качественной оценки;

– не учитываются субъективные факторы, формирующие качество жизни населения.

В связи со сказанным международные и российские исследовательские институты активно используют ИРЧП только как дополнение к собственным методикам оценки качества жизни.

В Республике Мордовия на сегодняшний день нет правового инструмента, определяющего качество жизни населения, его динамику. Поэтому становится явной необходимость разработки законопроекта Закона о качестве жизни населения. Такой закон необходим для определения эффективности государственной политики органов власти республики в социальной сфере.

Выделение проблемы повышения качества жизни населения позволит усилить координацию деятельности органов государственной власти республики в данной области и обеспечит повышение эффективности расходования средств бюджета, направляемых на социальные цели. Важно видеть, как идет развитие территории в сравнении с другими субъектами и внутри самого субъекта. Зафиксировав количество показателей, которые отражают качество жизни населения, и, проследив изменения этих показателей от года к году, можно отследить уровень и качество жизни в разрезе субъектов Федерации и знать правильно ли расходуются бюджетные средства в том или ином направлении. Наличие инструментария, позволяющего адекватно оценивать и сопоставлять качество жизни в регионах, анализировать его динамику, выявлять позитивные и

негативные сдвиги в этой области, выступает одним из важнейших условий формирования эффективной социально-экономической политики.

Таким образом, для решения перечисленных проблем, необходимо решить ряд следующих задач: 1) определение понятия качества жизни населения на законодательном уровне, 2) разработка единой методики оценки качества жизни населения, 3) закрепление системы оценки качества жизни населения, 4) определение механизма и направления государственной политики качества жизни населения в РМ, 5) определение полномочий органов государственной власти в пределах компетенции субъекта по реализации данного закона.

В период рыночных преобразований Республика Мордовия оказалась в числе регионов Российской Федерации, где экономический спад был наиболее глубоким и сопровождался ухудшением почти всех социальных индикаторов уровня жизни населения. Благодаря взвешенной экономической политике руководства республики в последние годы негативные тенденции значительной мере удалось преодолеть. Тем не менее ситуация во многих областях, характеризующих уровень и качество жизни населения, остается сложной. [4, стр. 164]

Т а б л и ц а 1

Расчетные показатели ИРЧП

Год	Индекс продолжительности жизни	Индекс достигнутого уровня образования	Индекс ВРП	ИРЧП	Место среди регионов России
2004	0.693	0.920	0.698	0.770	19
2005	0.693	0.913	0.677	0.761	39
2006	0.713	0.907	0.700	0.773	37
2007	0,723	0,910	0,713	0,786	-
2008	0,725	0,919	0,724	0,789	-

Как было отмечено выше, единственным используемым для оценки качества жизни показателем является индекс развития человеческого потенциала. Он рассчитывается как среднее арифметическое суммы индекса продолжительности жизни, индекса достигнутого уровня образования и индекса ВРП.

Таким образом, индекс развития человеческого потенциала Мордовии находится в пределах от 0,5 до 0,799, что по методике, принятой ПРООН (Про-

грамма развития Организации Объединенных Наций), считается средним уровнем развития субъекта. Следует отметить положительную динамику индекса. Это означает, что происходит развитие социально-значимых ориентиров республики, повышается уровень человеческого потенциала в регионе, и постепенно улучшается качество жизни.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бобков В. Н. О программе повышения уровня и качества жизни / В. Н. Бобков // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – № 6 – С. 92-97 .

2. Глушакова О.В. Управление воспроизводством качества жизни населения: теоретико-прикладные аспекты / О. В. Глушакова. – Кемерово: Изд-во Кемеровского государственного университета, 2006.

3. Жарова Е. Н.. Анализ качества жизни в регионе с помощью применения индекса развития человеческого потенциала / Е. Н. Жарова // Регионоведение. – 2009. – № 2. – С. 170-178.

4. Мухордов А. Оценка уровня жизни населения Республики Мордовия в 2006 году / А. Мухордов, Т. И. Седашкина. – Социальная сфера региона: проблемы и перспективы развития. – Саранск.: Изд-во Мордов. ун-та, 2007. – 356с.

5. Обзоры законодательства // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/review/>

6. Сарайкина С. В. Категория «качество жизни» и ее место в региональных исследованиях. / Сарайкина С. В. // Регионоведение. – 1996. – № 3,4. – С. 7-10

7. Хомелянский Б. Н. Уровень жизни населения России / Б. Н. Хомелянский // ЭКО. – 1999. – № 3 – С. 142-151.