

УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ – ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

Садовникова Т. С.

*Студентка 4 курса специальности
«Государственное и муниципальное управление»
ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»*

Белова Ю. А.

*К.э.н., старший преподаватель кафедры
государственного и муниципального управления
ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»*

Статья посвящена одной из основных проблем современности – бедности. Данная категория рассматривается через социально-экономическую призму в контексте региональной социальной политики. Для наиболее эффективной оценки уровня бедности в регионе в статье предлагается проведение социально-экономического мониторинга.

БЕДНОСТЬ, ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ, КОЭФФИЦИЕНТ ДЖИНИ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ, СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ

Такое социально-экономическое явление как бедность, присущее любому обществу, является основной социальной проблемой современности и в тоже время показателем эффективности социальной политики. Все, что связано с проблемой бедности, вызывает острую дискуссию, как среди ученых, так и среди политиков.

Бедность – понятие многомерное, многофакторное. Поэтому существует много подходов определения этого понятия. На наш взгляд, наиболее полно раскрывает содержание данного термина понятие бедности как ситуации длительного отсутствия возможностей для поддержания относительно высокого уровня и качества жизни в конкретном регионе или стране.

В экономической литературе существуют разные подходы к оценке причин бедности. Первый подход основан на сопоставлении доходов с величиной

прожиточного минимума. Допускается, что когда текущие денежные доходы семьи ниже стоимости установленного в регионе прожиточного минимума, они не могут удовлетворить те потребности, которые предусмотрены в минимальной потребительской корзине. Таким образом, измеряется не степень удовлетворения тех или иных потребностей, а доходы, призванные обеспечить их удовлетворение. Именно этот подход определения бедности используется государством, причем речь идет не только о России, но также о США и ряде других государств.

Другая концепция – концепция относительной бедности, предлагает считать бедными и тех людей, доходов которых хватает на поддержание минимально допустимого уровня жизни, но которые все же живут значительно хуже стандартов, принятых в том обществе, в котором они живут. Относительно бедные не могут позволить себе иметь того, что имеет основная масса граждан, и поэтому они ощущают некоторое состояние исключённости из сложившегося в стране стиля и образа жизни. То есть, они автоматически попадают в разряд «униженных и оскорбленных», а их уровень жизни – в разряд неприемлемо низкого¹.

Для измерения уровня бедности во многих странах и регионах мира используются объективные характеристики, в частности, прожиточный минимум или черта бедности.

В Российской Федерации определение черты бедности основано на сложной методике расчета. В соответствии с федеральным законом от 24 октября 1997г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» прожиточный минимум – это стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина представляет собой минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Методика исчисления величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации утверждена постановлением Минтруда РФ и Госкомстата РФ от 28 апреля 2000 г. N 36/34².

Величина прожиточного минимума на душу населения по Российской Федерации и в субъектах РФ определяется ежеквартально на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам. Величина прожиточного минимума в Республике Мордовия устанавливается постановлением Правительства РМ.

Т а б л и ц а 1

Основные показатели дифференциации доходов населения, %³

Показатель	2000 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Денежные доходы – всего, процентов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>в том числе по 20 процентным группам населения:</i>						
первая (с наименьшими доходами)	6,9	7,1	7,2	7,0	6,9	6,7
вторая	11,8	12,0	12,0	11,9	11,8	11,5
третья	16,5	16,7	16,7	16,6	16,5	16,3
четвертая	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,0
пятая (с наибольшими доходами)	41,7	41,1	41,0	41,4	41,7	42,5
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов); в размах	9,7	9,2	9,1	9,4	9,7	10,4
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,345	0,338	0,336	0,341	0,346	0,356
<i>Справочно:</i>						
Величина прожиточного минимума, в среднем на душу населения, рублей в месяц	1117	1811	2034	2455	2786	3140
Среднедушевой доход всего населения, рублей в месяц	1128,4	2719,9	3266,3	4134,2	4878,5	6150,2

Анализ статистических данных таблицы 1 показывает увеличение прожиточного минимума в 2007 г. по сравнению с 2000 г. на 181 % или в 2,8 раза. За последние пять лет среднедушевой доход вырос в 2,3 раза (126 %). Соотноше-

ние среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума в 2007 составило 196 %, по сравнению с 2000 г. оно выросло на 21 %.

Уровень бедности можно охарактеризовать через долю населения, имеющего среднедушевой доход, ниже прожиточного минимума (таблица 2).

Т а б л и ц а 2

Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов, %⁴

Показатель	2000 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Все население	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>в том числе со среднедушевыми денежными доходами, руб. в месяц:</i>						
до 1500,0	77,9	25,3	16,6	9,3	6,0	3,4
1500,1-2500,0	16,5	31,4	28,1	21,6	16,8	11,6
2500,1-3500,0	4,0	19,6	21,5	20,8	18,8	15,2
3500,1-4500,0	1,1	10,7	13,5	15,6	15,8	14,6
4500,1-6000,0	0,4	7,5	10,7	14,6	16,6	17,5
6000,1-8000,0	0,1	3,6	5,8	9,7	12,4	15,2
8000,1-12000,0	0,0	1,6	3,1	6,3	9,5	14,1
свыше 12000,0	0,0	0,3	0,7	2,1	4,1	8,4

По данным официальной статистики в Республике Мордовия около 30 % населения проживает за чертой бедности. Этот показатель значительно превышает пороговое значение (7 %) доли во всем населении лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума.

Таким образом, несмотря на положительную динамику основных показателей дифференциации доходов населения республики, доля лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума остается на критическом уровне. Это все происходит на фоне устойчивых позитивных тенденций в общем социально-экономическом развитии Мордовии. Об этом свидетельствует положительная динамика многих показателей. Например, за период с 2000 по 2007 гг., валовой региональный продукт увеличился в 2,4 раза (с 23833,2 до 56735,9 млн. руб.). ВРП на душу населения в 2006г. составил 66572,8 руб., что в 3,5 раза больше по сравнению с 2000 г. (19219,8 руб.). Инвестиции в основной капитал в 2007 году составили более 26 млрд. рублей, превысив уровень 2006 года на 10,5 процентов. Рост инвестиций сопровождается увеличением капитальных вложений в

сельское хозяйство, обрабатывающие производства, транспорт и связь, здравоохранение. По объему инвестиций в расчете на 1 жителя республика заняла 8 место в Приволжском федеральном округе. По данным ведущего российского рейтингового агентства «Эксперт РА» Мордовия занимает 21 место по оценке интегрального инвестиционного риска, а по уровню общественной безопасности располагается на 3 месте среди субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем сохраняется значительная дифференциация населения по уровню доходов, низкая заработная плата в ряде отраслей экономики, высокий уровень бедности. В республике живут как богатые, так и бедные слои населения, между которыми существует разница не только в доходах, но и в расходах. Разрыв между наиболее и наименее обеспеченным населением практически не сокращается. Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини) характеризует степень отклонения фактического объема распределения денежных доходов населения от линии их равномерного распределения. Величина может варьировать от 0 до 1. Чем выше показатель, тем более неравномерно распределены доходы в обществе. В таблице 1 дана динамика величины коэффициента в Мордовии. В 2005 г. по сравнению с 2000 г. показатель коэффициента Джини несколько уменьшился (с 0,345 до 0,341), но в 2007 он увеличился до 0,356. Можно сделать вывод, что социально-экономическая дифференциация населения не только не уменьшается, а даже увеличивается. Доля богатых растет, а доля бедных растет еще большими темпами. Перераспределение денежных средств складывается в пользу высокодоходных групп населения. Доходы богатых растут в несколько раз быстрее, чем доходы бедных. В результате меньшая часть населения обладает большим объемом денежных доходов, большая – меньшим.

В экономике Республики Мордовия сохраняется высокая дифференциация заработной платы, как между отраслями экономики, так и между отдельными предприятиями и организациями внутри одной отрасли. Самая высокая зарплата в таких отраслях, как финансирование, кредитование, страхование, пенсионное обеспечение (8-10 тыс. руб.), а самая низкая – в сельском хозяйстве

(около 3 тыс. руб.). Разница между самой высокой заработной платой и самой низкой – почти в 4 раза.

В качестве одного из вариантов оценки распространения и степени тяжести бедности в республике можно предложить социально-экономический мониторинг. Он должен включать в себя анализ сложившейся экономической и социальной ситуации, а также и оценку социального самочувствия людей. В практике оценки бедности должна всегда учитываться его субъективная составляющая. Исследование социального самочувствия людей поможет решить некоторые проблемы роста уровня и повышения качества жизни, а значит способствовать реализации эффективной социальной политики в регионе. Данную задачу можно решить при помощи применения методов социологического исследования. Например, проведение анкетирования по оценке социального самочувствия населения с использованием стратифицированной пропорциональной выборки, которая будет отражать социально-демографическую ситуацию в республике (бланк анкеты приведен в таблице 3).

Наиболее значимые показатели социального самочувствия определили теоретические и эмпирические исследования. Были выделены следующие группы показателей:

- социально-экономическое положение;
- жизненные ценности;
- индивидуальная и социально-политическая активность личности;
- эмоциональное состояние личности, тревожность⁵.

Т а б л и ц а 3

Бланк анкеты для проведения исследования социального самочувствия населения

Анкета оценки социального самочувствия населения

При ответе на поставленные вопросы оценки выставляются по 5-балльной шкале, отражающей степень вашей удовлетворенности. Оценка «1» соответствует низкому уровню, оценка «3» – среднему, оценка «5» – необычайно высокому уровню. Оценки «2» и «4» – промежуточные. Выбранный Вами вариант ответа обозначьте каким-либо символом или напишите свое мнение, где это необходимо.

Гарантируем конфиденциальность Ваших ответов и беспристрастное отношение к Вам. Мы крайне заинтересованы в Ваших полных и объективных ответах. Будем признательны за дополнительные комментарии и пожелания по поставленным вопросам. Подпись

анкеты – по Вашему желанию.			
1	Какое образование Вы имеете (по диплому)?		
2	Соответствует ли занимаемая Вами должность полученной профессии?	Да	
		Нет	
3	Удовлетворены ли Вы своим профессиональным занятием?	Нет	1
		Мало	2
		В основном	3
		Вполне	4
		Исключительно	5
4	Оценить, насколько зарплата соответствует объему Вашего труда?	Не соответствует	1
		Мало	2
		В основном	3
		Вполне	4
		Исключительно	5
5	Имеете ли вы свой бизнес?	Да	
		Нет	
6	Хотите ли Вы иметь свой бизнес?	Да	
		Нет	
7	К какой социальной группе Вы себя относите?	Богатые	
		Середняки	
		Бедные	
8	Как Вы оцениваете нынешние условия Вашей жизни по сравнению с прошлым годом?		
8.1	Материальное положение	На много хуже	1
		Хуже	2
		Как и раньше	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
8.2	Возможность заработка	На много хуже	1
		Хуже	2
		Как и раньше	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
8.3	Питание	На много хуже	1
		Хуже	2
		Как и раньше	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
8.4	Жилищно-коммунальное обслуживание	На много хуже	1
		Хуже	2
		Как и раньше	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
8.5	Торговое обслуживание	На много хуже	1
		Хуже	2
		Как и раньше	3
		Лучше	4

		Гораздо лучше	5
8.6	Бытовое обслуживание	На много хуже	1
		Хуже	2
		Как и раньше	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
8.7	Социальное обслуживание (пенсии, пособия, льготы)	На много хуже	1
		Хуже	2
		Как и раньше	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
8.8	Образование детей	На много хуже	1
		Хуже	2
		Как и раньше	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
8.9	Досуг. Культурное развитие	На много хуже	1
		Хуже	2
		Как и раньше	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
8.10	Безопасность жизни	На много хуже	1
		Хуже	2
		Как и раньше	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
8.11	Жизненные перспективы	На много хуже	1
		Хуже	2
		Как и раньше	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
9	По Вашему мнению, как живут люди в соседних регионах?	Значительно хуже	1
		Немного хуже	2
		Так же	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
10	Какой является нынешняя экономическая ситуация лично для Вас?	Значительно хуже	1
		Немного хуже	2
		Так же	3
		Лучше	4
		Гораздо лучше	5
11	Можете ли Вы позволить себе посещать		
11.1	театр	Нет	1
		Раз в год	2
		Раз в месяц	3
		Раз в неделю	4
		Каждый день	5
11.2	кино	Нет	1
		Раз в год	2
		Раз в месяц	3

		Раз в неделю	4
		Каждый день	5
11.3	бассейн или сауну	Нет	1
		Раз в год	2
		Раз в месяц	3
		Раз в неделю	4
		Каждый день	5
11.4	платную поликлинику	Нет	1
		Раз в год	2
		Раз в месяц	3
		Раз в неделю	4
		Каждый день	5
12	Уверенно ли Вы себя чувствуете в финансовом положении?	Нет	1
		Редко	2
		Иногда	3
		Почти всегда	4
		Всегда	5
13	Уверены ли Вы, что не потеряете работу?	Нет	1
		Мало	2
		В основном	3
		Вполне	4
		Исключительно	5
14	Что для Вас самое главное в жизни? (расставьте номера по приоритетности)	Здоровье свое и своих близких	
		Материальное благополучие	
		Социально положение ;	
		Друзья, отношебния с ними ;	
		Отдых, развлечения ;	
		Любовь ;	
		Уверенность в завтрашнем дне ;	
Другое (напишите):			
15	Что у Вас вызывает сравнительно серьезные опасения?	будущее детей	
		невозможность найти работу	
		безработица	
		социальное бесправие	
		правовая незащитность	
		плохое состояние здоровья	
		другое (напишите):	
16	Где Вы проживаете?	в сельской местности	
		в городе	
17	Укажите Ваш пол	женский	
		мужской	
Благодарим за сотрудничество!			

Социальные программы, проводимые в государстве и его регионах, должны спасать людей от голода и нищеты, предоставлять материальные средства к существованию, но они не должны создавать «ловушки бедности», подрывать трудолюбие и способность человека к самообеспечению. Конечно же,

сто процентного искоренения бедности добиться нельзя, социальное неравенство всегда существовало и будет существовать. Но в российской действительности необходимо увеличивать так называемый средний слой населения, который, по мнению многих социологов, является основой политической и экономической стабильности общества.

Таким образом, меры социальной политики должны обеспечивать повышение уровня и качества жизни, понижение уровня социальной напряженности, неудовлетворенности, беспокойства за свое будущее. Исходя из показателей уровня и качества жизни, необходимо корректировать курс экономических реформ, проводить сбалансированную социально-экономическую политику.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Овчарова, Л.* Бедность: альтернативные подходы к определению и измерению / Л. Овчарова. М., 1998. С. 245.

² *Федеральный закон* от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" (с изменениями от 27 мая 2000 г., 22 августа 2004 г.) Принят Государственной Думой 10 октября 1997 года. Одобрен Советом Федерации 15 октября 1997 года. Ст. 1, 5.

³ *Мордовия: статистический ежегодник* / Мордовиястат. Саранск, 2008. С. 141.

⁴ там же. Указ. соч.³

⁵ *Андреев, С.Ю.* Анализ социального самочувствия сельских жителей Краснодарского края / С.Ю. Андреев // Научный журнал КубГАУ. 2007. №30(6). С. 3. Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2007/06/pdf/13.pdf>