

## **ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РФ КАК ОДНА ИЗ УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Горбунова С. И., Князькина Е. О., Кремчеева А. З.**

*Студентки 2 курса специальности «Финансы и кредит»*

*ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»*

**Кормишкин Е. Д.**

*Доктор экономических наук, профессор*

*ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»*

В данной статье проводится подробный анализ дифференциации социально – экономического развития регионов России. Рассматриваются показатели, которые дают наиболее полное представление о дифференциации субъектов РФ, а именно: ВРП, ВРП на душу населения и среднемесячная заработная плата. Особое внимание уделяется положению Республики Мордовия среди других регионов России.

### **ВАЛОВЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ, ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РЕГИОНОВ, КОЭФИЦИЕНТ ВАРИАЦИИ**

Валовой региональный продукт (ВРП), ВРП на душу населения, дифференциация социально – экономического развития, национальная безопасность, угроза. Одним из результатов рыночных реформ в российской экономике стал рост дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития. Процесс рыночных преобразований повлек за собой разные темпы экономического спада, а затем роста экономики регионов. Реформы увеличили дифференциацию российских регионов по группе статистических показателей<sup>1</sup>, которая создаёт ряд проблем для государства: тормозит экономическое развитие, создаёт необходимость перераспределять часть ресурсов на региональное выравнивание, усиливает социальную напряжённость и сепаратистские настроения, создаёт опасность дезинтеграции национальной экономики. Дифференциация социально–экономического

развития регионов в настоящее время является одной из основных угроз экономической безопасности страны.

Проведенный анализ социально – экономического положения регионов РФ по объему произведенного ВРП позволил определить уровень дифференциации в стране, выделить регионы – лидеры и регионы – аутсайдеры (см. табл. 1,2,3).

Динамика ВРП показывает тенденцию развития хозяйственной деятельности в регионе.

Среднероссийский ВРП за 2005 г. составил:  $18034385,2/81=222646,7309$  руб.

Среднероссийский ВРП за 2006 г. составил:  $22292451,8/81=275215,4543$ руб.

Т а б л и ц а 1

**Десятка регионов - лидеров РФ по ВРП в тыс. руб.<sup>3</sup>**

<b>Регионы - лидеры</b>	<b>2005 г.</b>	<b>2006 г.</b>
г. Москва	4 135 154,6	5 145 873,9
Тюменская обл.	2 215 584,4	2 608 786,4
Московская обл.	708 062,1	938 432,0
г. Санкт - Петербург	666 392,8	811 704,0
Свердловская обл.	475 575,5	655 026,6
Республика Татарстан	482 759,2	605 575,2
Красноярский край	439 736,9	585 879,2
Республика Башкортостан	381 646,5	505 717,3
Самарская обл.	401 812,2	490 197,5
Краснодарский край	372 929,8	465 872,9

Столь существенные различия по ВРП можно объяснить следующими причинами: группа лидирующих регионов обладает месторождениями природных ресурсов (Тюменская область, Республики Башкортостан и Татарстан, Красноярский край), а также развитыми производственной, социальной, торговой и финансовой инфраструктурами (Москва, Санкт-Петербург, Свердловская область, Московская область, Самарская область). В период трансформации экономической системы в группу регионов-лидеров

попадают регионы с быстро развивающимся производством: Самарская область - автомобилестроение, Красноярский край – добывающая промышленность.

Т а б л и ц а 2

Доля крупнейших субъектов РФ в суммарном ВРП регионов России, в %<sup>3</sup>

Регионы-лидеры	1996 г.	2000 г.	2003 г.	2006 г.
Москва	12,2	21,0	21,1	23,1
Тюменская область	9,4	9,9	10,3	11,7
Московская область	3,6	3,2	3,9	4,2
С.-Петербург	3,4	3,3	3,8	3,6
Свердловская область	3,5	2,7	2,7	2,9
Респ. Татарстан	3,0	3,3	2,8	2,7
Красноярский край	3,0	3,5	2,4	2,6
Респ. Башкортостан	2,9	2,6	2,4	2,3
Самарская область	3,1	2,5	2,4	2,2
Краснодарский край	2,3	2,4	2,4	2,1
<b>Итого 10 регионов</b>	<b>46,4</b>	<b>54,4</b>	<b>54,2</b>	<b>57,4</b>

Как видно из таблицы 2, доля Москвы в суммарном ВРП регионов России значительно возросла за 1996-2006 гг. (с 12,2 до 23,1%), а доля Тюменской области – с 9,4 до 11,7% благодаря росту цен на энергоносители и объемов добычи нефти. Именно Москва и Тюменская область с округами обеспечили рост доли десяти крупнейших регионов в суммарном региональном продукте России, который возрос с 46,4% в 1996 г. до 57,4% в 2006 г.

Т а б л и ц а 3

Десятка регионов – аутсайдеров РФ по ВРП в тыс. руб.<sup>3</sup>

Регионы - аутсайдеры	2005 г.	2006 г.
Магаданская обл.	27 167,8	29 863,9
Чеченская Республика	22 898,9	29 238,0
Карачаево-Черкесская Республика	16 724,3	22 672,4
Республика Адыгея	17 029,1	20 937,5
Еврейская А.Обл.	14 204,2	17 870,1
Республика Тыва	11 662,5	14 820,4
Чукотский АО	12 355,4	14 639,2
Республика Калмыкия	9 685,7	12 303,1
Республика Алтай	8 805,8	11 147,8
Республика Ингушетия	7 419,3	8 557,7

В рамках исследования данного показателя была определена группа отстающих регионов. Это Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Адыгея, Чеченская Республика, которые обладают незначительным производственным потенциалом. Одной из существенных предпосылок относительной устойчивости регионов данной группы является наличие

объективных факторов (например, отсутствие природно-ресурсного потенциала). На их долю приходится 1 % суммарного ВРП страны.

Чтобы показать, насколько сильны различия регионов РФ по ВРП, был рассчитан коэффициент вариации:

$$K = \frac{ВРП_{max}}{ВРП_{min}} = \frac{2\,608\,786,4}{8\,557,7} \approx 304,85. \text{ Эта цифра позволяет нам говорить о}$$

дифференциации, как об одной из серьезных угроз национальной безопасности.

Республика Мордовия по ВРП занимает 63 место. В 2005 году этот показатель составил 44 267,0 млн. руб., а в 2006 г. – 56 735,9 млн. руб.

Рассчитаем соотношение среднероссийского ВРП к ВРП РМ в 2005 и 2006 годах. Оно составило соответственно 5:1 и 4,8:1.

К числу показателей, характеризующих социально – экономическую дифференциацию, относится ВРП на душу населения.

Среднероссийский ВРП на душу населения за 2005 г. составил: 126014,2 руб.

Среднероссийский ВРП на душу населения за 2006 г. составил: 156452,2 руб.

Как видно из таблиц 4 и 5 соотношение между Тюменской областью и Республикой Ингушетией в 2006 г. по данному показателю составило:

$$K = \frac{ВРП_{max}}{ВРП_{min}} = \frac{782429,0}{17741,2} = 44:1.$$

Т а б л и ц а 4

**Десятка регионов-лидеров РФ по среднедушевому ВРП в рублях<sup>3</sup>**

<b>Регионы - лидеры</b>	<b>2005 г.</b>	<b>2006 г.</b>
Тюменская обл.	668 272,2	782 429,0
г. Москва	397 006,8	493 189,4
Сахалинская обл.	228 624,4	310 556,8
Чукотский АО	244 096,3	289 856,0
Республика Саха (Якутия)	192 599, 0	216 691,5
Республика Коми	172 909,2	216 295,6
Красноярский край	150 814,0	202 028,8
Томская обл.	154 131,1	180 440,5
г. Санкт - Петербург	145 173,8	177 386,7
Магаданская обл.	156 923,9	175 619,7

Десятка регионов – аутсайдеров РФ по среднему душевому ВРП в рублях <sup>3</sup>

Регионы – аутсайдеры	2005 г.	2006 г.
Республика Алтай	43 127,3	54 398,0
Карачаево – Черкесская Республика	38 625,3	52 714,6
Республика Тыва	37 856,2	47 967,9
Ивановская обл.	40 107,2	47 949,8
Республика Адыгея	38 389,5	47 373,4
Кабардино - Балкарская Республика	41 132,8	46 813,4
Республика Дагестан	34 370,5	44 644,0
Республика Калмыкия	33 482,3	42 728,4
Чеченская Республика	19 876,2	24 920,0
Республика Ингушетия	15 320,7	17 741,2

Республика Мордовия по ВРП на душу населения занимает 65 место. Ее ВРП на душу населения составил в 2005 г. 51 369,8 руб., а в 2006 г. – 66 572,8 руб. Рассчитаем соотношение ВРП на душу населения РМ к среднероссийскому:

$$K (2006 \text{ г.}) = \frac{66572,2}{156452,2} * 100\% = 42,5\%$$

Существует классификация, предполагающая деление регионов в зависимости от ВРП на душу населения по отношению к среднероссийскому, на: бедные и слаборазвитые (ниже 50%), ниже среднего (50-75%), «средняки» (75-100%), выше среднего (100-120%) и богатые (выше 120%). Согласно ей РМ относится к бедным регионам.

Десятка регионов – лидеров РФ по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате в рублях <sup>3</sup>

Регионы - лидеры	2006 г.	2007 г.
Чукотский АО	25 703,0	30 859,1
Тюменская обл.	23 728,7	28 565,0
Сахалинская обл.	18 842,1	23 346,3
г. Москва	17 997,9	23 623,3
Магаданская обл.	17 747,2	22 101,6
Камчатский край	18 540,9	21 814,7
Республика Саха (Якутия)	16 167,5	19 409,2
Мурманская обл.	15 162,0	18 581,0
г. Санкт - Петербург	13 033,2	17 552,0
Республика Коми	14 082,2	17 077,3

**Десятка регионов – аутсайдеров РФ по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате в рублях <sup>3</sup>**

<b>Регионы – аутсайдеры</b>	<b>2006 г.</b>	<b>2007 г.</b>
Республика Мордовия	6 358,4	8 103,0
Республика Адыгея	6 414,4	8 056,4
Тамбовская область	6 275,9	7 903,0
Алтайский край	6 147,0	7 804,7
Республика Северная Осетия - Алания	5 918,4	7 625,8
Карачаево-Черкесская Республика	5 870,9	7 558,4
Республика Ингушетия	6 432,0	7 285,4
Кабардино-Балкарская Республика	5 851,4	7 213,9
Республика Калмыкия	5 562,2	7 101,2
Республика Дагестан	4 530,0	5 696,4

Как мы можем увидеть из таблиц 6 и 7, различия в уровне заработной платы между регионами существенные. Коэффициент вариации составляет:

$$K = \frac{30\ 859,1}{5\ 696,4} \approx 5,42.$$

Соотношение региональной заработной платы и среднероссийской составляет:  $K$  (2006 г.) =  $\frac{6358,4}{10633,9} * 100\% \approx 59,8\%$ ;

$$K$$
 (2007 г.) =  $\frac{8103}{13593,4} * 100\% \approx 59,6\%$ ;

В сырьевых районах с экспортной ориентацией (Тюменская, Мурманская, Магаданская, Камчатская области и Коми) уровень средних доходов сравнительно высок. Высокий уровень доходов продолжает сохраняться в Москве и Санкт-Петербурге, где сосредоточены финансовые и посреднические организации. В регионах же с сельскохозяйственной ориентацией, развитыми машиностроением и лёгкой промышленностью, очень низок уровень доходов. По – прежнему неблагополучными в этом отношении остаются Республика

Ингушетия, Республика Дагестан, Республика Калмыкия. Следует обозначить тот факт, что Республика Мордовия занимает 71 – е место из 81, хотя заработная плата в Мордовии в сельском хозяйстве – самая высокая в Приволжье<sup>2</sup> (5191, 8 руб.). Хочется отметить, что в нашей республике заработная плата растет более высокими темпами, чем в среднем по России. Опережающий рост заработной платы по сравнению с ростом потребительских цен обеспечил увеличение реальной заработной платы на 20,7%, по России на 17,1 процента. В среднем по РФ особенно низок уровень оплаты труда работников сельского хозяйства (6127,7 руб.) и образования (8787,5 руб.). Низкие доходы занятых в сельском хозяйстве связаны с дезорганизацией управления этой отраслью, с невысокой покупательной способностью основной части населения (она сдерживает цены). Также постоянно снижается заработная плата в машиностроении, где сосредоточены наиболее квалифицированные кадры. В то же время самые высокие доходы имеют работники финансовой сферы (35405,7), добывающей промышленности (28228,1), государственного управления (16899,2).

Самая высокая среднемесячная зарплата в РМ за 2007 год наблюдалась в сфере финансовой деятельности и составила 15203,4 руб. На 2 месте – сфера государственного управления и обеспечения военной безопасности и обязательного социального обеспечения (12015,5 руб.). Сфера производства и распределения электроэнергии и газа по уровню среднемесячной зарплаты на 3 месте – 11103, 6 руб. Зарплата в сельском хозяйстве составляет 5191, 8 руб. Это, к сожалению, почти самая низкооплачиваемая сфера деятельности в нашей республике.

Приведенные выше цифры свидетельствуют о недостаточно высоком уровне развития РМ, создающем угрозу национальной безопасности. Но мы считаем, что у нашей республики есть значительный потенциал для перехода на инновационный путь развития экономики: большие надежды связывают с технопарком, который должен обеспечить республику новыми доходными рабочими местами.

Проведенные расчеты в целом подтверждают главный вывод – неравенство между субъектами РФ велико и усиливается. Поэтому стратегически важным для России является проведение сильной государственной региональной политики, направленной на сглаживание различий в уровне социально – экономического развития регионов Российской Федерации.

Неравенство субъектов РФ в период экономического роста в целом возросло. Мы считаем, что в дальнейшем будут сохраняться следующие тенденции: регионы с крайне низким уровнем развития еще больше будут отставать от остальных регионов.

Первоочередной задачей является улучшение условий жизни в наиболее отстающих регионах. Также следует не допускать задержек выплат государством заработанных населением и предприятиями средств. Уровень пособий, выплачиваемых пенсионерам, инвалидам, матерям, воспитывающим детей обязательно должен обеспечивать прожиточный минимум. Особое внимание следует уделить повышению доходов занятых в сельском хозяйстве. Кроме того, важным моментом является пересмотр взаимоотношений между центральным и региональными органами власти. Необходимо укрупнение регионов, которое позволит отстающим субъектам выйти на среднероссийский уровень. По мнению ученых, полное выравнивание регионов России по величине ВРП, ВРП на душу населения и среднемесячной заработной плате в обозримой перспективе абсолютно невозможно. Достижимой может быть более скромная задача: уменьшение максимального отставания регионов от среднероссийского уровня<sup>4</sup>.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг М. : Изд. ГУВШЭ, 2001.

<sup>2</sup> Терешина, Т., «Зарплата в сельском хозяйстве Мордовии – самая высокая в Приволжье // Известия Мордовии, №26 (23676), 27.02.2007 г.

<sup>3</sup> Федеральная служба государственной статистики – [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

<sup>4</sup> См.: Львов, Д. С. и др. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / Д. С. Львов. Москва: ОАО "Издательство "Экономика", 1999г.