

## **УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**Т. С. Садовникова**, студентка V курса специальности «Государственное и муниципальное управление» ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»

*Статья посвящена анализу основных нормативно-правовых проблем государственного регулирования в области инновационного развития Республики Мордовия. Предложены пути решения выявленных проблем и разработаны понятия основных терминов инновационного развития. В работе использованы труды зарубежных и отечественных авторов, официальные статистические данные исполнительной власти Республики Мордовия.*

**Ключевые слова:** законодательное регулирование, инновационная деятельность, инновационное развитие, инновационноактивные субъекты

Президент Д.А. Медведев 5 ноября 2008г. в Послании Федеральному Собранию РФ сказал: «Наш приоритет – это производство (а в перспективе – и экспорт) знаний, новых технологий и передовой культуры. А значит, достижение лидирующих позиций в науке, в образовании, в искусстве. Мы обязаны быть на переднем крае инноваций в основных сферах экономики и общественной жизни. И на такие цели ни государству, ни бизнесу скупиться не стоит – даже в непростые финансовые периоды» [7].

Одной из наиболее актуальных проблем в условиях перехода к рыночным отношениям стала проблема активизации инновационной деятельности на уровне региона. В основе формирования региональной инновационной политики лежит создание благоприятных условий среды для нововведений. Ее центральным моментом является динамичная эффективность региональной производственной структуры, а основным инструментом – создание местных научных центров, передача инновации и технологий (так называемый трансфер технологий). А логика современной экономической жизни показывает, что реаль-

ных успехов развитые страны добились, только продвигаясь по инновационному пути развития.

Актуальность вопросов законодательного обеспечения научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации исключительно высока. Однако состояние современного законодательства в области инноваций свидетельствует о том, что право в этой области пока не выступает в роли активного фактора. Причин несколько. В их числе незавершенность законодательного обеспечения научно-технической и инновационной деятельности; противоречивость отдельных норм законодательства, содержащихся в различных нормативно-правовых актах; неопределенность отраслевой принадлежности норм об инновационной деятельности, с учетом существующей системы права.

Предпосылкой нынешнего состояния инновационного законодательства является тот факт, что вплоть до 1996 г. вопросы формирования инновационной системы не рассматривались на государственном уровне. Они первоначально базировались на следующих постулатах: государство не должно вмешиваться в экономику; в России развитие научного потенциала значительно превышает возможности промышленности и в связи с этим необходимо сократить поддержку науки государством; крупные предприятия и корпорации являются неэффективными, и только малое предпринимательство, в том числе и в научно-технологической сфере, способно вывести экономику из кризиса. Однако при всей мощи рыночных механизмов самоорганизации, научно-техническая сфера во многих аспектах своей деятельности плохо сопрягается с рынком. Многолетняя практика становления инновационного законодательства показала, что никто кроме государства не может эффективно выявлять и формулировать основные задачи в этой области, обеспечить стратегии их реализации.

Проблематика инновационного развития в России на сегодняшний день не подкреплена необходимыми научными исследованиями в области права – объем правовых исследований, посвященных проблеме инновационных отношений весьма незначителен. При всем многообразии статей, материалов кон-

ференций и прочих научных трудов, касающихся инновационной деятельности и развития, существует пробел в изучении его законодательной основы. Данный аспект изучен Б. Митиным, И. Загерт, М. Волынкиной лишь с точки зрения юридических основ инновационной деятельности на уровне хозяйствующих субъектов, уровень территориальных инновационных систем слабо изучен [1].

В публичных выступлениях политиков часто говорится о нововведениях, инновационном пути развития. Однако далеко не все из них понимают смысл этих понятий, ведь ни один законодательный акт федерального уровня не дает толкования терминов «инновация», «инновационное развитие», «инновационная экономика». Лишь немногие субъекты РФ пошли по пути законодательного закрепления на региональном уровне основных понятий, целей, задач и принципов инновационного развития. Наиболее ценен опыт Новосибирской, Тамбовской, Омской области, республики Татарстан. Например, в Омской области 13 июля 2004 г. был принят закон №527-ОЗ «Об инновационной деятельности на территории Омской области», в котором даны понятия инновационной деятельности, инноваций, определены меры воздействия на инновационное развитие, средства и источники развития [4]. В целом ряде законов других субъектов Российской Федерации по инновационной тематике даны определения понятиям «инновационная деятельность», «инновационная политика» либо такие понятия введены опосредовано. К таким законам относятся, например, Закон Оренбургской области от 15.06.98 «Об инновационной деятельности в Оренбургской области», Закон Владимирской области «О научно-технической политике и мерах государственной поддержки научной деятельности инноваций во Владимирской области», принятый 24.03.99, Закон Брянской области от 15.06.2007 «Об инновационной деятельности в Брянской области» [8]. Многие регионы разработали и воплощают в жизнь программы инновационного развития.

В Республике Мордовия подобных законов и программ пока не принято. В связи с этим существует некоторая неопределенность, что же считать инновацией, какие субъекты бизнеса относить к инновационноактивными и т.д. На

мой взгляд, успехи социально-экономического развития Мордовии в значительной степени зависят от эффективности научно-инновационной деятельности, и законодательное закрепление и регулирование является одной из первостепенных задач в данной области.

Во многих исследовательских работах речь идет о процессе унификации методологических подходов инновационного развития регионов через государственную политику. Такой точки зрения придерживаются и эксперты Международного центра развития регионов (в частности генеральный директор – И.И. Меламед, начальник управления ведомственных программ – А.А. Дягилев) [6]. Назрела необходимость говорить об унификации основных понятий, поскольку у большинства регионов нет финансовых средств на разработку программ инновационного развития, тем более на их воплощение. И наша республика не является исключением: в 2007 г. было выделено 14203,2 тыс. р. на инновационную деятельность из средств республиканского бюджета; в 2008 г. из запланированных 32846,68 тыс. р. было выделено лишь 22799,58 тыс. р. За последнее десятилетие лишь в 2006 г. на инновационную деятельность из республиканского бюджета было выделено больше запланированной суммы: вместо 13526,9 тыс. р. потрачено 18526,9 тыс. р.

Существует много споров о системе оценки инновационного развития и инновационного потенциала региона, ведь он является не простой алгебраической суммой составляющих его элементов, а более сложным показателем, учитывающим синергетический эффект. На мой взгляд, наиболее удачной является методика оценки инновационного потенциала экономической системы, предложенная преподавателями Нижегородского государственного технического университета совместно с преподавателями Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского [5]. Достоинством данной методики является единая формализация параметров, возможность использования как количественных, так и качественных показателей. Методика сопровождается примерами, иллюстрирующими ее применение для анализа различных типов экономических систем. В связи с разнообразием точек зрения в этом вопросе, ви-

дится целесообразным на законодательном уровне закрепить наиболее подходящую для нашего региона методику расчета инновационного потенциала и разработать систему мониторинга инновационного развития региона.

Анализ положений действующего законодательства показывает необходимость дальнейшего комплексного исследования положений российского законодательства, регулирующего инновационное развитие и проведения сравнительного анализа данного законодательства с законодательством зарубежных государств.

В рамках данного исследования выявлено широкое развитие в зарубежных странах законодательного регулирования инновационного развития с различных сторон: налоговое, амортизационное регулирование, достаточно развитая защита прав интеллектуальной собственности.

Поскольку многие развитые страны намного раньше нашей страны встали на инновационный путь развития, то использовать их опыт, учиться на их, а не на собственных ошибках является целесообразным. К тому же существует возможность использования регионального опыта построения и совершенствования нормативно-правовой основы управления инновационным развитием экономики. Достаточно квалифицированные специалисты, используя передовой опыт, с учетом особенностей нашего региона и тенденций его развития способны модернизировать существующую правовую основу в данной сфере.

Таким образом, на мой взгляд, необходимы следующие меры по разработке и совершенствованию нормативно-правового обеспечения инновационного развития региона, механизма его стимулирования, системы институциональных преобразований:

– принятие закона «Об инновационном развитии Республики Мордовия» и закрепление в нем основных понятий:

Инновационная деятельность – выполнение работ и (или) оказание услуг, связанных с организацией производства принципиально новой или существенно усовершенствованной продукции (товаров, работ, услуг), созданием или

применением новых или модернизацией существующих технологий ее производства, распространения и практического применения.

Иновация – результат инновационной деятельности, выраженный в виде новой или существенно модернизированной продукции (товаров, работ, услуг), технологии ее производства, распространения, использования, имеющий способность к применению в практической деятельности.

Иновационноактивное предприятие (субъект) – хозяйствующий субъект экономики, который занимается каким-либо видом инновационной деятельности.

Объект инновационной деятельности – это то, что подвергается существенному усовершенствованию, приобретает новое качество (товары, работы, услуги, технологии) на основе применения научных знаний с целью придания им принципиально улучшенных характеристик; инновационные проекты и программы, инфраструктура производства и предпринимательства, иные новые организационно-технические, финансово-экономические решения, существенно улучшающие качество и эффективность производственного, управленческого, коммерческого или иного процесса.

Иновационное развитие – сложный многоаспектный процесс создания принципиально новых для данного региона или усовершенствования существующих продуктов (работ, услуг), производств и предприятий, а также выход на новые рынки сбыта своей инновационной продукции, которые приводят к изменению структуры экономики территории.

Уровень иновационноактивных предприятий – это отношение числа предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, к общему обследуемых за определенный период числу предприятий в регионе.

- создание благоприятных условий инновационной деятельности путем внесения соответствующих изменений в законодательство о налогах и сборах;
- совершенствование законодательства, регулирующего инвестиционную деятельность;

– дальнейший анализ и доработка гражданского законодательства о защите интеллектуальной собственности в инновационной сфере;

– разработка системы эффективных методов отбора инновационных проектов для финансирования за счет средств регионального бюджета.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1 Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ [Электронный ресурс] – №12 – 2003-2005 г.. – Режим доступа: [http://www.council.gov.ru/inf\\_sl/bulletin/](http://www.council.gov.ru/inf_sl/bulletin/)

2 Волынкина М. В. Инновационное развитие России / М. В. Волынкина. – М.: Аспект Пресс, 2005 – 125 с.

3 «Инновационная политика в регионе: проблемы и перспективы», сем. для мол. ученых, аспирантов и студентов старших курсов (2008; Саранск). Семинар для молодых ученых, аспирантов и студентов старших курсов «Инновационная политика в регионе: проблемы и перспективы» / редкол.: С.В. Черемушкин [и др.]. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2008. – 480 с.

4 Кружева С. Н. Управление инновационным развитием Омской области / С. Н. Кружева // Инновации – 2007 – №10 (108) – С. 68-73.

5 Максимов Ю. Инновационное развитие экономической системы: оценка инновационного потенциала / Ю. Максимов, С. Митяков, О. Митякова, Т. Федосеева // Инновации – 2006 – №6 (93) – С. 53-56.

6 Меламед И. И. Об унификации методологических подходов в государственной политике инновационного развития регионов / И. И. Меламед, А. А. Дягилев // Инновации – 2007 – №3 (101) – С. 50-52.

7 Новая экономика. Инновационный портрет России. Информационно-аналитическое издание / редкол.: Х. Д. Чеченов, В. А. Черешнев [и др.]. – М.: Центр стратегического партнерства, 2008 – С. 11.

8 Обзоры законодательства // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/review/>