

## **ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**И. Ю. Карпова**, студентка IV курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»

**Е. С. Петрова**, канд. экон. наук, доцент кафедры информационных систем в экономике и управлении экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»

*В статье рассмотрены направления модернизации государственного и муниципального управления, возможности и особенности применения Интернет-технологий в деятельности органов государственной власти Российской Федерации.*

Ключевые слова: информатизация, Интернет-технологии, модернизация государственного и муниципального управления

Задачи развития экономики и включения России в новое мировое экономическое пространство делают необходимым разработку стратегии ускоренного продвижения к Информационному обществу. Несмотря на малую долю отрасли информационных технологий в национальном валовом продукте нашей страны (в России – 0.61%, в США – 4.38%, в Швеции – 4.17%) и недостаточных расходов на исследования и разработку в этой сфере возможности для развития существуют. Прежде всего, это хорошая квалификация специалистов, высокий уровень которых признают все компании, где работают российские разработчики.

В развитых странах власти давно уже начали использовать Всемирную паутину для осуществления государственных и общественных функций. Так в Швейцарии с 2000 года перепись населения переведена на «электронные рельсы». В этом же году в Австралии государство впервые зарегистрировало брак, который был заключен с использованием электронных подписей молодоженов. На прошедших президентских выборах в США был проведен эксперимент по электронному голосованию американских военнослужащих, находившихся в

день выборов за рубежом. Планы перехода к электронной форме народного волеизъявления серьезно разрабатываются даже в соседней Эстонии.

Первый российский опыт использования интернет-технологий в деятельности государственных органов относится к 1996 году, когда началось регулярное, ежедневное размещение всей официальной документации ФКЦБ на веб-сайт комиссии.

Для решения задач развития в сфере высоких технологий, снижения административного регулирования и бюрократического давления, устранения барьеров, мешающих входу на рынок, защиты прав инвесторов – с общей стратегией «меньше администрирования, больше предпринимательской свободы» и с целью повышения конкурентоспособности нашей страны в области высоких технологий в мире - разработана Федеральная целевая программа «Электронная Россия 2002–2010 годы», основным заказчиком и разработчиком которой выступило Министерство экономического развития и торговли. Наряду с Минэкономразвития государственными заказчиками Программы являются: Министерство образования РФ, Министерство РФ по связи и информатизации, Министерство промышленности, науки и технологий РФ, Российское авиационно-космическое агентство, Федеральное агентство правительственной связи и информации при Президенте РФ, Российское агентство по системам управления.

Выполнение Программы, предусмотренное в три этапа, должно создать технологические предпосылки для развития открытого гражданского общества: свободный доступ организаций и граждан к информации, раскрытие всей не-секретной информации, развитие электронных технологий. В результате должна быть создана эффективная система правового регулирования в области информационных технологий, обеспечен доступ к телекоммуникационным сетям для бюджетных организаций: высших и средних учреждений образования, учреждений культуры, науки, здравоохранения и др., развиты сети публичного доступа к правительственной, архивной, библиотечной информации.

Интернетизация органов власти, внедрение электронного документооборота, возможность массового интерактивного обмена информацией с органами

власти входят в концепцию «электронного правительства», создание которого предусмотрено в результате выполнения мероприятий Программы «Электронная Россия». Среди стимулирующих мер, направленных на развитие информационных и коммуникационных технологий: – создание технопарков, развитие информационной инфраструктуры, поддержка офшорного программирования, информатизация бюджетных секторов экономики. Первые проекты, связанные с электронной торговлей в государственном секторе, будут реализовываться в сфере проведения госзакупок.

Электронное правительство – это переход на новый уровень мышления. Смена технологических укладов, происходящая раньше один раз за жизнь одного поколения, сейчас происходит раз в несколько лет. Информационные связи увеличиваются в числе и сложности, что порождает новые отношения во всех структурах общества. Система управления обществом должна быть адекватна по сложности и должна быть способна перерабатывать огромные объемы информации. За рубежом построение электронного правительства начинается с создания в интернет правительственных порталов и разработки методологии, обеспечивающей интернетизацию информационных ресурсов на базе электронных документов. Этот опыт учтен при разработке Программы «Электронная Россия». При ее реализации необходимо учесть уже имеющийся в некоторых субъектах РФ опыт внедрения в работу административных органов представления информации в интернете и интерактивной связи с населением.

Приобщаются к Интернету и российские власти самых разных уровней. В последнее время в РФ почти не осталось сколько-нибудь значимых государственных органов, которые не успели бы обзавестись своими сетевыми представительствами. Вот только уровень этих ресурсов в большинстве своем оставляет желать лучшего как по оформлению, так и по информационному наполнению.

Французский министр по делам государственной службы и государственной реформы Мишель Сапен заявил, что в 2005 году через портал Mon.Service-Public.fr каждый гражданин сможет открыть специальный персональный раздел

на сайте, в котором он будет реализовывать свои гражданские права и обязанности. Во Франции уже действует 4,2 тысячи сайтов различных государственных организаций, через которые потребители могут получить доступ к 80 административным сервисам. 2,5 млн. граждан подали через интернет налоговую декларацию.

В Германии с 1999 года реализуется правительственная программа «Современное государство – современное управление», где прогнозируется новое распределение задач между государством, экономикой и обществом. Ключевой образ: «активизирующее государство», оставляющее больше места для общества и гражданской активности. Девиз: активизировать, а не администрировать. То, что общество может сделать не хуже или даже лучше, чем государство, оно должно делать само.

Поясним вкратце концепцию «активизирующего» государства, суть которой в том, что современное государство не должно само выполнять все стоящие перед ним задачи. У такого государства четыре основные функции:

1. Государство как гарант, то есть как институт, обеспечивающий производство и представление определенных услуг обществу.

2. Государство как институт, создающий необходимые рамки для процессов общественной активности и побуждающий общество к самостоятельному решению проблем.

3. Государство как институт, осуществляющий на основе установленных правил надзор за процессом общественной и, прежде всего, экономической деятельности.

4. Государство как производитель работ и услуг для общества, если это диктуют, например, вопросы безопасности и если государство может это сделать с меньшими затратами, чем другие производители.

Совершенно ясно, что информационную функцию государства следует тщательно отобразить в нормативных актах, касающихся исполнительной власти, на которую приходится львиная доля практических мер государственного воздействия. Реально это может выразиться в определении регламентов полу-

чения, использования и передачи информации между звеньями исполнительной власти, при этом акцент должен быть сделан на применении современных информационных технологий.

Нельзя сказать, что информационные системы в органах государственной власти не создаются вовсе. Таких ресурсов довольно много, однако все они разрознены, да к тому же степень их использования, даже по отдельности, не соответствует потенциальным возможностям этих систем. В большинстве случаев такой подход к организации информационной среды выливается в создание «свалки данных», на которой можно найти практически все, что угодно, правда, только при наличии большого количества времени, сил и желания. Получается, что, даже имея в своем распоряжении достаточно мощные (каждый по отдельности) информационные механизмы, но не имея навыков эффективной организации информационной среды, институты власти в целом, как и прежде, используют «бумажный» документооборот, с каждым днем все больше отставая от жизни. Для населения это выливается в необходимость адаптироваться к постоянным «заносам» госструктур, а зачастую и невозможность добиться реализации своих прав в силу непредвиденных осложнений, то и дело возникающих в процессе «раскопок» необходимых документов. В силу всего сказанного очевидно, что на сегодня одной из первоочередных задач должно стать создание интегрированной государственной информационно-аналитической системы, а также и концентрация ресурсного, методического и технического управления в едином центре.

Такой центр должен представлять собой отдельную, независимую от остальных ведомств структуру, подчиненную напрямую Президенту.

В качестве интеграционной базы для создания единого информационного поля для органов государственной власти разумно было бы использовать информационно-аналитическую систему центральных органов исполнительной власти, работы по созданию которой существенно активизировались в прошлом году. Уже сегодня заметно, что в Правительстве РФ гораздо больше сторонников идеи электронного правительства, чем в других структурах.

Широкое применение информационных технологий в Правительстве РФ могло бы служить эффективным стимулом для других органов исполнительной власти, создавая атмосферу необходимости отказа от «бумажных методов».

И только при таких условиях мы получим «электронную демократию», которая будет действительно демократией, а не ее имитацией, и при этом не только сохраним, но и повысим степень управляемости государства. При таких перспективах создание столь необходимой госструктуры станет весьма незначительной платой, если учесть, что другой альтернативы просто нет.