

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА ЧЕРЕЗ ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Букарева М. О.

Студентка 2 курса специальности «Маркетинг»

ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

В статье раскрыты вопросы реализации повышения конкурентоспособности региона через инвестиции в человеческий капитал и проведен анализ возможностей участия бизнеса в формировании конкурентоспособности Республики Мордовия.

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА,
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ, ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ
КАПИТАЛ, ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ.**

Фундаментальной причиной экономического неравенства является давно изученный в региональной науке процесс концентрации экономической деятельности в тех местах, которые обладают конкурентными преимуществами, что позволяет снижать издержки бизнеса. Среди таких преимуществ в «новой экономической географии» выделяются факторы «первой природы» (богатство природными ресурсами и выгодное географическое положение, снижающие транспортные издержки) и факторы «второй природы» (агломерационный эффект, высокий человеческий капитал, лучшая институциональная среда), связанные с деятельностью государства и общества.

Как показывают многочисленные исследования, в том числе готовящийся к публикации Мировой доклад за 2009 год Всемирного банка, посвященный пространственному развитию, тенденции территориальной концентрации экономики в местах, обладающих конкурентными преимуществами, характерны для всех стран мира, независимо от уровня их развития. Разница только в том, что в развитых странах, уже ориентированных на факторы «второй природы», темпы роста региональных экономических различий

невелики, их пик пришелся на начало XX века и был связан с бурным развитием индустриальной экономики. Но Россия пока к развитым странам не относится, а в группе стран догоняющего развития экономическое неравенство регионов растет, повторяя тренд Западной Европы столетней давности.

Экономическая история показывает, что преимущества, особенно «первой природы», не являются вечными и незыблемыми. Упрощая, можно сказать, что в раннеиндустриальную эпоху важнейшими факторами развития были обеспеченность минеральными ресурсами и географическое положение, а в постиндустриальную – человеческий капитал и институты. Благодаря идеям, заложенным в теории человеческого капитала, изменилось отношение общества к вложениям в человека. В этих вложениях научились видеть инвестиции, обеспечивающие не только производственный эффект, но и выгоды для самого человека. Человеческий капитал – это капитал в форме знаний, умений и навыков, полученных человеком в процессе образования и практической деятельности и позволяющих ему успешно выполнять свою профессиональную деятельность¹. Этот капитал формируется в процессе образования и используется человеком в определенной сфере общественного производства.

Необходимо отметить, что роль тех или иных факторов со временем меняется (например, снижается значимость природных ресурсов и растет роль человеческого капитала и институтов), лидерами становятся другие территории с иным набором преимуществ. Вследствие чего экономическое неравенство остается, меняется только его география, т.е. оно переформатируется в пространстве.

Если власть хочет ускорить экономический рост, она должна делать ставку на те регионы, которые обладают конкурентными преимуществами. Однако государство несет ответственность за развитие всей территории, поэтому еще одна его функция – поддержка менее развитых регионов путем перераспределения бюджетных средств для смягчения территориальных различий. Любой стране приходится искать оптимальный для нее баланс

между стимулирующим и выравнивающим векторами региональной политики. Как правило, в развивающихся странах преобладает стимулирующая политика, чтобы сократить отставание, а в развитых странах, хотя и не во всех, баланс сдвинут в сторону выравнивания. И хотя динамика экономического развития регионов зависит от политики властей, как стимулирующей, так и выравнивающей, именно базовые факторы задают «коридор возможностей».

Формирование конкурентоспособности российских регионов становится необходимой предпосылкой обеспечения высокой конкурентоспособности всей страны в глобальной экономике. Активная поддержка и развитие индивидуального конкурентного облика каждого субъекта федерации призваны способствовать решению амбициозной задачи превращения многорегиональности России в ее мощное конкурентное преимущество.

Каков же индивидуальный конкурентный облик Республики Мордовия на сегодняшний момент?

Если говорить о потенциале Республики Мордовия в целом, то по объективным причинам он не может быть оценен как очень высокий: на территории Республики Мордовия нет разведанных месторождений стратегических природных ресурсов, с точки зрения развития производительных сил Мордовия также всегда была среди отстающих регионов России. Из вышесказанного возникает вполне логичный вопрос: «Так какие же преимущества может предложить Мордовия для инвесторов, желающих с прибылью вложить свои денежные средства?»

Приоритетными направлениями инвестиционной деятельности являются развитие вагоностроения и цементного производства, выпуск кабельно – проводниковой продукции, полупроводниковых приборов и силовой преобразовательной техники, развитие светотехники и пищевых перерабатывающих производств, освоение выпуска новых видов строительных изделий и материалов – вот ключевые моменты экономического роста экономики Республики Мордовия. Однако все усилия по проведению эффективной экономической политики могут оказаться тщетными в рамках

актуализирующейся угрозы – сокращение численности экономически активного населения и снижения качества располагаемых трудовых ресурсов. Следовательно, без обеспечения сбалансированности профессионального образования и спроса на рабочую силу мы не решим главную проблему – повышения качества роста экономики.

Какой может быть роль бизнеса в решении проблем модернизации профессионального образования в Мордовии?

Действительно, отсутствие современной системы профессиональных стандартов и адекватных образовательных стандартов выступает сдерживающим фактором в подготовке рабочей силы для успешного функционирования бизнеса работодателей. Одна из основных проблем среднего и высшего профессионального образования в России – несоответствие выпускников требованиям работодателя, как по квалификации, так и по численности подготавливаемых специалистов. Как результат – высокие затраты на «дообразование» выпускников. Важно отметить, что сегодня система высшего и профессионального образования практически потеряла связь с основным заказчиком – рынком труда. Данную острейшую, на мой взгляд, проблему невозможно решить без участия бизнеса, который и формирует рынок труда. Бизнес – сообщество должно быть экспертом качества образования, а также активно участвовать в выработке перспектив его развития.

Профессиональное образование должно в большей степени ориентироваться на потребности региона и отраслей экономики. Представляется рациональной идеей создания отраслевых и региональных учебно – научных комплексов, в которых принимали бы участие региональные власти и бизнес. Данные комплексы должны ориентироваться на перспективный спрос на рынке труда в рамках среднесрочной программы развития Профессионального Высшего образования. А также создание университетских комплексов, которые объединяли бы образовательные системы от колледжей до послевузовского образования.

Роль бизнеса в успешном функционировании таких комплексов могла бы состоять в следующем:

1. участие в финансировании данных комплексов;
2. обеспечение образовательных кредитов студентам;
3. предоставление заявок на специалистов и корректировка профессиональной подготовки;
4. участие представителей бизнеса в учебном процессе;
5. привлечение студентов на производственную практику;
6. формирование заказов на научные разработки, выполняемые в рамках университетских комплексов.

Инвестиции в человеческий капитал содействуют не только повышению доходов индивида, но и способствуют росту производительности труда². Помимо того, что образование превращает человека в более производительного работника, оно развивает в нем предпринимательские эффекты, делает его более умелым организатором. Накопление производственного опыта способствует быстрому и безболезненному переходу на новые технологии, и в тоже время этот процесс должен быть динамичным, а знания постоянно обновляться.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ См.: Турманидзе, Т.У. Экономическая оценка инвестиций: учебник / Т. У.Турманидзе. М., 2008. С.75

² См.: Нешиной, А. С. Инвестиции: учебник- 5-е изд., перераб. и испр./ А.С. Нешиной. М., 2007. С. 116