

АКТУАЛЬНОСТЬ ВОЗВРАТА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ЛЬГОТЫ ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ В УСЛОВИЯХ

Н. Н. Девина, студентка IV курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва»

В статье предложен возврат инвестиционной льготы по налогу на прибыль, которая в свою очередь, должна будет стимулировать развития экономики России в кризисный период.

Ключевые слова: инвестиционная налоговая льгота, инвестиции, модернизация производства, налоговое стимулирование

Значение решений, направленных на развитие финансово-экономической сферы, возрастает во много раз в условиях кризиса. В связи с его отрицательным воздействием на экономику России необходимы срочные и действенные меры, в частности изменения в налоговой системе.

И поэтому, именно сейчас, в трудных экономических условиях, представляется актуальным возврат к ранее существовавшей инвестиционной налоговой льготе. Эта льгота, была важна для развития производства и раньше. Льгота позволяла не платить 50% налога на прибыль с сумм, направленных на финансирование капиталовложений, а для некоторых отстающих отраслей промышленности предусматривалось 100-процентное освобождение. Из последних докладов Минэкономразвития России следует, что в России в последние годы наблюдается снижение инвестирования прибыли в реальный сектор экономики. И существенное влияние на этот процесс оказала отмена инвестиционной налоговой льготы. Можно привести такую статистику. Раньше для целей исчисления налога на прибыль применялась ставка в размере 35%. Ее можно было снижать до 17,5 % путем направления прибыли на инвестиции в развитие производства. Такой подход не только стимулировал производство, но и позволял минимизировать налоговые платежи. Доля собственных источников организации в общем объеме инвестиций в то время доходила до 49,4 %. С введением гл. 25 НК РФ

инвестиционная льгота была отменена, ставка была снижена на 11 пунктов, и до 1 января 2009 г. она составляла 24 %. Удельный вес собственных источников организации уменьшился до 41,2 %. Предполагалось, что уменьшение ставки само по себе простимулирует бизнес вкладывать средства в развитие производства. Таким образом, для тех налогоплательщиков, которые инвестировали в производство, ставка налога на прибыль повысилась. Развитие производства стало происходить не за счет собственной прибыли организаций, а за счет заемных средств. Кроме того в структуре инвестиций за пять лет в 2,3 раза возросли кредиты российских банков, в 1,9 раза – кредиты иностранных банков. Получается, что наши предприятия сами себя загнали в долговую яму, и этому во многом способствовало наше налоговое законодательство [5].

Таким образом, считаем, что действующая в настоящее время глава 25 НК РФ не учитывает интересы тех организаций, которые развивают производство, вкладывают деньги в новые технологии, модернизируют оборудование.

Вместе с тем, в законодательстве многих стран мира налоговые льготы играют существенную роль и используются как инструмент проведения государством экономической политики, поощрения развития приоритетных экономических направлений. В России же государство фактически самоустранилось от стимулирования инвестиций налоговыми методами, а именно путем отмены налоговых льгот, тем самым еще более сокращая свои возможности влиять на поведение и действия отдельных экономических субъектов.

В условиях рыночной экономики каждая организация самостоятельно определяет свою линию поведения. Роль государства состоит в том, чтобы определить приоритеты развития и поощрять тех, кто в соответствии с этими приоритетами действует. Каким образом поощрять? Естественно, не путем прямого инвестирования в отдельные организации. Это приведет к возникновению различных вопросов и недовольства со стороны других собственников, не получивших государственные инвестиции. Речь идет об умелом использовании такого инструмента, находящегося целиком и полностью в руках государства, как

налоговая система. Внутри налоговой системы наиболее действенным стимулом для поощрения приоритетных направлений развития экономики являются налоговые льготы. Рассматривая другие элементы налогообложения можно убедиться в их нейтральности. Например, одной из составляющих любого налога является налоговая ставка [4].

Сейчас ставка налога снизилась с 24 % до 20 %. Предполагаем, что снижение ставки налога на прибыль на четыре пункта мало повлияет на развитие экономики в условиях финансово-экономического кризиса. В такой ситуации важно со всей серьезностью рассмотреть вопросы стимулирования производства и возврат инвестиционной льготы будет весьма актуальным, это мощная поддержка государства, для тех, кто хочет и стремиться развиваться даже в условиях кризиса, а не просто выжить. Так что ставку налога на 4 пункта можно было и не снижать.

После отмены льготы российские инвестиции заменили иностранные деньги. В настоящее время, когда взять кредиты в иностранных банках практически невозможно, возврат инвестиционной льготы оживит инвестиции российских предприятий, как же это позволит предприятиям более эффективно обновлять свои мощности [3].

Бизнес-сообщество так же просит вернуть льготу, настаивая на необходимости модернизации производства, т.к. процент износа основных фондов предприятий в России таков, что российскому бизнесу трудно конкурировать на глобальных рынках. Эксперты полагают, что возврат инвестльготы отвечает курсу правительства на инновации. Чтобы избежать злоупотреблений, нужно четко прописать в Налоговом кодексе, какие средства будут учитываться в расходах предприятий, на какие цели они будут тратиться, а также необходимо определить четкий алгоритм ее предоставления, исключающий неоднозначное трактование нормы со стороны налоговых органов и налогоплательщиков. При этом целесообразно проанализировать опыт применения такой льготы в условиях действия Закона Российской Федерации «О налоге на прибыль предпри-

ятий и организаций»: причины налоговых споров и возможные «лазейки» для снижения налоговых выплат при использовании инвестиционной льготы [1].

Налоговая льгота является активно действующим элементом, побуждающим хозяйствующий субъект инвестировать прибыль в развитие собственной производственной базы, что, в свою очередь, приведет к увеличению налоговой базы и поступлений налога на прибыль в бюджете будущем. Другого пути нет. Об этом давно говорят ученые Российской академии наук. Это подтверждает опыт многих стран мира, которые через реализацию механизма налоговых льгот оживляли экономику, меняли направления производства.

Возврат к инвестиционной льготе поможет решить часть проблем, несвязанных напрямую с пополнением бюджета. Это и снижение уровня безработицы за счет создания новых рабочих мест, и улучшение экологической обстановки, и снижение рисков техногенных катастроф, возникающих при эксплуатации изношенного оборудования, и так далее [2].

От политики отмены налоговых льгот необходимо немедленно отказаться. Если этого не сделать, если продолжать следовать курсу, взятому на тотальную отмену налоговых льгот, то выполнение основной задачи развития экономики будет весьма затруднено.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Афанасьева Т. Налоги подождут. Правительство занято финансовым кризисом / Т. Афанасьева // Российская Бизнес-газета № 675 от 14 октября 2008.
2. Инвестльготу могут вернуть. Проекты и предложения // Главбух. – 2009. – №5.
3. Уйменов А. Инновационный подход к налоговой реформе. / А. Уйменов // [режим доступа: <http://www.audit.ru>]
4. Черник Д. Как достичь динамичного равновесия в условиях кризиса /Д. Черник // Налоговые споры. – 2009. – № 3.
5. Черник Д. Инвестиционная льгота: аргументы «за». Механизм налоговых льгот может оживить экономику // Российская бизнес-газета, 05. 04. 2009.