

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Н. В. Санина, специалист 1 разряда отдела административной реформы Министерства экономики РМ, соискатель кафедры государственного и муниципального управления ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

В данной статье предлагается и подробно описывается универсальная система стратегического планирования, алгоритм разработки стратегического плана, модель четырехэлементного механизма его реализации, а также пути по решению проблемы информационного обеспечения процесса стратегического планирования и управления в РМ. Кроме того, в целях совершенствования методологии стратегического планирования нами предложена методика прогнозирования, основанная на факторном анализе.

Ключевые слова: стратегия, индикативное планирование, моделирование, алгоритм, симулятивная модель, факторный анализ, географические информационные системы (ГИС), система MARS, индекс NDVI

Ранее действовавшая система планирования сельского хозяйства, основанная на присущих ей принципах, при переходе к рынку перестала функционировать. Новая же система еще не сложилась. Вместе с тем, любое государство, какой бы оно ни представляло социально-экономический и политический строй, не может нормально функционировать без определения целей и задач развития общества, механизмов их реализации, соответствующего правового обеспечения и организации выполнения этих целей и задач.

Эффективность деятельности государства определяется способностью предвидеть и прогнозировать, рассчитывать или планировать, формулировать организационно-экономические предпосылки реализации своей политики, в том числе и аграрной. Именно она должна стать первичной по отношению к другим плановым решениям, поскольку выражает цели, задачи и наиболее общие средства их осуществления. Аграрная политика может предполагать проведение реформ, или, если она действует в рамках уже реформированных социально-экономических отношений, предусматривать их развитие, корректировку, однако во всех случаях должна определяться конечная цель такой политики.

В условиях рыночных отношений, непредсказуемости, а порой и непрозрачности внешней среды, обостряющейся конкуренции на продовольственных рынках и экспансии зарубежного продовольствия особую

актуальность при формировании экономического механизма хозяйствования приобретают стратегическое планирование и управление.

Предпосылками для возникновения стратегического управления и использования его в хозяйственной практике стали: неопределенность и динамичность внешней среды; быстрая сменяемость задач, стоящих перед субъектами хозяйствования; ущербы от принятия ошибочных управленческих решений; отсутствие необходимых формализованных схем и процедур, позволяющих противостоять вызовам внешней среды и обеспечить эффективное решение намеченных задач.

Одна из основных функций стратегического управления – стратегическое планирование. Подходы к формированию его системы и механизма для каждого региона определяются индивидуально, в зависимости от основных целей и поставленных задач.

Анализ системы стратегического планирования в Республике Мордовия привел к неутешительным выводам, характеризующим данную систему как слабо формализованную и плохо структурированную.

В этой связи возникает необходимость проработки некоторых вопросов, касающихся, в частности, механизма планирования, методов прогнозирования и моделирования, применяемых в процессе обоснования стратегий и программ на уровне региона, а также целеориентированной государственной поддержки, как основы развития отрасли.

В данной статье мы предложим универсальную схему и общую систему стратегического планирования, алгоритм разработки стратегического плана, модель четырехэлементного механизма его реализации, а также пути по решению проблемы информационного обеспечения процесса стратегического планирования и управления.

Все выше перечисленные элементы мы обозначили общим термином – механизм планирования, рационализация которого, по-нашему мнению, будет являться инструментом повышения эффективности, качества и адекватности разрабатываемых стратегий развития сельского хозяйства в Республике Мордовии.

Вопросом первостепенной важности при совершенствовании механизма стратегического планирования, безусловно, является организация планирования, выражающаяся в определении заказчика, разработчика и исполнителей стратегии. В условиях рыночной системы хозяйствования эта проблема приобретает особый характер.

Новые экономические условия требуют использования принципов планирования в сельском хозяйстве, более полно отвечающих конкретным условиям переходного периода, перспективам развития производственных отношений на селе. На этапе разработки и, в особенности, на этапе реализации генерального плана необходимо учитывать интересы хозяйствующих субъектов – сельскохозяйственных товаропроизводителей, поэтому на первый план выходит принцип индикативного планирования.

Он означает право выбора сельскохозяйственными и другими товаропроизводителями агропромышленного комплекса тех направлений и

методов своей деятельности, ее результативных показателей, которые для них являются наиболее эффективными при действующем экономическом механизме и ситуации, складывающейся на рынке. В то же время отдельные ограничения могут быть введены. Они касаются в основном двух групп показателей: финансовых (субсидий и налогов) и экологических. В отдельных случаях могут устанавливаться ограничения во внешнеэкономической деятельности в виде квот, лицензирования и др.

Рекомендательными и ориентирующими должны быть как количественные, так и качественные производственно-экономические параметры. В качестве количественных показателей могут быть, например, квоты на закупки сельскохозяйственной продукции в федеральный и региональные фонды, которые вправе приниматься или не приниматься хозяйствами, то есть они могут заключать или не заключать контракты на поставку продукции в эти фонды.

Качественные показатели, как правило, выражают наиболее целесообразные уровни производства, обеспечивающие конкурентоспособность продукции, экономические – уровень производительности труда, удельные затраты энергоресурсов и другие.

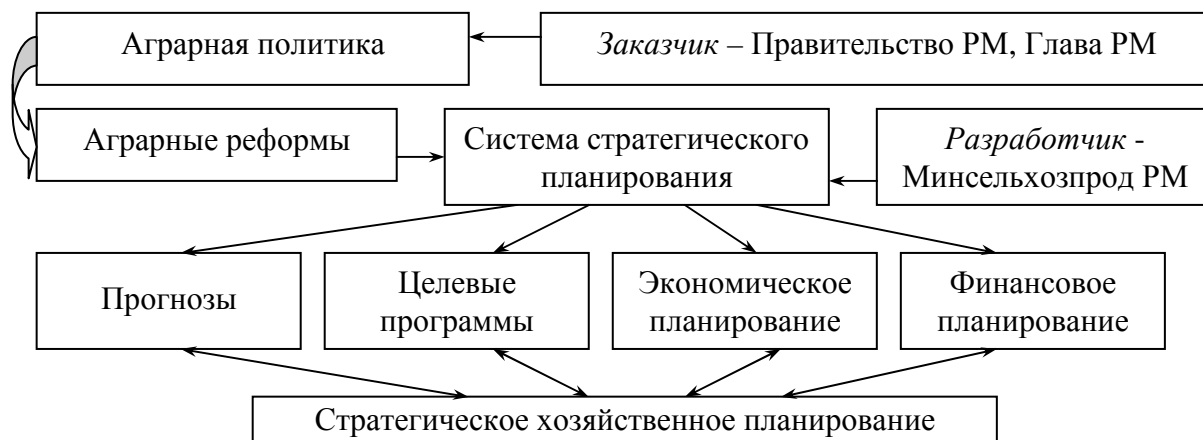
Другим принципом является разделение функций планирования между государственными органами управления сельским хозяйством и хозяйственными организациями, товаропроизводителями. Этот принцип вытекает из первого - преимущественно индикативного планирования. Суть его заключается в том, что органы государственного управления принимают плановые решения только в отношении предприятий, находящихся в их собственности, а для остальных хозяйствующих субъектов они могут быть лишь рекомендательными, за исключением тех, которые определены в законодательном порядке.

Хозяйственные организации и предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства осуществляют планирование своей деятельности исходя из собственных интересов. В основу такого планирования будут закладываться, как правило, принципы маркетинга, то есть планирование производства и реализации продукции и услуг в целях продвижения их на рынок и удовлетворения спроса потребителей. Важной функцией планирования должно стать также удовлетворение социальных потребностей своего коллектива, крестьянской (фермерской) семьи.

Общая система и последовательность стратегического планирования сельского хозяйства на уровне Республики Мордовия может быть представлена следующим образом – рисунок 1. По-нашему мнению, именно такая схема в наибольшей степени позволит решить стоящие задачи [2].

Нарушение такой последовательности приводит к существенным издержкам, нецелесообразному расходованию трудовых, материальных и финансовых ресурсов, диспропорциям, что стало одной из причин длительного кризиса в АПК. Следует отметить, что четко выработанной сельскохозяйственной стратегии, нацеленной на решение основных проблем отрасли, не было в Республике Мордовия и прежде. Аграрный сектор

функционировал в большей мере как источник средств, позволявший поддерживать определенные пропорции функционирования всего народного хозяйства.



Р и с у н о к 1 Общая система стратегического планирования сельского хозяйства в Республике Мордовия

Система стратегического планирования сельского хозяйства реализуется соответствующими органами государственного управления, службами в хозяйствующих организациях или непосредственными сельскохозяйственными товаропроизводителями. Порядок взаимодействия этих органов и служб соответствует принятой схеме управления сельскохозяйственным производством, распределению полномочий между органами государственной власти Республики и Российской Федерации [4,5,7]. В числе характерных особенностей, определяющих структуру и функции органов и служб, занимающихся планированием, можно выделить следующие:

а) преимущественно индикативный характер плановых решений, разрабатываемых органами государственной власти и направленных на регулирование деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей;

б) усиление роли горизонтального планирования, основанного на обеспечении выполнения договоров, контрактов или иных форм взаимодействия сельскохозяйственных товаропроизводителей со своими партнерами;

в) повышение значения прогнозов и других ориентирующих документов в системе планирования [3,9].

В связи с этим в органах государственного управления агропромышленным производством, наряду со структурами, занятыми аналитической работой, должны формироваться подразделения, основной функцией которых является разработка прогнозов, целевых программ, других ориентирующих материалов. Одновременно будут создаваться с участием государства центры по вопросам конъюнктуры рынка и предоставления сельскохозяйственным товаропроизводителям другой информации, необходимой для планирования их деятельности. В хозяйствующих субъектах службы планирования станут в большей мере переключаться на маркетинговую

деятельность, хотя за ними останутся и другие функции, например, планирование развития социальной сферы.

Таким образом, может сложиться стройная система планирования развития сельского хозяйства, которая будет состоять из двух взаимосвязанных направлений. Первое – это государственное индикативное планирование, включающее разработку стратегических прогнозов, программ, других плановых документов, направленных на ориентирование сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Второе – стратегическое хозяйственное планирование, учитывающее государственные программы, прогнозы, ориентирующие показатели и выполняющее функции организации целенаправленной деятельности, отвечающей интересам хозяйствующего субъекта, потребителя его продукции [8].

При разработке системы стратегического планирования и управления необходимо предусматривать в них наличие пяти основных элементов:

- а) комплексное, системное моделирование ситуации;
- б) определение необходимости изменений;
- в) способность разработки стратегий;
- г) способность использовать надежные экономико-математические методы в процессе выбора стратегии и ее оценки по отношению к остальным;
- д) способность осуществления выбранной стратегии.

Для ее реализации необходима разработка четко структурированного механизма стратегического управления и планирования, предусматривающего возможность анализа различных вариантов в динамике.

В процессе стратегического управления поведение всех выделяемых факторов прогнозируется. Прогнозируемые величины для каждого момента времени сравниваются с фактическими, определяются их отклонения; если отклонения превышают допустимые значения, фиксируются факторы, где необходимо осуществлять изменения. В выделенной точке анализируется ситуация и выбираются альтернативные стратегии ее изменения.

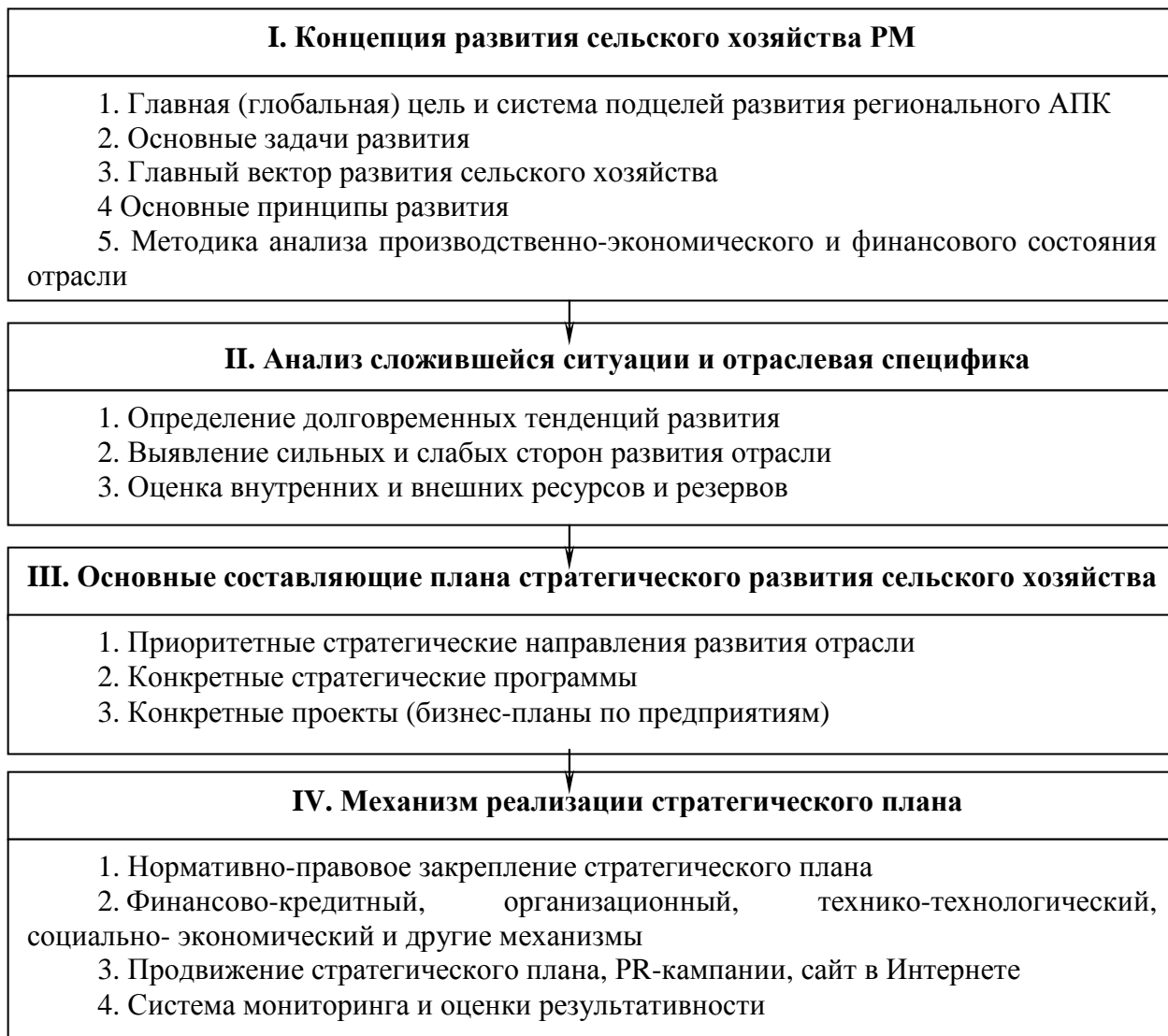
Используемые экономико-математические методы подвергаются анализу и оценке на достоверность получаемых результатов в конкретной ситуации. При положительном исходе данного этапа формируется план реализации выбранной стратегии.

Алгоритм разработки стратегического плана предусматривает четыре основных шага. Наглядно он представлен на рисунке 2 и включает в себя следующие элементы: концепцию развития агропроизводства сельского хозяйства Республики Мордовия; анализ сложившейся ситуации и отраслевой специфики; основные составляющие плана стратегического развития сельского хозяйства; механизм реализации стратегического плана.

Нами предложен четырехблочный механизм реализации стратегии, в котором функционируют нормативно-правовой, финансово-экономический, маркетинговый и мониторинговый блоки (рисунок 3).

Для рационализации работ по стратегическому планированию республиканского сельского хозяйства необходимо также разработать применительно к отраслевым особенностям методологию стратегического

планирования и управления, в которой будут отражены основные принципы стратегического планирования, предложены классификационные схемы и модели стратегических планов, программ и проектов.



Р и с у н о к 2 Алгоритм разработки стратегического плана

Подготовить серию методик, в частности, по бизнес-планированию в сельском хозяйстве, адаптационно-антикризисному управлению сельхозпредприятиями, оценке экономической и финансовой устойчивости сельскохозяйственных формирований, оценке эффективности использования бюджетных ассигнований, выделяемых государственным на поддержку сельхозорганизаций и др.

Среди причин, сдерживающих развитие стратегического планирования в Республике Мордовия, следует выделить в первую очередь неподготовленность и руководителей, и персонала к применению предлагаемых методов. Кроме того, отсутствие необходимых методических материалов и программных продуктов, отражающих специфику сельскохозяйственного производства.



Р и с у н о к 3 Модель четырехэлементного механизма реализации стратегического плана

В целях устранения такого рода факторов мы предлагаем создать в Республике Мордовия на базе ГОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» Центр стратегического планирования и инновационного развития АПК. Структура данного Центра, а также общая схема взаимодействия с органами управления сельским хозяйством республики представлена на рисунке 4.

Предполагается, что в Центре будут рассматриваться и решаться конкретные прикладные задачи, связанные со стратегическим планированием, бизнес-планированием, стратегическим управлением, с выполнением заказов НИР, в том числе и Минсельхозпрода РМ, осуществляются консультирование сельхозтоваропроизводителей и обучение управленцев-стратегов.



Р и с у н о к 4 Организационно-функциональная схема Центра стратегического планирования АПК

Некоторые функции названного Центра будут связаны с мониторингом социально-экономического развития АПК, выполнения республиканских целевых программ, а также с формированием инновационной политики, совершенствованием организации и оплаты труда, кадрового обеспечения АПК.

Опыт применения методов стратегического планирования и управления в Республике Мордовия пока еще не велик, но уже есть все основания утверждать, что их освоение, а также внедрение механизмов реализации стратегических задач будет способствовать повышению эффективности сельскохозяйственного производства, решению социальных проблем села, обеспечению конкурентоспособности отдельных хозяйствующих субъектов и отрасли в целом.

Одним из важнейших направлений совершенствования системы стратегического планирования в Республике Мордовия должно стать совершенствование методов прогнозирования, которые необходимо

рассматривать как фактор повышения эффективности процедуры планирования.

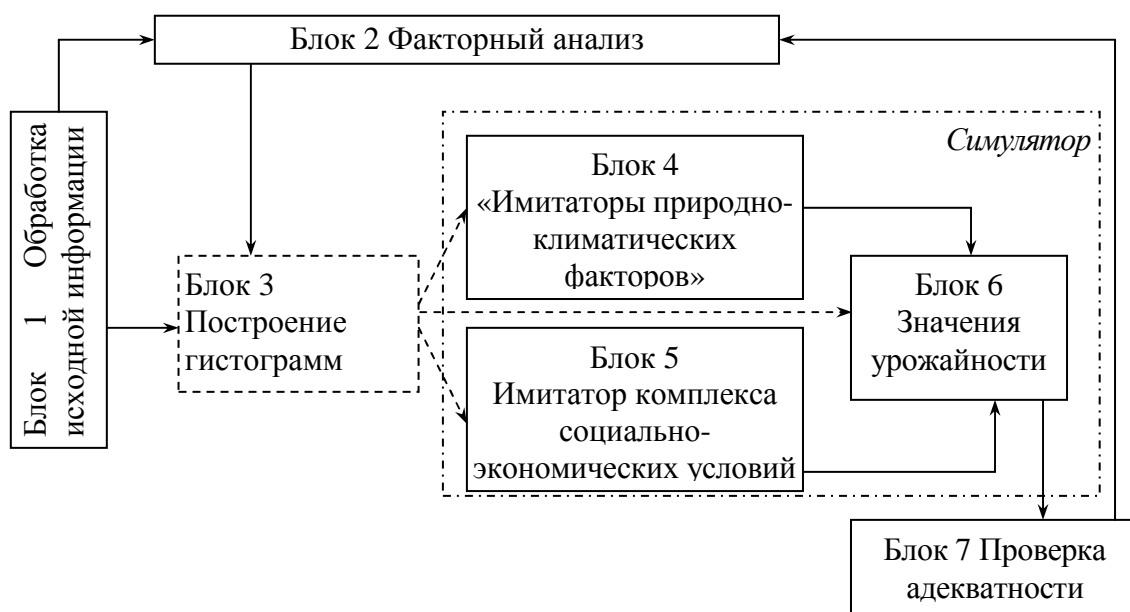
Влияние природных сил, непредсказуемость затрат и их результатов определяют главную особенность сельскохозяйственного производства. Сельское хозяйство относится к числу отраслей, наиболее подверженных риску, связанному не только с природно-климатическими условиями, но и со стихийными бедствиями, экономической неопределенностью, обусловленной колебаниями цен, спроса и предложения, процентных ставок и т.д.

В связи с этим вопрос о совершенствовании методики прогнозирования в системе стратегического планирования региона приобретает большую актуальность.

Система стратегического планирования в Республике Мордовия в настоящее время строится на методиках среднесрочного (горизонт – 3 года) прогнозирования объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Анализ методики позволяет сделать вывод о ее малой эффективности в условиях разработки стратегии развития отрасли, в первую очередь, из-за использования в основе прогноза ретроспективных тенденций за достаточно короткий промежуток времени. Как уже отмечалось, сельское хозяйство одна из самых труднопрогнозируемых отраслей, характеризующаяся высокой степенью неопределенности многих факторов и процессов, поэтому применение простых статистических методов прогнозирования в данном случае малооправдано.

В настоящей статье нами будут рассмотрена методика прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур, в которой урожайность определяется с учетом влияния комплекса природно-климатических и социально-экономических условий [6].

Схема основных блоков симулятивной модели прогнозирования урожайности представлена на рисунке 5.



Р и с у н о к 5 Упрощенная структура симулятивной модели

В блоке 1 данной схемы производится обработка исходной статистической информации для построения необходимых гистограмм. Для проведения факторного анализа в данном блоке осуществляется переход по используемым природно-климатическим показателям (X_1, \dots, X_9) к стандартизированным значениям.

В блоке 2 происходит определение наиболее существенных природно-климатических факторов. Для выбора факторов используют метод главных компонент.

Построение гистограмм выделенных природно-климатических факторов и комплекса социально-экономических условий производится в блоке 3. В случае необходимости строятся также вспомогательные гистограммы для урожайности. Создание имитаторов на основе гистограмм и стандартных датчиков псевдослучайных чисел, равномерно распределенных между 0 и 1, осуществляется в блоках 4 и 5. В блоке 6 на основе построенных имитаторов формируют алгоритмы имитации и вычисляют значения урожайности.

Для достижения требуемой точности и надежности имитационного моделирования урожайности выбор количества имитационных экспериментов (симуляций) осуществляется с использованием статистических методов, основанных на построении доверительного интервала математического ожидания урожайности.

В блоке 7 проводится проверка адекватности построенной симулятивной модели моделируемому экономическому объекту путем сравнения значения урожайности, полученного на основе модельных вычислений, с фактическим значением данного показателя. Если отклонение расчетного значения от фактического существенно, то производится отбор факторов и осуществляется построение нового симулятора.

При моделировании используют следующие основные показатели природно-климатических условий и урожайности: X_1 – среднее количество осадков за год, мм; X_2 – сумма осадков за год с температурой выше 10°C , мм; X_3 – средняя годовая температура воздуха, $^\circ\text{C}$; X_4 – сумма активных температур, $^\circ\text{C}$; X_5 – суммарная солнечная радиация, $\text{ккал}/\text{см}^2$; X_6 – средняя годовая относительная влажность воздуха, %; X_7 – продолжительность безморозного периода, дни; X_8 – средняя высота снежного покрова за зиму, см; X_9 – плотность снежного покрова, $\text{г}/\text{см}^3$; X_{10} – средняя урожайность сельскохозяйственной культуры на 1 га посевной площади, ц/га.

Множество исходных признаков, характеризующих комплекс природно-климатических условий, заставляет отбирать наиболее существенные, влияние которых на урожайность наиболее значимо. Такой выбор может быть обеспечен методами снижения размерности признакового пространства, к которым относятся методы факторного анализа.

Сложившиеся климатические условия – случайные величины, определяющие уровень урожайности растениеводческой продукции.

Ввиду отсутствия необходимой статистической информации в процессе исследования мы будем использовать случайные данные (таблица 1).

Исходные данные для построения прогноза

Год	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9
1	605	427	3,4	2637	105,4	76	157	19	0,17
2	596	406	4,11	2641	105,9	84	156	6	0,15
3	610	445	2,19	2640	102,1	82	149	11	0,18
4	605	431	4,8	2642	114	83	155	20	0,16
5	599	422	2,7	2611	111,2	68	154	19	0,2
6	606	442	3,43	2628	115,4	70	161	18	0,19
7	595	424	2,7	2635	102,8	73	160	21	0,18
8	603	447	3,5	2639	116,1	65	155	20	0,17
9	601	439	2,81	2645	116,5	76	153	8	0,15
10	597	411	4,17	2632	110,9	72	153	13	0,2
11	596	413	2,12	2638	101,6	77	151	9	0,16
12	603	445	2,83	2598	112,7	80	148	16	0,17
13	600	438	4,73	2617	108,3	72	157	13	0,15
14	608	452	1,78	2601	112,3	75	156	21	0,18
15	599	426	1,99	2640	105	83	150	10	0,16
16	605	449	3,1	2623	109,9	71	154	14	0,17
17	602	441	2,1	2615	113,4	75	154	20	0,19
18	597	410	4,1	2604	118,5	79	150	22	0,18
19	599	412	3,45	2626	110,2	73	156	18	0,19
20	600	453	2,9	2621	114,8	81	158	10	0,2

Используя данные таблицы 1, проводим факторный анализ с помощью прикладного программного продукта Statistica 7.0. Для снижения размерности признакового пространства использовался метод главных компонент.

Данные таблицы позволяют сделать следующие выводы. Фактор 1 зависит, в основном, от признаков X4 (сумма активных температур), X5 (суммарная солнечная радиация), X8 (средняя высота снежного покрова за зиму), X9 (плотность снежного покрова).

Фактор 2 находится в сильной зависимости от признаков X1 (среднее количество осадков за год), X2 (сумма осадков за год с температурой выше 10 С).

На фактор 3 оказывают сильное влияние признаки X6 (средняя годовая относительная влажность воздуха) и X7 (продолжительность безморозного периода). Фактор 4 тесно взаимосвязан с признаками X3 (средняя годовая температура воздуха) и X5 (суммарная солнечная радиация).

На основании выявленных структурных зависимостей осуществляем интерпретацию факторов: F_1 – коэффициент обеспеченности теплом; F_2 – коэффициент влагообеспеченности; F_3 – коэффициент благоприятных вегетационных условий; F_4 – коэффициент обеспеченности светом. Подобный анализ дает возможность определить группы наиболее значимых факторов и спрогнозировать их влияние на исследуемый объект. Очевидно, что подобную методику можно разработать и для животноводческой отрасли. Однако неразвитость статистической базы значительно усложняет данную задачу.

Из числа социально-экономических факторов на размещение отраслей сельского хозяйства и их специализацию наибольшее влияние оказывают следующие.

а) Обеспеченность рабочей силой. Как известно, многие отрасли сельского хозяйства достаточно трудоемкие, поэтому возможность развития ряда отраслей, прежде всего в растениеводстве, зависит от наличия в регионе рабочей силы.

б) Положение сельскохозяйственных предприятий относительно рынков сбыта. Производство малотранспортабельной сельскохозяйственной продукции концентрируется вблизи массового потребителя (районов сосредоточения населения). Крупные города, агломерации и урбанизированные районы способствуют развитию пригородного направления специализации сельского хозяйства (выпуск скоропортящейся и массовой сельскохозяйственной продукции).

в) Уровень развития транспорта, прежде всего автомобильного, обеспеченность территории дорогами с твердым покрытием.

г) Насыщенность территории основными производственными фондами, состоящими из технических (машины, сельскохозяйственная техника и др.) и инфраструктурных (хранилища, производственные постройки, сооружения сельскохозяйственного назначения, системы энерго- и водоснабжения и др.) элементов.

д) Размещение перерабатывающих предприятий.

Влияние природно-климатических факторов на воспроизводство в сельском хозяйстве преобладающее. Однако игнорирование при прогнозировании урожайности сельскохозяйственных культур воздействия на агропроизводство такой группы внешних факторов, как социально-экономические, привело бы к неточностям в расчетах.

Группу социально-экономических показателей достаточно трудно оценить количественно. По-нашему мнению, наиболее приемлемым методом в данной ситуации может являться метод групповых экспертных оценок.

Говоря о совершенствовании методов прогнозирования, не можем не отметить необходимости улучшения качества информационного обеспечения процесса прогнозирования [1].

Практически вся информация в сельском хозяйстве имеет пространственную привязку, поэтому географические информационные системы (ГИС) являются наиболее эффективным средством сбора и обработки информации в отрасли. В современных ГИС сосредоточены последние достижения в области пространственных баз данных. Они содержат мощные средства пространственного анализа, играющие ключевую роль в принятии обоснованных решений, эффективные средства представления данных в форме карт, трехмерных моделей и т.п.

В частности, система MARS (Monitoring Agriculture by Remote Sensing), обслуживающая страны Европейского сообщества, позволяет определять площади посевов и урожайность сельскохозяйственных культур, начиная с государства в целом и кончая отдельной фермой. Важно отметить, что чем больше территория государства, тем больший экономический эффект имеет применение дистанционных методов.

Работы по использованию ГИС в сельскохозяйственной отрасли нашей страны начаты Минсельхозом России в 1999 г. Ныне Главный вычислительный центр Минсельхоза России ведет эти работы по заказу министерства на постоянной основе.

Использование современных геоинформационных систем и спутникового мониторинга сельхозугодий дает возможность получить более объективную оценку размеров и качества земель, в первую очередь, используемых под посевами зерновых в зонах интенсивного и рискованного земледелия. В настоящее время на сайте <http://www.agrocosmos.ru> размещены данные спутникового мониторинга сельхозугодий основных регионов – производителей растениеводческой продукции. Индекс NDVI (нормализованный разностный вегетационный индекс), усредненный по областям, обновляется каждые 16 дней для 61 субъекта Федерации.

На сайте с данными спутникового мониторинга осуществляется прогнозирование урожайности для 14 видов сельскохозяйственных культур на основе определения года-аналога по указанному индексу. Этот прогноз можно считать первым реализованным шагом в создании новой отраслевой информационно-аналитической системы.

Таким образом, информация, предоставляемая ГИС, позволит повысить качество исходной прогнозной информации, а следовательно и эффективность прогноза. При этом очень важно, чтобы все планы и прогнозы находились в сопоставимом информационном поле для обеспечения непрерывности и информационной связи в единой системе стратегического планирования. Обобщая все вышесказанное, можно порекомендовать создание специального программного продукта, который представлял бы собой многоцелевую имитационную модель. Использование ее в практической деятельности позволяло адекватно отображать процессы планирования и анализа в сельском хозяйстве как на уровне сельхозорганизаций и различных агрообъединений, так и на уровне администраций районов и республики в целом.

С использованием этой программы можно было бы проводить достоверную экспертную оценку состояния хозяйствующих субъектов; разрабатывать рейтинговые системы приоритетов перспективного развития сельхозорганизаций; вырабатывать научно обоснованные стратегии, стратегические проекты и программы, бизнес-планы, технологические карты; отслеживать состояние внутренней и внешней среды; гармонично сочетать оперативное, тактическое и стратегическое управление сельским хозяйством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Акаткин Ю. Применение геоинформационных систем и спутникового мониторинга в сельском хозяйстве России / Ю. Акаткин, В. Темников // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 1. – С. 17–23.

2 Амбросьева С. Совершенствование системы управления агропромышленным комплексом региона / С. Амбросьева // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 11. – С. 68–73.

3 Амосов А.И. Программно-целевое планирование интенсивного воспроизводства агропромышленного комплекса / А.И. Амосов. – М.: Наука, 1986. – 132 с.

- 4 Анохина М. Совершенствование системы государственного управления АПК региона / М. Анохина, С. Прудников // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – № 2. – С. 15–18.
- 5 Боговиз А. Совершенствование государственного рыночного регулирования АПК / А. Боговиз // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – № 4. – С. 3–6.
- 6 Гавриков М. С. Прогнозирование развития сельского хозяйства в агропромышленном комплексе / М. С. Гавриков; под ред. А.М. Гатаулина. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1986. – 141 с.
- 7 Даниленко Л. Обоснование необходимости государственного регулирования аграрного сектора / Л. Даниленко // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 3. – С. 43–46.
- 8 Демидов С.Ф. Методологические основы планирования сельского хозяйства / С.Ф. Демидов, П.И. Васильев – М.: Экономика, 1969. – 407 с.
- 9 Ремезнов А. Государственное регулирование аграрного сектора экономики / А. Ремезнов // АПК: экономика, управление. – 2006. – №6. – С. 7.