

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Е. В. Юркова, студентка V курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский Государственный университет имени Н.П.Огарева»

С. И. Маслова, канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

В статье исследуются направления государственного регулирования аграрного производства в зарубежных странах, формы и методы финансовой поддержки сельскохозяйственных производителей.

Ключевые слова: фермерские хозяйства, бюджетная политика, кредитная политика, бюджетная поддержка, государственные программы, субсидирование, дотация.

Одним из главных направлений радикального реформирования аграрных отношений в России в начале девяностых годов XX века явилось создание качественно нового сектора сельхозпроизводства – крестьянского (фермерского) уклада. Постоянно воспроизводимая информация об эффективности зарубежного фермерства, дополненная неблагоприятными процессами, вытекающими из самого характера колхозов и совхозов, сформировала мнение о том, что все дело в форме собственности: фермы тем и хороши, что они частные, а колхозы и совхозы тем и плохи, что они общественные. Именно это мнение оказалось преобладающим при определении путей аграрной реформы. Надежды в основном возлагались на конструктивную силу частного интереса. При этом, забывая, что «успехи» зарубежных сельхозпроизводителей определяются, в том числе, продуманной финансовой политикой аграрного сектора со стороны государства.

Финансирование аграрного производства в зарубежных странах осуществляется как на местном, так и на национальном уровне. Дотационная политика при этом определяется экономическим положением фермерских

хозяйств. Безвозмездное субсидирование в настоящее время стимулирует в основном производство, переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции.

Бюджетные дотации широко применяются для стимулирования развития сельскохозяйственного образования и профессионального обучения, научно-исследовательской и консультативной деятельности. Выделяется социальная помощь молодым начинающим фермерам и фермерам-пенсионерам.

Значительную роль в регулировании аграрной сферы играет прямое субсидирование. Прямые платежи позволяют совершенствовать производственную структуру. Как правило, прямые выплаты фермерам осуществляются на единицу земельной площади или на поголовье животных. Чем больше они увязаны с условиями производства, тем больший эффект от их воздействия. Прямые платежи осуществляются во всех странах ОЭСР (Организация по экономическому сотрудничеству и развитию).

Безвозмездное субсидирование фермерских хозяйств – далеко не основной источник их финансовых средств. Более существенная роль в поддержке фермеров принадлежит бюджетному финансированию, осуществляемому посредством кредитной политики. Она расширяет возможности получения фермерами дополнительных финансовых ресурсов для интенсификации производства, а в периоды неблагоприятной конъюнктуры – позволяет удерживаться хозяйствам «на плаву».

В ЕС сложились четыре направления бюджетной поддержки сельского хозяйства: прямые бюджетные выплаты сельскохозяйственным товаропроизводителям; поддержка развития сельских территорий; структурная поддержка сельского хозяйства (инвестиционные проекты); финансирование общих услуг, оказываемых аграрному сектору (государственные мероприятия).[4]

Важное место в государственном регулировании аграрного производства за рубежом занимает ценовая политика. Государство активно вмешивается в формирование цен, их регулирование и ценовое перераспределение доходов. Общим средством целевого регулирования в развитых странах является

поддержка фермерских цен. Она осуществляется с помощью гарантированных цен и субсидий, а также посредством таможенного протекционизма государственных закупок, стимулирования экспорта и т.д. Для защиты рынков в странах Западной Европы, Японии и Канады созданы механизмы защиты внутренних рынков с помощью цен. Именно необходимость защиты отечественного производителя и потребителя явилась основной причиной формирования единой сельскохозяйственной политики ЕС, где в качестве основных инструментов защиты внутреннего рынка явились таможенные пошлины и компенсационные платежи, призванные выравнять разницу между высокими внутренними и низкими мировыми ценами. Так, в Финляндии используются три вида цен: целевые, дотационные, дополнительные. Ежегодно Министерство сельского и лесного хозяйства определяет целевые цены и утверждает их по согласованию с центральной организацией сельскохозяйственных товаропроизводителей. В течении года эти цены можно корректировать с учетом темпов инфляции. Базисом целевых цен является ценовая модель, разработанная на основе себестоимости производства важнейших сельскохозяйственных продуктов в хозяйствах южных районов страны, т.е. с лучшими условиями производства, а в районах с худшими условиями предусмотрены дотации.

Дотационные цены устанавливаются так же, как и гарантированные, но на экспортируемую сельскохозяйственную продукцию. Дополнительные цены предусмотрены на сельскохозяйственную продукцию, произведенную сверх установленных государственных квот, и варьируются в зависимости от сложившейся ситуации на внутреннем рынке в том или ином районе страны. Они, как правило, ниже целевых цен.

Чтобы остановить падение цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции ниже гарантированного уровня, правительство США прибегает к значительным закупкам продовольствия, создавая государственные резервы. При повышении цен оно выбрасывает на рынок эту продукцию и тем самым снижает уровень цен, удерживает их уровень в определенных пределах.

Например, чтобы поддержать высокую цену на молоко, государство скупает сыр, масло, сухое молоко и тем самым изымает с рынка часть молочной продукции. Спрос на молочные продукты повышается, соответственно растет цена.[5]

В США существует целостная система государственных программ по регулированию цен и поддержке доходов в сельском хозяйстве. Среди них можно отметить программы: прямых платежей производителям, антициклических платежей, займы рыночной помощи, займы недостающих платежей, ценовой поддержки молочного сектора, консервации земель и т.д.

В бюджетах зарубежных стран выделяются специальные статьи затрат на поддержание фермерских хозяйств в «проблемных» районах, то есть в районах с неблагоприятными природно-климатическими условиями (горные и др. местности). Средства на стимулирование развития сельского хозяйства в «проблемных» районах в странах ЕС достигают 25-35% общих расходов аграрной сферы. В виду высокой затратности и низкого уровня концентрации аграрного производства валовой доход в среднем в странах ЕС в расчете на 1 га на фермах в менее благоприятных зонах в 3,3 раза ниже, чем в регионах с нормальными условиями. Поэтому правительства зарубежных стран осуществляют специальную политику для сохранения сельского населения и хозяйственной деятельности в «проблемных» районах. Для этого выделяются значительные бюджетные средства сельскому хозяйству, функционирующему в неблагоприятных зонах; увеличиваются дотации на модернизацию ферм, капитальные вложения на совершенствование кормопроизводства и улучшение пастбищ. В качестве примера можно привести специальные системы поддержания доходов фермеров в северной части Финляндии, в заболоченных районах Ирландии и труднодоступных высокогорных районах Австрии, Франции и др.

В Российской Федерации отсутствует зонирование территории по факторам определяющим условия аграрного производства (прежде всего природно-климатическим и почвенным). Только в 2006 году были четко

выделены зоны, в которых сельскохозяйственные организации могли рассчитывать на субсидирование завоза семян.

Во всех развитых зарубежных странах производственная инфраструктура сельского хозяйства формируется государством. Государство осуществляет крупные мелиоративные проекты, работы по рекультивации земель, дорожно-транспортное строительство, строительство линий электропередач и другие виды деятельности. Дело в том, что осуществление подобных проектов не под силу даже крупным объединениям фермеров или перерабатывающим фирмам. Постройка государством дорожно-транспортных сетей и всей системы дорог в Западной Европе, США, Канаде обеспечило подъездные пути с твердым покрытием к любому сельскохозяйственному предприятию. Создание сети скоростных автотрасс позволило оптимизировать межрегиональное и межгосударственное разделение труда, углубить специализацию отдельных районов.

Учитывая вышесказанное можно отметить, что стабилизация и дальнейшее развитие сельского хозяйства России не возможны без усиления роли государства и поддержки этой важной отрасли народного хозяйства. В условиях рыночной экономики, как показывают экономическая теория и практика, аграрный сектор оказывается наиболее подверженным негативным последствиям различного рода факторов нестабильности внешней и внутренней среды. Поэтому усиление регулирующего влияния государственных органов на его функционирование и развитие становится объективным условием и потребностью практики современного рыночного хозяйствования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Боготов Х. Совершенствовать поддержку сельхозтоваропроизводителей / Х. Боготов, А. Кудаева, М. Махова // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 12. – С. 66-69.
2. Магомедов А-Н. Государственное субсидирование как фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства США / А-Н. Магомедов, Л. Оверчук, А. Оверчук // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 8. – С. 61-63.

3. Пошкус Б. Поддержка сельского хозяйства в странах ЕС / Б. Пошкус // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 9. – С.46-55.