

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В ПЕРИОД МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

А. В. Платонова, студентка V курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

В статье проведен анализ антикризисного государственного регулирования предприятий реального сектора экономики, раскрыты основные формы государственной финансовой поддержки данных предприятий в период мирового глобального кризиса. Представлены экономические, социальные и экологические последствия процессов ликвидации предприятий и их сохранения за счет государственного финансирования.

Ключевые слова: реальный сектор экономики, мировой финансовый кризис, государственное финансирование, антикризисное государственное управление

Современная кризисная ситуация на мировых финансовых рынках ведущих держав и развивающихся стран оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности страны. Преодоление негативных последствий кризиса исключительно рыночными методами без вмешательства государства становится невозможным.

Одной из серьезных проблем для государства является развитие кризисных процессов в реальном секторе экономики. Падение объемов валового внутреннего продукта, рост числа банкротств субъектов хозяйствования, особенно относящихся к системообразующим, градообразующим предприятиям реального сектора, может привести к серьезным сбоям функционирования экономики и социальной сферы отдельных стран, в мировой экономике в целом [3]. Данные предприятия, обеспечивающие рост ВВП, приток налоговых поступлений в бюджет, стабильную занятость населения региона, терпят убытки и вынуждены сокращать производство, увольнять работников. Данное развитие событий подтверждается такими примерами, как снижение в 2008 г. на 56 % по сравнению с планом чистой прибы-

ли компании Toyota, объявление Магнитогорского металлургического комбината о сокращении численности сотрудников на 3 тысячи человек. Массовые сокращения работников различных отраслей продолжают увеличиваться практически во всех странах. По данным статистики, только в США число рабочих мест сократилось на 651 тыс. в феврале и на 655 тыс. в январе года.

Сложившаяся ситуация обусловила необходимость государственной поддержки внутреннего производства, в том числе с целью предотвращения дальнейшего увеличения числа безработных. Создание новых рабочих мест требует значительного отвлечения государственных ресурсов, а при национализации крупных убыточных предприятий и финансово-кредитных организаций такое отвлечение большей частью экономически неэффективно.

В условиях кризиса растет общественная ответственность за принятие решений о ликвидации предприятий реального сектора экономики или поддержки их деятельности за счет государственных средств, возникает необходимость рассмотрения социально-экономических последствий таких решений.

Для сокращения числа неплатежеспособных предприятий государством разрабатываются антикризисные программы, в том числе включающие меры по финансированию реального сектора экономики.

Несмотря на то, что реализация государственных проектов экономического спасения отдельных предприятий означает нарушение принципов конкуренции в свободной рыночной экономике, данной позиции придерживаются правительства большинства высокоразвитых стран.

В связи минимизацией влияния финансового кризиса на развитие отечественной промышленности государством предусмотрены такие меры, как освобождение от уплаты ввозной пошлины оборудования и комплектующих к нему отдельных товарных групп, которые не производятся в России, установлен приоритет российским предприятиям при осуществлении закупок за государственные

средства, разработан план предоставления государственных субсидий отдельным отраслям экономики и т.д.

В Российской Федерации принят правительственный план поддержки реального сектора экономики на 2009 год. Данный план, в основном, содержит направления государственной поддержки производителей, повысивших в последние годы свою эффективность, инвестировавших в развитие производства и создание новой продукции, повысивших производительность труда, но попавших в сложную ситуацию из-за отсутствия доступа к кредитам и временного снижения спроса на их продукцию. Создаваемая на федеральном уровне и в регионах система господдержки охватит около 1500 предприятий. В сумме они создают 80 процентов ВВП России [2].

Создание эффективной системы государственной поддержки реального сектора имеет жизненное значение для российской экономики в целом. Торгово-промышленные палаты, действуя в своих регионах и муниципалитетах, должны быть компетентными участниками процесса выявления объектов государственной поддержки. Она в первую очередь должна быть оказана ведущим предприятиям. Разноплановая государственная поддержка должна надежно доходить до своего адресата через территориальные палаты и ТПП России.

Во время кризиса особое значение приобретают меры против коррупции, рейдерских захватов, экономической преступности, против того, что наносит огромный ущерб предпринимательству и в то же время способствует понижению доходной части консолидированного государственного бюджета. При этом необходимо выделить острую проблему государственных закупок. За последние три года число участников обязательных торгов сократилось в среднем на 20 процентов и в четыре раза выросло количество контрактов с единственным исполнителем, а рост цен на рынке госзакупок значительно опережает рост цен в потребительском и кооперативном секторах.

В целом государственная промышленная политика направлена на сохранение крупных предприятий и предотвращение их ликвидации, что позволит не допустить роста числа банкротств в период кризиса. Сохраняя жизнеспособность предприятий, государство стремится исключить неэффективное использование средств и придерживается позиции необходимости банкротства предприятий, не имеющих потенциала успешного выхода из кризиса.

Достаточно сложно определить, на сколько высока вероятность выживания предприятий даже при государственной поддержке. Следует учитывать, что в краткосрочной перспективе финансирование таких предприятий является экономически неэффективным. Для недопущения распыления государственных средств, направляемых на поддержание реального сектора экономики, важно учитывать значимость последствий сохранения или ликвидации того или иного субъекта хозяйствования. Сопоставим положительные и отрицательные эффекты данных альтернатив (рисунок 1).

Анализируя данные положения, следует учитывать, что в реальности проявление рассмотренных эффектов не всегда однозначно. Обеспечивая финансовую поддержку эффективных предприятий, государство получает отдачу в виде притока налоговых платежей в бюджет. Однако, устраняя проблему финансовой неустойчивости предприятий, в период кризиса сохраняется проблема реализации товаров. В результате сокращения отгрузок и недополучая выручки, предприятия не имеют средств для уплаты налогов, что приводит к увеличению налоговой нагрузки на эффективно действующие предприятия и на будущие поколения. Исследование эффективности использования государственной кредитной поддержки показывает, что полученные средства используются большинством предприятий, как правило, на осуществление текущих платежей, а не на проведение санационных мероприятий, что затрудняет возврат полученных на восстановление деятельности кредитов [4].



Р и с у н о к 1 Последствия санации и ликвидации предприятий реального сектора экономики

Одним из методов государственного финансового содействия кризисным предприятиям является санационная поддержка в форме полного или частичного выкупа государством их активов. Главной целью государственных инвестиций в данном случае является содействие восстановлению ликвидности и обеспечение жизнеспособности стратегически важных для страны предприятий. Значительная часть государственного сектора в Германии, США, Швеции и других странах

сформирована именно за счет бывших частных предприятий, оказавшихся в разные периоды на грани банкротства [1].

Менее затратной формой участия государства в оздоровлении предприятий является предоставление государственных гарантий и поручительств. Применение данного метода стало одним из факторов успешного проведения санации компаний Телефункел (ФРГ) и Крайслер (США).

Вторая составляющая антикризисного государственного регулирования реального сектора экономики – эффективное проведение банкротства организаций, сохранение которых нецелесообразно. Банкротство крупных предприятий является экономически оправданным, когда удается обеспечить продажу бизнеса по максимальной цене, чтобы наилучшим образом защитить интересы кредиторов и, по возможности, направить оставшийся капитал в более эффективную сферу обращения.

Подводя итог, необходимо отметить, что одной из серьезных проблем для государства является развитие кризисных процессов в реальном секторе экономики. Однако преодоление негативных последствий кризиса исключительно рыночными методами без вмешательства государства становится невозможным. Таким образом, важнейшая цель государства на ближайшую перспективу – обеспечение устойчивого экономического роста в реальном секторе экономики, что позволит восстановить функционирование банковского и реального секторов экономики как единой системы, возродить доверие, повысить качество жизни населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Захаров А. Н. Мировой финансово-экономический кризис и возможные пути его преодоления / А.Н. Захаров // Российский внешнеэкономический вестник. – 2009 – № 4 – С. 7-9.
2. Котляров М. А. Финансовая система России в программе антикризисных мер Правительства / М. А. Котляров // Финансы и кредит. – 2009 – № 18 – С. 4-6.
3. Подольский С. Ю. Влияние мирового финансового кризиса на реальный сектор экономики России / С. Ю. Подольский // Финансовые исследования. – 2009 – № 2 – С. 12-14.

4. Федорова Е. А. Финансово – экономические аспекты государственно-частного партнерства в реальном секторе экономики / Е. А. Федорова // Финансы и кредит. – 2009 – № 27 – С. 11-13.