

НОРМАТИВНО-ПОДУШЕВОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ КАК НОВАЯ ФОРМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

К. Ю. Мензуллина, студентка V курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»

В статье рассматриваются вопросы финансирования системы образования в современных условиях. Дана оценка внедрения нормативно-подушевого финансирования в финансовом механизме системы образования.

Ключевые слова: финансирование образования, источники финансирования образования, нормативно-подушевое финансирование, муниципальный заказ, муниципальное задание

Развитие образования является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Российской Федерации на ближайшую перспективу, так как в современном мире основным фактором развития страны, её конкурентоспособности на международном рынке являются уровень и качество образования населения.

Международные исследования в области школьного образования показали значительное ухудшение его уровня в нашей стране за последнее десятилетие. Возрастающий объём финансирования этой отрасли при снижении качества образования свидетельствуют о неэффективном использовании направляемых в эту сферу бюджетных средств.

Недостатки системы финансирования учреждений образования свидетельствуют о потребности ее усовершенствования через разработку механизмов, ориентированных на развитие рыночных отношений, обеспечение эффективности расходования бюджетных средств и достижение качественных общественно значимых результатов [1].

Внедрение новых механизмов финансирования предусматривает:

– переход к новым формам финансового обеспечения предоставления образовательных услуг;

- реорганизацию сети бюджетных учреждений;
- освоение нового метода бюджетного планирования, ориентированного на результат.

При этом под новыми формами финансирования образовательных услуг подразумевается набор бюджетных инструментов, основными из которых на современном этапе развития являются:

- 1) нормативно-подушевое финансирование;
- 2) муниципальный заказ;
- 3) муниципальное задание.

Муниципальный заказ предполагает проведение конкурса на предоставление услуг определенного вида и объема и выделение средств учреждению – победителю. Принципиальное отличие данного подхода состоит в том, что задание на поставку социальных услуг размещается на договорной основе, а не принудительно. Договор заключается по результатам конкурса, т.е. в условиях конкуренции за доступ к бюджетным ресурсам. Размещение бюджетных средств на конкурсной основе призвано стимулировать рост качества предоставляемых услуг

Под муниципальным заданием понимается комплексный план, определяющий обязательства муниципалитета по предоставлению населению данной территории образовательных услуг за счет средств бюджета; объем финансовых ресурсов, выделяемых на выполнение гарантий; условия и порядок оказания образовательных услуг, а также требования к эффективной деятельности образовательного учреждения. Внедрение технологии размещения муниципального задания будет ориентировать учреждения не на освоение средств, а на получение конечного результата – качественной услуги.

Наиболее перспективной формой финансирования образовательных услуг в настоящее время является нормативно-подушевое финансирование.

Основной целью внедрения НПФ является обеспечение определения объема бюджетных средств для организаций, предоставляющих в соответствии с государственным заданием государственные услуги, по единым методикам

путем умножения нормативной стоимости единицы государственных услуг на количество предоставляемых услуг.

Принцип нормативно-подушевого финансирования заключается в том, что учреждение получает возможность определять объем бюджетных средств в соответствии с муниципальным заданием путем умножения нормативной стоимости одной услуги на количество предоставляемых услуг. Важно подчеркнуть, что норматив стоимости одной услуги должен быть полным, т.е. учитывать расходы, связанные не только с фондом оплаты труда, но и с текущими затратами. Финансирование не учреждения, а услуги создаст стимулы к сокращению издержек и экономии бюджетных средств. Так, при предоставлении услуг образования указанное направление предполагает частичное замещение финансирования содержания сети образовательных учреждений непосредственной оплатой из бюджета конкретных услуг, оказываемых: общеобразовательными организациями; организациями дошкольного образования с учетом разделения бюджетного финансирования дошкольного образования и содержания детей за счет средств родителей, с осуществлением выплаты субсидий малообеспеченным семьям; организациями профессионального образования на основе государственного задания на подготовку специалистов, переподготовку и повышение квалификации специалистов, осуществляемые на конкурсной основе, в сочетании с финансированием высших профессиональных образовательных учреждений, а в перспективе учреждений среднего профессионального образования, с использованием государственных именных финансовых обязательств (ГИФО) [3].

На этапе составления бюджета главные распорядители бюджетных средств смогут определять объемы бюджетного финансирования конкретных организаций. Затем определяется базовый объем финансирования, который должен корректироваться в зависимости от фактического объема предоставляемых услуг за отчетный период. При этом потребуется определить четкий порядок такой корректировки в пределах годовых лимитов бюджетных

обязательств главного распорядителя бюджетных средств. Во избежание перерасхода бюджетных средств организациям должны быть установлены предельные объемы предоставляемых услуг.

В основе нормативного-подушевого финансирования лежит принцип «деньги следуют за учеником». Этот принцип означает переход от финансирования затрат образовательных учреждений к финансированию результатов их деятельности, стандартной образовательной услуги, гарантированной Конституцией Российской Федерации, для каждого учащегося. Основа реализации нормативного подхода в финансировании общеобразовательных учреждений – региональные законы о минимальных социальных стандартах, а также утвержденные законами субъектов Российской Федерации или постановлениями региональных органов исполнительной власти методики расчета нормативов бюджетного финансирования реализации основных общеобразовательных программ [2].

Нормативное бюджетное финансирование общеобразовательных учреждений осуществляется в три этапа:

- формирование субвенций на нормативной основе;
- выделение этих средств муниципалитетам;
- доведение средств по подушевому нормативу до образовательного учреждения.

В качестве плюсов подушевого финансирования отмечается то, что, во-первых «средства будут следовать за учеником» и «финансовые отношения станут прозрачными».

Во-вторых, к настоящему времени разработано уже несколько способов расчета нормативов с использованием значительного количества поправочных коэффициентов, позволяющих, максимально точно определить размер планового показателя для каждого образовательного учреждения. Иными словами, предполагается использовать норматив подушевого финансирования при планировании расходов отдельных образовательных учреждений.

Однако целесообразно ли это, если учесть, что при таком нормировании

затрат для каждого учреждения объективно необходим индивидуальный норматив, а в смете будет сохранено постатейное деление расходов. Более того, уже в силу сверхвысокого уровня агрегации в нем различного вида расходов, величина которых зависит от самых разнообразных факторов, он обречен базироваться на расчетах «от достигнутого уровня».

В профессиональном образовании зависимость между потребностью в средствах и численностью учащихся более прочная, чем в общеобразовательной школе. Здесь легче качественно рассчитать норматив подушевого финансирования. Однако распространение подобных укрупненных методов расчетов на высшую и среднюю профессиональную школу имеет ряд сложностей. Каждое высшее и среднее профессиональное образовательное учреждение «единично» в присущем ему своеобразии. Каждое учреждение высшей школы функционирует в различных условиях, соответственно потребность в средствах для организации и проведения образовательного процесса у них разная. Поэтому в отношении данных учреждений составление смет с постатейной разбивкой более целесообразно. Достоверность планов будет выше, а расчеты проще и «прозрачнее». Причем в них могут использоваться и по-настоящему научно обоснованные частные нормы отдельных видов затрат. Сама же система планирования станет гибче, сможет более чутко реагировать на изменения (в том числе и структурные) в ресурсоемкости производства образовательных услуг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1 Бочков В. Е. Экономика и финансы образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ido.edu.ru>

2 Ерошин В. Какие нормативы нужны Российскому образованию / В. Ерошин // Экономика образования. – 2007. – № 1. – С. 15-18.

3 Климанов В. В. Подушевое финансирование в общем среднем образовании / В. В. Климанов // Финансы. – 2007. – № 2. – С. 15-16.