

ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ: НЕОБХОДИМОСТЬ И РЕАЛЬНОСТЬ

Магзюмова Ж. Р.

*Студентка 3 курса специальности «Менеджмент организации»
ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва»*

В статье рассмотрены основные аспекты необходимости инвестирования в инновации. Показано текущее состояние и функционирование российской инновационной системы. И определены причины, которые не дают предпринимателям возможности вкладывать средства в инновационные проекты.

ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ, ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА, ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ, СЕКТОР ИННОВАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ, ВЕНЧУРНЫЙ ФОНД.

В период становления рыночной экономики в России возрастают риски внутренней и внешней конкуренции. Уровень менеджмента предприятия вынужден решать сложные проблемы выживания или укрепления рыночной позиции. Устойчивое развитие предприятий в группе лидеров возможно только на основе непрерывного обновления продукции, технологии, способов организации бизнеса, т. е. на основе инновационного пути. Кто не может выйти на ритм обновления бизнеса в соответствии с жизненным циклом продукции и технологии, тот неизбежно попадает в петлю банкротства.

Производственные организации тоже пришли к пониманию необходимости инновационной деятельности. Внедрение инноваций всё чаще рассматривается как единственный способ повышения конкурентоспособности производимых товаров, поддержания высоких темпов развития и уровня доходности.

Чтобы снизить зависимость России от импорта товаров и технологий, чтобы избежать закрепления за нами роли сырьевого придатка мировой экономики, необходимо поддерживать стратегию инновационного развития страны. Реализация инновационного сценария позволит нам добиться кардинального повышения производительности труда.

В условиях экономического кризиса, как говорит Д. Медведев в послании Федеральному собранию, необходимо создавать основы национальной конкурентоспособности там, где можно получить будущие выгоды и преимущества. Надо быстро осваивать высвобождаемые в мировой экономике ниши. Создавать новые и эффективные предприятия. Внедрять самые передовые технологии. Такой подход – это и есть одно из лучших антикризисных «лекарств», и, с другой стороны, неотъемлемая часть идеологии современного развития России.¹

В современной России спад инновационной активности объясняется высоким коммерческим риском вложения средств в инновационную деятельность, связанным с необходимостью больших финансовых затрат при длительных сроках их окупаемости и с несовершенством организационных принципов и методов финансово-кредитного обеспечения инновационных процессов, налоговой политики и отставанием нормативно-правовой базы финансового обеспечения инновационной деятельности. Среди причин, сдерживающих инновационные процессы в реальном секторе производства, одной из главных является нехватка инвестиционных ресурсов, обеспечивающих создание конкурентоспособной продукции для мирового и внутреннего рынка.²

Перед государством стоит задача по созданию благоприятных условий для привлечения долгосрочных ресурсов в экономику, что непосредственно связано с формированием организационно-экономических отношений, для финансового обеспечения инновационных процессов.

Масштабы инвестиций, включая прямые иностранные инвестиции, остаются низкими, недостаточными для модернизации промышленности и других отраслей. Проблема повышения инновационной активности для обеспечения диверсификации экономики не решена и не первый год обсуждается в политических кругах.

Цели и задачи правительственной инновационной политики формулировались в 2002-2006 годах в нескольких официальных концепциях и

программных документах: «Ежегодном послании Президента Федеральному Собранию», «Концепции инновационной политики РФ», инновационных стратегиях, а также инновационных программах и проектах. В «Ежегодном послании Президента Федеральному собранию» 8 февраля 2008 года подчёркивалось, что «решая задачу радикального повышения эффективности нашей экономики, мы должны создать стимулы и условия для продвижения целого ряда направлений. Это, прежде всего, формирование национальной инновационной системы. Вложения в исследования и разработки со стороны бизнеса должны стимулироваться государством и нарастать».³

Из всей инновационной экономики ударными темпами развивается только разработка программного обеспечения: рынок увеличивается в полтора раза в год. В 2002 году объём экспорта ПО составлял всего \$ 352 млн, а в 2008-м – уже \$ 3,35 млрд. Но программисты говорят о возможном упадке отрасли, причиной которого может стать не мировой финансовый кризис, а российская налоговая политика.

Правительство предлагает с 2010 года заменить действующую сейчас регрессивную шкалу ЕСН на взносы в три страховых фонда – пенсионный, медицинского и социального страхования. Для работодателей это означает, что в сумме они будут платить в качестве налогов не 26 %, а уже 34 % от фонда заработной платы. Для разработчиков ПО, у которых доля ФОТ в общих затратах на производство – 70 %, это подобно смерти. Некоммерческое партнерство "Руссофт" даже организовало конференцию, на которой руководители IT-компаний хором заявили: чтобы не работать себе в убыток, после нововведений цены придется поднять на 10-12%. Однако этот шаг сделает наших программистов неконкурентоспособными: отрасль и так испытывает серьезное давление со стороны индийцев и китайцев.⁴

В начале 21 века, несмотря на стабильный экономический рост и улучшение макроэкономических показателей российской экономики, расходы на инновации увеличивались столь медленно, что не отмечалось их реального роста по отношению к ВВП. Для того, чтобы поднять долю инновационных

ресурсов в ВВП до показателей стран ЕС, необходим их существенный рост с нынешнего уровня.

Низкая активность предпринимательского сектора является одним из слабых мест российской инновационной системы. Нормализация делового климата может рассматриваться как предварительное условие для повышения инновационной активности.

Методами косвенной поддержки инновационной деятельности являются освобождение её от налога на добавленную стоимость, импортных пошлин, налога на имущество и т. д. Эти льготы уже действуют в технопарках, наукоградах и т. п.

Одной из основных проблем для российских начинающих компаний является доступ к капиталу. В дополнение к увеличению числа государственных венчурных фондов, можно рассмотреть вопрос о стимулировании частных венчурных фондов и «бизнес-ангелов» (т. е. частных предпринимателей, инвестирующих свои средства в новые компании, а также свои знания и опыт) через налоговые льготы, упрощение законодательных норм и преодоление других узких мест.

Правительство уже начало реализацию декларируемой цели реформирования сектора инновационных ресурсов (как было заявлено в Стратегии развития науки и инноваций в РФ на период до 2015 г.). Первые шаги были направлены на реорганизацию государственного сектора науки, особенно Российской Академии Наук. Сокращается количество институтов и штат сотрудников, а зарплаты увеличены. Следующим шагом станет определение полномочий и ответственности оставшихся исследовательских институтов, а также их места в инновационной системе.

Для повышения качества поставляемой на внутренней и внешний рынки продукции и услуг, формирования научно-технического потенциала, адекватного современным вызовам мирового технологического развития планируется выделение на кадровое, материально-техническое и организационное обеспечение работ по высокотехнологичной

наноиндустриальной тематике не менее 130 млрд. руб., передаваемых в управление созданной в России нанотехнологической корпорации «РоснаноТех».⁵

Суммарный объём капиталовложений с учётом федеральных целевых программ в федеральном бюджете составит около 180 млрд руб., что предполагает активное участие российских и зарубежных инвесторов в реализации инновационных проектов. Среди основных направлений – атомная энергетика, воздушный транспорт, ЖКХ, здравоохранение, морской транспорт и ракетно-космическая отрасль. Создание условий стимулирования инвестиционной активности для развития нанотехнологического бизнеса возможно и в рамках международных договоров, в том числе со странами ближнего зарубежья, ускоряя интеграционные процессы и инновационный рост экономики мировых регионов и государств.

В 2007 году при поддержке правительства создано несколько венчурных фондов. Планируется, что доля государственных средств в венчурных фондах будет на уровне 25-49 % от общего бюджета этих фондов. Для стимулирования интереса частных инвесторов правительство готово претендовать только на 3 % от суммы годового дохода, а остальную прибыль будут получать частные инвесторы.⁶

По данным экспертов, при сопоставлении уровня развития промышленных технологий в России для реализации НИОКР в рамках госпрограммы вооружений до 2015г. с аналогичными показателями в развитых странах только технологии создания и обработки материалов, а также технологии производства топлива и энергии из органического сырья были признаны соответствующими мировому уровню.

Приходится констатировать, что незначительное отставание, до трёх лет, наблюдается по биомедикотехнологическому, робототехническому и энергетическому направлениям. Более существенный разрыв – от трёх до пяти лет в метрологии, технологиях создания современной электронной компонентной базы и информационных технологиях, и свыше пяти лет в

биотехнологической сфере – обусловлен комплексом причин, в числе которых не последнюю роль играет острая нехватка финансирования академических институтов, промышленных предприятий, вузов и школ в 90-х годах прошлого века.

Новым инструментом осуществления капиталовложений в российскую инновационную продукцию является Седьмая рамочная программа научных исследований, технологического развития и демонстрационной деятельности Европейского союза, предусматривающая сотрудничество по ряду ключевых направлений с ведущими странами, включая Россию, на период с 2007 по 2013 гг.

По сравнению с предыдущими рамочными программами СРП значительно расширена и дополнена новыми направлениями международной научной кооперации. В частности, создаваемая сеть региональных европейских научных центров позволит оптимально и в соответствии с национальными образовательными стандартами распределить объём производимых по СРП совместных работ, а организация Европейского исследовательского совета будет способствовать координации инвестиционных потоков для финансирования передовых фундаментальных исследований в странах ЕС, в том числе с привлечением частных капиталовложений в приоритетные тематические направления.⁷

На 8 международном форуме «Высокие технологии 21 века», проходившем в Москве, было отмечено, что среди перспективных направлений НИОКР и инновационных проектов в России и за рубежом выделены методы создания магнитных жидкостей, обладающих более высокими показателями намагниченности насыщения, повышение степени технологичности конструкционных решений для магнитожидкостных демпферов, разработка технологий, препятствующих осаждению магнитных жидкостей, и наращивание порогового значения стойкости к слипанию частиц в них.

В рамках Третьей московской специализированной выставки NTMEХ обсуждалась инновационная технология наноимпринтинга (литографии

нанопечатывания), которая является одной из инвестиционно привлекательных и капиталоемких научных областей, сопряжённых с длительным научным сотрудничеством по рамочным программам и охватывающих в работе по совместным проектам несколько десятков групп учёных многих стран. Например, на период с марта 2004 г. по февраль 2008 г. на исследования была выделена сумма в 31 млн. евро.⁸

В заключение можно сказать, что российская инновационная политика до сих пор базируется в основном на линейной модели инновационного процесса. Нерешённой проблемой остаётся создание нормального инновационного климата, т. е. благоприятных экономических, финансовых и кадровых условий для разработки, производства и широкого использования новшеств во всех звеньях национального хозяйства. Для улучшения функционирования российской инновационной системы все заинтересованные министерства и ведомства должны вести более активную политику стимулирования инновационной активности в своих областях.

Одной из наиболее важных проблем в наноразработках является инвестиционная. Необходимость закупки современного оборудования и оплаты труда научных сотрудников для проведения дорогостоящих экспериментов предполагает существенное увеличение государственных и частных капиталовложений в наноотрасль. Российской наноиндустрии необходимы не «нанофинансирование», а гига- и даже тера-инвестиции.

Одной из стратегических задач России является организация производства оборудования для создания отечественных высокотехнологичных наноконструкций.

По отношению сотрудничества России и ЕС в ходе реализации СРП можно сказать, что оно способствует росту взаимной заинтересованности российских и европейских учёных в участии в совместных проектах и новых разработках, причём не только по линии данной программы.

Одним из факторов, сдерживающих сотрудничество сторон в рамках СРП, является наличие правовых пробелов в законодательной базе. В

частности, невозможность организации поддержки СРП по линии приоритетного национального проекта «Образование» обусловливается отсутствием чёткого определения термина «приоритетного национального проекта» в российских нормативно-правовых документах.

В целом нестабильность налогового законодательства, слабая защита интеллектуальной собственности, неразвитая судебная система, бюрократические препоны не дают предпринимателям возможности вкладывать средства в инновационные проекты, где уровень риска вложения инвестиций достаточно высок, а отдача от проекта происходит через значительное время. К тому же пока рентабельность в добывающих и некоторых перерабатывающих отраслях довольно высока, бизнесу проще зарабатывать в традиционной экономике.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Послание Президента РФ Д. Медведева Федеральному собранию РФ (5 ноября 2008 года). Режим доступа: [http:// www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).

² Инвестиции: Системный анализ и управление / Под ред. проф. К. В. Балдина. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2007. – 288 с.

³ Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному собранию РФ (8 февраля 2008 года). Режим доступа: [http:// www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).

⁴ Главный актив IT-компаний – люди. Поэтому основная статья расходов – их оклады // Деньги, № 43, 2008.

⁵ Раткин, Л. Высокие технологии третьего тысячелетия /Л. Раткин // Инвестиции в России, № 5, 2008.

⁶ Иванова, Н., Дежина, И., Шелюбская, Н., Пипия, Л. Анализ инновационной политики и оценка её результатов. Россия / Н. Иванова, И. Дежина, Н. Шелюбская, Л. Пипия // Инновации, № 5, 2008.

⁷ Раткин, Л. Совместные научные разработки России и ЕС в контексте реализации основных положений седьмой рамочной программы/ Л. Раткин // Инвестиции в России, № 3, 2008.

⁸ Раткин, Л. Наносистемная интеграция инноваций и инвестиций в России /Л. Раткин // Инвестиции в России, № 1, 2008.

