

ПРОБЛЕМЫ БЕДНОСТИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Кимяева У.В.

Студент 1 курса специальности «Статистика»

ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

Необходимость статистического наблюдения за уровнем бедности и дифференциацией доходов населения обусловлена высокой социальной и экономической значимостью данной проблемы. В статье раскрыты методологические подходы к изучению бедности и дифференциации доходов населения. Были проанализированы основные показатели доходов населения, величина прожиточного минимума, минимальный размер оплаты труда.

БЕДНОСТЬ, ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ, ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ, ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ, МИНИМАЛЬНЫЙ РАЗМЕР ОПЛАТЫ ТРУДА

Среди многих социальных проблем современного общества особое место занимает проблема бедности населения. С 1990-х годов отечественная социология активно начала заниматься этой проблемой, когда она уже давно обсуждалась во всем мире. До этого либо вообще умалчивалось о бедности при социализме, либо она заменялась идеологически более уместным тогда понятием «малоимущие слои населения». В настоящее время проблема бедности в силу своей актуальности широко исследуется во всех странах в связи с ускорением процесса глобализации мировой экономики, сопровождающегося усилением неравенства и масштабов бедности.

Бедность обычно определяется на основе уровня доходов, поскольку именно они служат источником удовлетворения личных потребностей населения в потребительских товарах и услугах. В своей основе доходы имеют денежное выражение.

Различают совокупные доходы (общая сумма денежных средств и натуральных доходов с учетом стоимости бесплатных или льготных услуг населению), номинальные (начисленные) доходы; располагаемые (конечные) доходы,

остающиеся у населения; реальные доходы (скорректированные по индексу потребительских цен)¹.

К основным показателям бедности в РФ можно отнести следующие:

1. Прожиточный минимум, представляющий собой стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы.
2. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

Прожиточный минимум устанавливается для отдельных социально-демографических групп – трудоспособное население, пенсионеры, дети. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума рассчитывается по различным социальным группам; различным группам домохозяйств – в зависимости от количества детей; по месту проживания – село/город².

В 2000 году Российский прожиточный минимум (в среднем на душу населения) составлял 1117 рублей в месяц, в том числе по группам населения: трудоспособное 1228; пенсионеры 730; дети 1026 рублей. В 2007 году величина среднего прожиточного минимума составляла уже 3140 рублей, в том числе по группам: трудоспособное – 3431; пенсионеры – 2409; дети – 2999 рублей (таблица 1)³.

Т а б л и ц а 1

Динамика величины прожиточного минимума в РФ за 2000-2007 гг.

Год	Все население	В том числе по социально-демографическим группам населения			Соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума, процентов
		трудоспособное население	пенсионеры	дети	
2000	1117	1228	730	1026	101
2003	1811	1955	1381	1860	150
2004	2034	2202	1551	2047	161
2005	2455	2673	1850	2427	168
2006	2786	3031	2150	2700	175
2007	3140	3431	2409	2999	196

Бедность называется главной причиной кризиса нации в России. Отсюда и задача – ликвидировать бедность. Но не так все однозначно. Считается, в частности, что доля собственно экономического фактора в этом кризисе не более 30%. Основные же 70% приходятся на духовное неблагополучие народа, утрату им нравственных ориентиров, отсутствие того, чем можно гордиться. Получается, что богатые – избранники бога, а бедный пусть поможет сам себе. Что же касается экономической составляющей бедности, то ее уровень, по словам президента, постоянно снижается и сегодня он вполне сопоставим с другими странами «Большой восьмерки».

Понятно, необходимо повысить и сами доходы. Во всем мире существует понятие «Социальный стандарт жизни». В России критерием социального благополучия считается минимальный размер оплаты труда (МРОТ). Причем МРОТ не должен быть ниже прожиточного минимума. Однако, на практике наблюдается несогласованность размера МРОТ и величины прожиточного минимума. Исследования показали (таблица 2) в 2003 году прожиточный минимум превышал размер МРОТ в 4,0 раза, в 2007 году этот разрыв сократился и составил 1,37 раз.

Т а б л и ц а 2

Динамика минимального размера оплаты труда и величины прожиточного минимума в РФ за 2003-2007 гг., в рублях

Год	Минимальный прожиточный минимум	Минимальный размер оплаты труда
2003	1811	450
2004	2034	600
2005	2455	720
2006	2786	1100
2007	3140	2300

Неравенство и относительная бедность нарастают по мере экономического роста и демонстрируют самые высокие показатели в богатых регионах. Если все оставить как есть, они будут расти и дальше. Правительство связывает снижение масштабов бедности только с повышением МРОТ, зарплаты бюджетникам, пенсий и других пособий, выделяя для этого дополнительные средства и

полагая, что эти средства в основном попадают к бедным. Но, как показывают результаты исследования на уровне на уровне различных доходных групп населения, даже достаточно радикальные предложения по повышению МРОТ и пенсий не могут привести к заметным сдвигам по снижению бедности и избыточного неравенства⁴. На самом деле их кажущаяся ориентированность на бедных размывается и распределяется по всем домашним хозяйствам: и бедным, и богатым. В абсолютном выражении большой эффект получают богатые домохозяйства. Как результат, эти мероприятия не решают проблемы роста неравенства и несут в себе определенную опасность роста инфляции.

Различия в уровне доходов на душу населения или заработной платы на одного занятого называются дифференциацией доходов, или дифференциацией заработной платы.

Дифференциация доходов населения – результат распределения доходов, выражающий степень неравномерности распределения благ и проявляющийся в различии долей доходов, получаемых разными группами населения. Она формируется под воздействием видов занятости, влияния таких демографических факторов, как количество работающих в семье, количество детей, соотношение иждивенцев и работающих.

Приведем распределение общего объема денежных доходов населения РМ по его 20%-ным группам (таблица 3)⁵.

Т а б л и ц а 3

**Основные показатели дифференциации доходов населения РМ
за 2000-2007 гг.**

Показатель	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Денежные доходы – всего, процентов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе по 20 процентным группам населения:						
первая (с наименьшими доходами)	6,9	7,1	7,2	7,0	6,9	6,7
вторая	11,8	12,0	12,0	11,9	11,8	11,5
третья	16,5	16,7	16,7	16,6	16,5	16,3
четвертая	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,0
пятая (с наибольшими доходами)	41,7	41,1	41,0	41,4	41,7	42,5
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов); в разгах	9,7	9,2	9,1	9,4	9,7	10,4
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,345	0,338	0,336	0,341	0,346	0,356

Показатель	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Справочно:						
Среднедушевой доход всего населения, рублей в месяц	1128,4	2719,9	3266,3	4134,2	4878,5	6150,2

Результаты исследования показали, что за 2000-2007 гг. произошли незначительные изменения в его распределении. Так, за 2007 год первая группа (с наименьшими доходами) составляет 6,7%, вторая группа – 11,5%, третья группа – 16,3%, четвертая группа – 23% и пятая группа (с наибольшими доходами) – 42,5%. Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини) составил 0,356, а коэффициент дифференциации доходов (коэффициент фондов) – 10,4 раза. И это при том, что в 2007 году объем среднедушевых доходов населения увеличился по сравнению с 2000 годом в 5,45 раз и составил 6150,2 рублей.

Таким образом, существующее неравенство доходов характерно для всех стран независимо от уровня благосостояния их населения. По этой причине проблема измерения доходов является общей проблемой, не зависящей от политического режима и социально-экономического положения той или иной страны.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Октябрьский, П. Я.* Россия сегодня: наши доходы/ П. Я. Октябрьский// Вопросы статистики. 2007.№12. С. 34-39.

² *Зырянов, С. Е.* Подходы к измерению бедности: опыт стран СНГ/ С.Е. Зырянов// Вопросы статистики. 2007. №3. С. 37-39.

³ О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации в IV квартале 2007 года. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/Isswww.exe/Stg/d040/64.htm

⁴ *Шевяков, А.* Влияние социальной политики на положение отдельных групп населения /А. Шевяков// Экономист. 2008.№9. С. 54-64.

⁵ Мордовия: стат.ежегодник/Федер.служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по РМ. Саранск, 2008. С. 141.