

УДК 311:331.5 (470+571)

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

**Баканач Ольга Вячеславовна**

*кандидат экономических наук, доцент,*

*зав. кафедрой статистики*

*E-mail: bakanach@mail.ru*

*Самарский государственный экономический университет*

*г. Самара*

**Проскурина Наталья Вячеславовна**

*кандидат экономических наук, доцент,*

*доцент кафедры статистики*

*E-mail: nvpros@mail.ru*

*Самарский государственный экономический университет*

*г. Самара*

*В статье проведен статистический анализ рынка труда в Российской Федерации. Объектом исследования в данной работе является "безработица" как социально-экономическое явление, характеризующее состояние экономики Российской Федерации. Предметом исследования - теоретические и методические аспекты статистической оценки безработицы в субъектах Российской Федерации и экономике в целом. Проанализирована динамика фактического и официально зарегистрированного числа безработных в федеральных округах и по России в целом, выявлены и количественно оценены факторы, влияющие на изменение численности зарегистрированных безработных, дана оценка изменениям в структуре безработных по полу, уровню образования и возрастным группам. С помощью коэффициента Спирмена выявлена и оценена взаимосвязь уровня фактической безработицы с основными макроэкономическими показателями: индексом физического объема валового регионального продукта и уровнем инфляции, характеризующим индексом потребительских цен.*

Ключевые слова: уровень безработицы, индексный факторный анализ, структура безработицы

Рынок труда является одним из самых чувствительных индикаторов уровня развития и текущего состояния экономики любой страны.

Показатели занятости и безработицы входят в число ключевых макроэкономических показателей, на основании которых оцениваются текущие тенденции и перспективы роста экономики, инвестиционная привлекательность стран и регионов, риски и возможности для развития бизнеса [3].

В настоящее время безработица представляет собой важную макроэкономическую проблему, так как оказывает влияние, ощущаемое в масштабах всего народного хозяйства. Она характеризует потери ограниченных ресурсов для производства товаров, следовательно, замедляются возможности экономического роста. От масштабов безработицы зависят основные микро- и макроэкономические показатели: уровень издержек, прибыли, рентабельности; уровень реального объема ВВП, инфляции, размер налоговых поступлений в бюджет, уровень и качество жизни населения и т.д.

В государственной программе Российской Федерации "Содействие занятости населения", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 298, в качестве основных целевых индикаторов указаны:

- уровень безработицы (по методологии Международной организации труда);
- уровень регистрируемой безработицы [2].

К ожидаемым результатам реализации Программы в первую очередь относят создание условий для формирования гибкого, эффективно функционирующего рынка труда; предотвращение роста напряженности на рынке труда за счет минимизации уровней общей и регистрируемой безработицы.

Наряду с традиционными методами и средствами вывода российского рынка труда из состояния стагнации повышается роль и значение статистического инструментария научного обоснования программ содействия занятости населения, учитывающих особенности демографического и социально-экономического развития территорий.

Изучение безработицы на уровне регионов является необходимым для определения межрегиональных различий по исследуемой проблеме, выявления положительных или отрицательных тенденций по данному вопросу, а так же влияние, которое оказывает ситуация с безработицей в регионе на общие социально-экономические показатели страны.

За период 2000-2014гг. численность фактически безработных граждан как в целом по РФ, так и по федеральным округам уменьшалась. Уровень безработицы по России в 2014 году находился на отметке 5,2%, среднегодовой темп снижения за анализируемый период составил 4,8%, что, безусловно, свидетельствует о положительном социально-экономическом развитии страны [8].

Рост численности безработных в РФ на 33% в 2009г. можно объяснить последствиями кризиса 2008г. Такая тенденция характерна для всех федеральных округов РФ. В 2014г. незначительное увеличение изучаемого показателя наблюдалось только в Уральском (0,5%) федеральном округе. Численность безработных в остальных федеральных округах снизилась по сравнению с предыдущим годом: от 2,2% в Дальневосточном до 13,5% в Северо-Кавказском.

В 2014 г. в России численность фактически безработных граждан превышает численность зарегистрированных безработных в 4,4 раза. По всем

федеральным округам Российской Федерации наблюдается снижение этого соотношения за период с 2000г. по 2014г., что свидетельствует об эффективности государственной политики, направленной на улучшение состояния рынка труда, и, в частности, на борьбу с проблемой безработицы. С каждым годом все большее количество безработных граждан обращаются в государственную службу занятости населения. В целом по России рассматриваемый показатель снизился более чем в 2 раза. Важность соответствия этих показателей заключается в том, что при максимальном их схождении задача проведения дополнительного ежеквартального выборочного обследования населения по проблемам занятости была бы полностью исключена, что позволило бы сэкономить средства государственного бюджета и направить их на решение других немаловажных проблем.

Метод индексного факторного анализа позволил получить выводы том, что на динамику официальной численности безработных в 2014 году по сравнению с 2000 в наибольшей степени оказывал влияние фактор изменения самого уровня зарегистрированной безработицы в каждом федеральном округе. Структурные изменения в численности рабочей силы [6] почти не оказали влияния (таблица 1).

**Таблица 1**

**Анализ изменения численности зарегистрированных безработных по факторам за 2000 - 2014гг.**

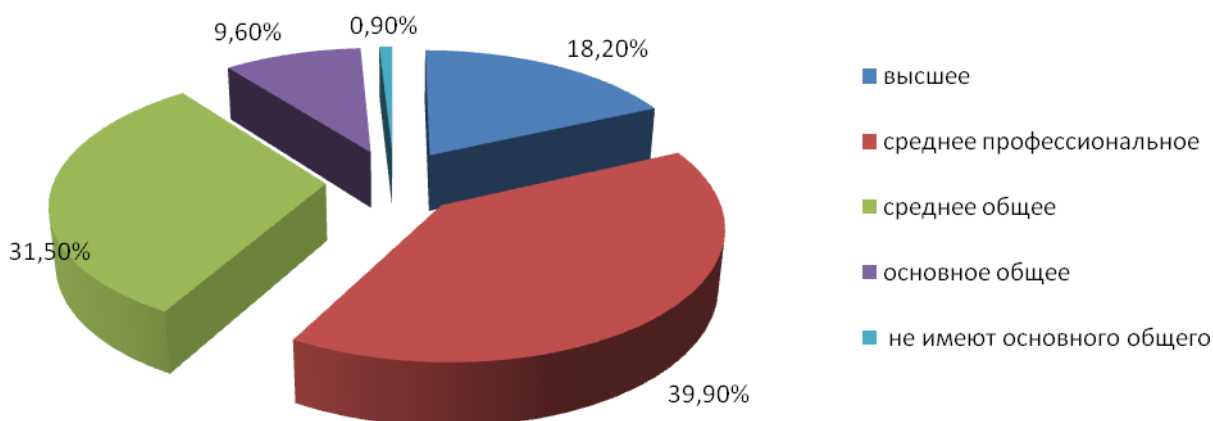
Федеральные округа	Абсолютный прирост численности зарегистрированных безработных, тыс. чел.		
	Всего	в том числе за счет изменения	
		уровня зарегистрированной безработицы, тыс. чел.	численности рабочей силы, тыс. чел.
<b>Российская Федерация</b>	-153,7	-191,6	37,9
Центральный	-62,9	-80,0	17,1
Северо-Западный	-53,8	-56,1	2,3
Южный	11,1	9,3	1,8
Северо-Кавказский	112,6	81,1	31,5
Приволжский	-74,6	-70,8	-3,8
Уральский	-15,6	-17,6	2,0
Сибирский	-33,5	-29,1	-4,4
Дальневосточный	-28,0	-23,3	-4,7

В целом по России за счет снижения уровня зарегистрированной безработицы численность официальных безработных уменьшилась на 191,6 тыс. чел., а за счет роста численности рабочей силы увеличилась на 37,9 тыс. чел. За период 2000-2014гг. рост численности зарегистрированных безработных наблюдается в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. Доминирующим является Северо-Кавказский федеральный округ, в котором численность безработных увеличилась на 112,6 тыс. чел.

Сравнительный анализ уровней зарегистрированной и реальной безработицы также показал значительное отличие их значений друг от друга. В силу того, что многие граждане, фактически являющиеся безработными, не обращаются в органы государственной службы занятости, поэтому данные этой службы являются неполными. Уровень фактической безработицы в Российской Федерации в 2014 году превысил уровень зарегистрированной безработицы в 4,3 раза, а в федеральных округах различия составляют от 2,6 до 6,9 раз

Анализ структуры безработицы в федеральных округах РФ показал, что изучаемая проблема присуща в России в большей степени мужскому населению. Распределение безработных граждан по полу имеет незначительную вариацию (в 2014 г. доля безработных мужчин составила от 49,8 до 58,2%, женщин - от 41,8 до 50,2%).

При этом наибольший удельный вес безработных приходится на лиц, имеющих среднее (полное) общее образование - 33,9% безработных (рисунок 1). Такой результат исследования является очевидным, поскольку уровень образованности граждан напрямую связан с трудоустройством. Неквалифицированные специалисты без профессионального образования не выдерживают жесткой конкуренции на рынке труда.



**Рисунок 1 – Состав безработных РФ по уровню образования в 2014г., в процентах к итогу**

Ранжирование структуры возрастных групп безработного населения по федеральным округам Российской Федерации в 2014 году (таблица 2) показало, что по РФ в целом и по всем федеральным округам самой неблагополучной группой с точки зрения безработицы является молодежь в возрасте от 20 до 29 лет (36,2% в РФ), что вероятно является следствием более высоких требований молодых людей, предъявляемых к реализации полученной профессиональной подготовки, а также к условиям труда. Частично это вызвано тем, что, завершая обучение в ВУЗе, специалисты не имеют опыта работы и вынуждены первое время трудиться в организациях неофициально.

Таблица 2

**Ранжирование структуры возрастных групп безработного населения  
по федеральным округам Российской Федерации в 2014 году**

Федеральные округа	Ранги доли безработных по возрастным группам					
	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-72
<b>Российская Федерация</b>	6	1	2	3-4	3-4	5
Центральный	5-6	1	2	4	3	5-6
Северо-Западный	5	1	2	3	4	6
Южный	5	1	2	3	4	6
Северо-Кавказский	5	1	2	4	3	6
Приволжский	5	1	2	4	3	6
Уральский	5	1	2	3	4	6
Сибирский	6	1	2	3	4	5
Дальневосточный	5	1	2	3	4	6

На втором месте по РФ в целом и по всем федеральным округам находится группа в возрасте от 30 до 39 лет. Это объясняется возрастными предпочтениями работодателей при формировании кадрового состава.

Возрастные группы 15-19 лет и 60-72 лет по вполне понятным причинам занимают последние места.

Обеспеченность безработных граждан вакантными рабочими местами за исследуемый период является неудовлетворительной. Однако в динамике число фактически безработных, приходящихся на 1 заявленную вакансию, и по РФ в целом (с 1,6 человек в 2000г. до 0,7 человек в 2014г.), и в отдельности по каждому федеральному округу снижается, что свидетельствует о положительной тенденции развития ситуации с безработицей на территории российского государства.

Состояние экономики в целом характеризуется набором макроэкономических показателей, среди которых можно выделить уровни безработицы, выпуска промышленной продукции, инфляции как одни из наиболее важных. Эти величины, являясь тесно связанными между собой, характеризуют «здоровье» экономической системы, ее потенциал и ближайшие перспективы развития [5].

Затянувшийся переход российской экономики из планового состояния в состояние рыночное породил существенные сдвиги в структуре и объемах промышленного производства, а также связанные с ними изменения в структуре занятости населения. Падение выпуска в большинстве отраслей промышленности, прежде всего в тяжелой промышленности и в отраслях военно-промышленного комплекса, повлекло увеличение численности безработных. Однако за десятилетие экономических преобразований темпы падения промышленного производства замедлились, а экономический кризис, начавшийся в 2014 году и приведший к существенному сокращению импорта, создал предпосылки для экономического роста, увеличения объемов промышленного производства, и, соответственно, для снижения уровня безработицы. Изучение этих макроэкономических явлений - безработицы,

выпуска промышленной продукции, уровня инфляции - в их взаимосвязи является весьма актуальной задачей. Это определяется не только несомненной социальной значимостью данных категорий, но и выявлением резервов и прогнозированием темпов экономического роста России [5].

Объем промышленного производства и уровень безработицы являются взаимосвязанными и взаимообуславливающими макроэкономическими параметрами. Очевидно, что при росте уровня безработицы в краткосрочном периоде не может расти объем производства, так как остальные факторы, влияющие на выпуск — основные фонды, технический прогресс, человеческий капитал, - не могут изменяться быстро. Особенно это касается экономики в период кризиса, когда не создается предпосылок для обновления основных фондов и технического прогресса.

Взаимосвязь между этими показателями была исследована с помощью рангового коэффициента корреляции Спирмена, который в 2014 году составил - 0,47, что свидетельствует о наличии умеренной отрицательной зависимости между уровнем фактической безработицы и индексом физического объема ВРП.

В краткосрочном периоде между уровнем инфляции и уровнем безработицы существует обратная зависимость: увеличение занятости, приводит к инфляции, так как при дефиците ресурсов начинается их "переманивание" путем повышения ставок заработной платы и цен на инвестиционные товары. Экономический спад вызывает сокращение занятости и совокупного спроса, что приводит к дезинфляции или даже к дефляции. В работе сделана попытка проверить гипотезу о возникновении отрицательной связи между уровнем инфляции и уровнем безработицы в Российской Федерации в разрезе федеральных округов в 2014 году.

Коэффициент корреляции рангов Спирмена, равный -0,73 свидетельствует о наличии тесной отрицательной зависимости между уровнем фактической безработицы и индексом потребительских цен.

Понимание взаимосвязи между ценами и показателями деловой активности крайне необходимо для выработки взвешенной монетарной политики, управления динамикой цен и стабилизацией ВВП.

Разработка и реализация государственной политики в сфере занятости в отношении безработицы включает комплекс мер по предупреждению массовой безработицы, поддержанию ее на социально-приемлемом уровне; подготовке и переподготовке рабочей силы, соответствующей требованиям рынка и научно-технического прогресса; разработке и осуществлению крупных программ, проектов, обеспечивающих вывод из застоя депрессивных регионов, и др.

Предложенные подходы к статистическому анализу безработицы в Российской Федерации в разрезе федеральных округов могут быть использованы органами государственной службы занятости при разработке региональных программ содействия занятости населения, а также органами государственной статистики при изучении структуры и динамики безработицы в субъектах Российской Федерации.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. БОРИСОВА Е.К. БЕЗРАБОТИЦА И ЕЕ ДИНАМИКА В РОССИИ // СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИННОВАЦИИ. - АПРЕЛЬ 2013. - № 4.
2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ "СОДЕЙСТВИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ" (УТВ. ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 15 АПРЕЛЯ 2014Г. N298) [HTTP://GOVERNMENT.RU/PROGRAMS/213/EVENTS/](http://GOVERNMENT.RU/PROGRAMS/213/EVENTS/)
3. ЗАКОН О ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (В РЕДАКЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 20 АПРЕЛЯ 1996 ГОДА N 36-ФЗ) (С ИЗМЕНЕНИЯМИ НА 22 ДЕКАБРЯ 2014 ГОДА)
4. КЛИМОВА О.С. БЕЗРАБОТИЦА В РОССИИ И В МИРЕ: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ // ОБЩЕСТВО: ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО, 2014(1) С.112-116.
5. КРАВЦОВА Т.Г. МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УРОВНЕЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И БЕЗРАБОТИЦЫ В ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ. [HTTP://WWW.DISSERCAT.COM/CATALOG/EKONOMICHESKIE-NAUKI/MATEMATICHESKIE-I-INSTRUMENTALNYE-METODY-EKONOMIKI/P57](http://WWW.DISSERCAT.COM/CATALOG/EKONOMICHESKIE-NAUKI/MATEMATICHESKIE-I-INSTRUMENTALNYE-METODY-EKONOMIKI/P57)
6. ПРИКАЗ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ОТ 31.12.2015Г. № 680 «О УТВЕРЖДЕНИИ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЗАНЯТОСТИ И НЕДОИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ, РЕКОМЕНДОВАННЫХ 19-ОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СТАТИСТИКОВ ТРУДА» [HTTP://WWW.GKS.RU/](http://WWW.GKS.RU/)
7. СТАТИСТИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ НАУЧНЫХ МЕТОДОВ ФИНАНСОВЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. УЧЕБНИК / ОВЧАРОВ А.О. - ИНФРА-М, 2015. - 464 СТР.
8. СТАТИСТИЧЕСКОЙ СБОРНИК «РЕГИОНЫ РОССИИ. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ», 2015Г. [HTTP://WWW.GKS.RU/](http://WWW.GKS.RU/)
9. ФАЙЗЕЛГАЯНОВ А.Ф., ШАПОШНИКОВА Р.Р. АНАЛИЗ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРИОД С 2004 ПО 2014 ГОД // «NOVAINFO» («НОВАИНФО») - №25, 2014 Г. - [HTTP://NOVAINFO.RU/ARCHIVE/25](http://NOVAINFO.RU/ARCHIVE/25)
10. "ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ", 2015Г.; ПРИЛОЖЕНИЕ К СБОРНИКУ (ИНФОРМАЦИЯ В РАЗРЕЗЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 2014Г. [HTTP://WWW.GKS.RU/](http://WWW.GKS.RU/)

## STATISTICAL ANALYSIS OF UNEMPLOYMENT IN THE RUSSIAN FEDERAL DISTRICTS

**Bakanach O. V.,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,*

*Head of Department of Statistics*

*E-mail: [bakanach@mail.ru](mailto:bakanach@mail.ru)*

*Samara State University of Economics*

*Samara*

**Proskurina N. V.,**

*Candidate of Economic Sciences,*

*Associate Professor of the Department of Statistics*

*E-mail: nvpros@mail.ru*  
*Samara State University of Economics*  
*Samara*

*The article gives a statistical analysis of labor market in the Russian Federation. The object of study in this paper is "unemployment" as a socio-economic phenomenon, which characterizes the state of the Russian economy. The subject of research - theoretical and methodological aspects of statistical estimation of unemployment in the Russian Federation and the economy as a whole. The dynamics and the actual number of officially registered unemployed in the Federal Districts and in Russia in general, identified and quantified factors affecting the change in the number of registered unemployed, assessed the changes in the structure of the unemployed by gender, level of education and age group. With the help of Spearman coefficient of correlation identified and evaluated the actual level of unemployment with the main macroeconomic indicators: the index of physical volume of the gross regional product and the level of inflation, characterized by the consumer price index.*

**Keywords:** the unemployment rate, the index factor analysis, the structure of unemployment.