

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК РЕГИОНА

Тезина Людмила Евгеньевна

*аспирантка кафедры статистики, эконометрики
и информационных технологий в управлении*

E-mail: ludmilatezina@yandex.ru

*Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва
г. Саранск*

В статье проведена оценка инновационной деятельности на предприятиях агропромышленного комплекса Республики Мордовия. Для формирования успешной инновационной политики предложена методика расчёта инновационного потенциала предприятий АПК региона по основным направлениям. Сформирована система показателей, характеризующих основные составляющие инновационного потенциала. Произведён расчёт инновационного потенциала предприятий агропромышленного комплекса регионов Приволжского федерального округа.

Ключевые слова: инновация, инновационная деятельность, инновационный потенциал.

В последние годы в нашей стране реализуется долгосрочная стратегия перехода от экономики топливно-сырьевой к инновационно-технологической. Это требует создания целостной инновационной системы с развитой инфраструктурой, рынком технологий и надёжной правовой охраной объектов интеллектуальной собственности.

В связи с этим для предприятий агропромышленного комплекса внедрение инноваций имеет первостепенное значение, так как устойчивое и эффективное развитие сельского хозяйства призвано решить большое количество проблем, существующих в отрасли АПК, сократить бедность и улучшить продовольственную безопасность страны.

В агропромышленном комплексе Республики Мордовия в 2014 г. лишь 19,4 % предприятий (6 предприятий) осуществляли инновационную деятельность. При этом лишь 5 из них осуществляли технологические инновации, 2 – маркетинговые инновации, организационные инновации не осуществляло ни одно предприятие АПК. В структуре технологических инноваций 3 организации осуществляли продуктовые инновации; 2 – процессные.

В общем объеме отгруженной продукции предприятиями АПК инновационные товары, работы, услуги составили 8,5%, при этом, 8,47%

пришлось на вновь внедренные или подвергавшиеся значительным технологическим изменениям в течение последних трех лет.

Рассмотрим структуру затрат на технологические, маркетинговые и организационные инновации в агропромышленном комплексе Мордовии в 2014 г.

Таблица 1

Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации в агропромышленном комплексе Мордовии в 2014 г., тыс. руб.

Затраты	Общие (капитальные и текущие) затраты на инновации	Из них затраты на оплату работ, услуг сторонних организаций
Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации	73159,2	41458,0
Затраты на технологические (продуктовые, процессные) инновации	73159,2	41458,0
в том числе: исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	253,0	
производственное проектирование, дизайн и другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	1222,0	1098,0
приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	47656,9	24270,0
приобретение новых технологий		
приобретение программных средств	1693,0	
прочие затраты на технологические инновации	22334,3	16090,0
Затраты на маркетинговые инновации		
Затраты на организационные инновации		
собственные средства организации	73159,2	x
продуктовые инновации	48719,2	x
процессные инновации	24440,0	x
Число организаций, осуществлявших затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации, единиц	5	2

По данным таблицы 1 за 2014 г. объем затрат на разработку инноваций в АПК региона составил 73159,2 тыс. руб., из которых большая часть (56,7%) пришлась на оплату работ, услуг сторонних организаций. В структуре затрат наибольший удельный вес имеет статья – приобретение машин и оборудования,

связанных с технологическими инновациями, на долю которой приходится 65,1%. На приобретение программных средств потрачено 2,3 % от общей суммы затрат, на производственное проектирование, дизайн и другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов приходится 1,7 % в структуре затрат. Минимальный удельный вес имеют непосредственно исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов (0,35 %). И, наконец, более 30,5 % затрат относятся к прочим [7].

По типу технологических инноваций структура затрат выглядит следующим образом: на долю продуктовых приходится 66,6%, процессных – 24,4%.

Необходимо отметить, что единственным источником финансирования затрат на технологические инновации являются собственные средства организации [8].

Таким образом, в АПК Республики Мордовия инновационные процессы развиты очень слабо. Всего лишь 6 организаций региона занимаются инновационной деятельностью, при этом в общем объеме их продукции инновационная занимает незначительное место. Говоря о затратах на инновации в АПК, в первую очередь необходимо отметить, что их осуществление финансируется лишь из собственных средств, что делает успешную инновационную деятельность в Мордовии невозможной. Кроме того, непосредственно разработке инноваций уделяются незначительные средства. Иными словами, реализовать имеющийся инновационный потенциал региона органам государственной власти, научно-исследовательским организациям, предприятиям Мордовии пока, к сожалению, не удаётся. Необходимо принятие срочных мер, позволяющих успешно управлять инновациями на предприятиях агропромышленного комплекса.

Для осуществления инновационной деятельности предприятия агропромышленного комплекса региона должны обладать высокой величиной инновационного потенциала. В связи с этим крайне важным является выбор методов его оценки.

Так, большинство методик оценки инновационного потенциала предлагают использовать достаточно ограниченный ряд показателей, в состав которых входят:

- макроэкономические (объем валового внутреннего продукта или валового регионального продукта, численность экономически активного населения, среднедушевые доходы и др.);
- инфраструктурные (количество организаций, использующих коммуникационные и информационные технологии, число страховых организаций и др.);
- правовые (местные законы, регулирующие инновационную деятельность, предоставляющие налоговые и иные льготы субъектам инновационной деятельности);

- кадровые (численность работников, занятых в сфере науки, НИР, численность учащихся вузов и др.);
- экономические (объем инновационной продукции по степени новизны; внутренние текущие затраты на исследования и разработки, поступление патентных заявок и выдача охранных документов, затраты на технологические инновации и т. п.) [10].

Однако в связи с тем, что описанный выше механизм оценки инновационного потенциала использует ограниченный круг показателей, не учитывающих достаточно важные характеристики инновационного потенциала (такие как интеллектуально-профессиональный потенциал, основной капитал и т.д.), мы предлагаем систему показателей оценки инновационного потенциала предприятий региона и методику их расчета, которая позволит оценить величину инновационного потенциала и выявить направления его развития (таблица 2):

1) интеллектуально-профессиональный (человеческий) потенциал (отношение численности студентов вузов к численности занятых в АПК; удельный вес персонала, занятого исследованиями и разработками в среднегодовой численности занятых в АПК и т.д.) – выявляет профессиональную подготовку специалистов, занятых в данной отрасли с одной стороны и научный потенциал работников агропромышленных предприятий с другой стороны;

2) организационно-управленческий потенциал (инновационная активность организаций АПК; удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации и т.д.) – выражает степень реализации инновационных проектов, а также показывает готовность предприятий АПК к инновациям;

3) научно-технологический потенциал (отношение количества выданных патентов к числу патентных заявок; степень износа основных фондов и т.д.) – походит к инновационному процессу непосредственно с практической стороны, изучая насколько оборудование предприятий АПК способно реализовывать инновационные проекты;

4) финансово-экономический потенциал (объем инвестиций в основной капитал на одного занятого; отношение внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП; отношение объема инновационных товаров, работ, услуг к общему объему отгруженных товаров, выполненных работ, услуг и т.д.) – выявляет инвестиционную привлекательность предприятий агропромышленного комплекса региона, способность получить ими максимальную прибыль от внедрения инноваций.

5) информационно-коммуникационный потенциал (число персональных компьютеров с доступом к сети Интернет на 100 работников; доля организаций, использовавших глобальные информационные сети в общем числе обследованных организаций и т.д.) – выражает обеспеченность предприятий современнейшими средствами коммуникаций, без которых осуществление инновационной деятельности практически невозможно.

Таблица 2

Система показателей оценки инновационного потенциала

Группа	Показатель
Интеллектуально-профессиональный (человеческий) потенциал (ЧП)	Отношение численности студентов вузов к численности занятых в экономике; Удельный вес персонала, занятого исследованиями и разработками в среднегодовой численности занятых в экономике; Удельный вес исследователей, имеющих ученую степень, занятых исследованиями и разработками в среднегодовой численности занятых в экономике.
Организационно-управленческий потенциал (ОУП)	Инновационная активность организаций; Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации.
Научно-технологический потенциал (НТП)	Отношение количества выданных патентов к числу патентных заявок; Степень износа основных фондов.
Финансово-экономический потенциал (ФЭП)	Объем инвестиций в основной капитал на одного занятого в экономике; Отношение внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП; Отношение объем инновационных товаров, работ, услуг к общему объему отгруженных товаров, выполненных работ, услуг.
Информационно-коммуникационный потенциал (ИКП)	Число персональных компьютеров с доступом к сети Интернет на 100 работников; Доля организаций, использовавших глобальные информационные сети в общем числе обследованных организаций

Предложенная нами система показателей оценки инновационного потенциала региона позволяет проанализировать инновационную деятельность регионов, определить величину их инновационного потенциала, охарактеризовать его основные направления и разработать основные направления государственного стимулирования инноваций.

Данная методика использована при расчёте инновационного потенциала предприятий агропромышленного комплекса регионов ПФО [9]. С целью повышения объективности оценки инновационного потенциала каждому наилучшему показателю среди регионов в каждом году присваивается максимальное значение –1; в то время как значения остальных рассчитываются как доля от наилучшего. Тем самым мы привели анализируемые показатели в сопоставимый вид.

Далее произведён расчёт количественных значений отдельных групп потенциалов как сумма входящих в группу нормированных значений показателей. Для комплексной оценки инновационного потенциала региона рассчитаем интегральный показатель, который представляет собой корень пятой степени из произведения всех пяти потенциалов [1].

Тем самым, используемый подход представляет собой не просто сумму составляющих его элементов, а их комплекс со сложными и многогранными взаимосвязями. Его преимуществом является то, что он охватывает основные потенциалы, приведенные максимально в сопоставимый вид (таблица 3).

Таблица 3

Интегральный показатель оценки инновационного потенциала регионов Приволжского федерального округа в 2010 – 2013 гг., в условных единицах

Регион	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	1.64	1.57	1.47	1.50
Приволжский федеральный округ	1.43	1.51	1.42	1.46
Республика Башкортостан	1.28	1.41	1.34	1.30
Республика Марий Эл	0.99	1.04	0.96	1.03
Республика Мордовия	1.39	1.54	1.41	1.55
Республика Татарстан	1.64	1.76	1.73	1.82
Удмуртская Республика	1.19	1.27	1.18	1.13
Чувашская Республика	1.36	1.38	1.56	1.43
Пермский край	1.59	1.47	1.40	1.47
Кировская область	1.00	1.09	1.01	1.08
Нижегородская область	1.78	1.99	1.78	1.89
Оренбургская область	1.16	1.22	1.04	0.99
Пензенская область	1.16	1.35	1.39	1.43
Самарская область	1.57	1.57	1.37	1.37
Саратовская область	1.16	1.13	1.14	1.12
Ульяновская область	1.32	1.51	1.24	1.37

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что среди регионов ПФО наблюдаются существенные различия по показателю инновационного потенциала. Необходимо отметить, что Республика Мордовия за исследуемый период поднялась с пятого на третье место. В целом инновационный потенциал Мордовии соответствует изучаемому показателю по Российской Федерации и Приволжскому федеральному округу. Лидерами рейтинга стали Нижегородская область и Республика Татарстан, отстающими – Оренбургская область, Республика Марий Эл и Кировская область.

Учитывая оценку инновационного потенциала регионов ПФО, следует отметить, что в Республике Мордовия имеются существенные возможности для осуществления инновационной политики. Поэтому необходимо эффективно использовать имеющиеся ресурсы, а также ориентироваться на поиск внутренних резервов для обеспечения ускоренного внедрения новшеств в целях успешного инновационного развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. АЛЕКСЕЕВ С.Г. ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА // ВЕСТНИК БГУ. 2009. №1 – 2. С.111–117.
2. ГОЛОВИН А.А., АНДРОСОВ Д.В., ГОЛОВИНА В.А. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА АПК НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ НОВОВВЕДЕНИЙ // ВЕСТНИК КУРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬХОЗАКАДЕМИИ. 2011. №3. С. 40 – 41.
3. ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ: ИННОВАЦИЯ – ОСНОВА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОИЗВОДСТВА // ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ. 2008. №12.
4. ЗИНИНА Л.И., ЗИНИН Е.М. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМОЙ. – САРАНСК: МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, 2007. 165 С.
5. МАСКАЙКИН Е. П., АРЦЕР Т. В. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, МЕТОДИКА ОЦЕНКИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ // ВЕСТНИК ЮУРГУ. СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ. 2009. №21. С.47 – 53.
6. МОДЕРНИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (ПОД РЕД. Е.Г. КОВАЛЕНКО) – М.: ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ АКАДЕМИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ, 2014. – 166 С.
7. МОРДОВИЯ: СТАТ. ЕЖЕГОДНИК / МОРДОВИЯСТАТ. – САРАНСК, 2015.
8. ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ – [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. – РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTP:// HTTP://AGRO.E-MORDOVIA.RU//](http://agro.e-mordovia.ru/)
9. РЕГИОНЫ РОССИИ. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ. 2014: СТАТ. СБ. / РОССТАТ. – М.: 2014. – 900 С.
10. ШАБАЛТИНА Л.В. ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ РЕГИОНА. ВЕСТНИК УГАТУ. УФА, 3№1. С. 170 –176.

FORMATION OF INNOVATIVE CAPACITY OF THE AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEXES ENTERPRISES OF THE REGION

Tezina L.E.

*Postgraduate at the Department of Statistics, Econometrics
and Information Technologies in Management*

E-mail: ludmilatezina@yandex.ru

*National Research Ogarev Mordovia State University,
Saransk*

In article the assessment of innovative activity at the enterprises of agro-industrial complex of the Republic of Mordovia is carried out. For formation of successful innovative policy the method of calculation of innovative capacity of the agrarian and industrial complexes enterprises of the region in the main directions is offered. The system of the indicators characterizing the main components of innovative potential is created. Calculation of innovative capacity of the enterprises of agro-industrial complex of regions of the Volga Federal District is made.

Keywords: innovation, innovative activity, innovative potential.