

**АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ
КЛАСТЕРНЫМИ СИСТЕМАМИ
(ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)**

Шехтман Анна Юрьевна

преподаватель кафедры «Менеджмент организации»

E-mail: Anya-Shehtman@mail.ru

Волжский университет имени В.Н. Татищева

г. Тольятти

Важнейшим инструментом повышения конкурентоспособности стран и регионов в современном мире стала кластерная форма пространственной организации экономики. Разработка механизмов управления их развитием, а так же оценка эффективности в настоящее время становится наиболее актуальной. В статье проведен анализ методов оценки центра управления кластерными системами на основе отечественного и зарубежного опыта. Рассмотрена система оценки качества менеджмента кластерных систем в зарубежных странах, а так же способы повышения квалификации, учебные курсы, тренинги. Выявлено, что в отечественной практике нет общепринятой методики оценки эффективности деятельности кластерных систем. В большинстве случаев эффективность сводится к оценке кластерного менеджмента, что внедряется в небольшом количестве кластерных систем. Отсутствие общепризнанных критериев оценки эффективности затрудняет выделение отдельных компонент КС, и может привести к некомпетентному управлению, экономически нецелесообразному расходованию средств, появлению многочисленных барьеров у участников кластерных систем, и как следствие неразвитости территории, формирование невысоких социально-экономических показателей регионов и страны в целом, что противоречит стратегической цели РФ. Эффективное управление способно активизировать инновационную активность и, соответственно, улучшить экономические показатели развития корпоративно-кластерных систем и территории в целом. Вместе с тем, можно утверждать, что применение и развитие кластерного подхода как «точек роста» в различных странах выводит каждую из них на новый вектор экономического развития.

Ключевые слова: кластер, центр управления, оценка эффективности кластера, развитие.

В настоящее время стимулирование развития кластерных процессов в ведущих экономиках мира, является одним из ключевых направлений для перехода на путь интенсивного инновационного развития. Кластерная концепция экономического развития и повышения конкурентоспособности

территорий, как за рубежом, так и отечественной экономике занимает ведущее место в последнее десятилетие.

Зарубежный и отечественный опыт показывает, что внедрение кластерных систем в виде своеобразных «точек роста и развития» отраслей и территорий позволяет получить повышенные социальные и экономические параметры развития территориальных систем хозяйствования и, как следствие, разработку и внедрение экономически целесообразных инструментов управления [2].

Мировая практика свидетельствует, что в последние два десятилетия процесс формирования кластеров происходил довольно активно. В целом, по оценке экспертов, к настоящему времени кластеризацией охвачено около 50% экономик ведущих стран мира [1; 2; 11].

Практическое применение кластерных систем в экономическом развитии используется достаточно широко, однако эффективность кластерных систем и методы управления ими не совсем адекватны затратам на создание кластеров.

Поэтому необходимо более тщательно исследовать проблему оценки эффективности управления кластерных систем. При этом следует разделять эффективность деятельности и эффективность управления кластером, что достаточно слабо отражено в современной литературе.

Значительный вклад в изучение проблем формирования и последующего развития экономических кластеров внесли такие ученые, как И. Ансофф, А. Стрикланд, В. Фельдман, П. Фишер, В. Хоейр, Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, Г.Л. Багиев, С.В. Валдайцев, Ю.Б.Винслав, И.Н. Гаврильчак, В.И. Данилин, В.Е.Дементьев, А.Е. Карлик, И.О.Коробейникова, В.В. Леонтьев и другие.

Сформулируем понятия, на которых будем строить наши дальнейшие исследования: кластерная система представляет собой – комплекс экономических субъектов (систем), объединенных одной или несколькими «якорными» (системообразующими) предприятиями связанными отраслевыми и/или территориальными социально-экономическими отношениями с другими локализованными организациями, сочетающими формальную самостоятельность и конкурентные отношения, имеют единый или распределенный центр управления и развития кластера, согласовывают собственные и общие цели функционирования, и в процессе деятельности генерируют синергетический эффект и взаимодополняют друг друга в росте конкурентоспособности [6].

В условиях, когда в кластерных системах функционирует множество хозяйствующих субъектов различных форм собственности, каждый из которых руководствуется своими экономическими интересами, оптимальным вариантом управления становятся инструменты косвенного воздействия (координация, стимулирование, регулирование), позволяющие без прямого вмешательства создать благоприятные условия экономической деятельности.

Данную функцию выполняют организации формирующие кластерную политику и от эффективной деятельности которых зависит эффективность всей кластерной системы. В качестве таких организаций выделяют – Центр Управления кластерных систем (ЦУКС). Оперативное управление кластерными

системами осуществляет Кластерный Менеджмент (КМ), за которым закреплена персональная ответственность за развитие кластера (определенных направлений его развития, проектов, др.).

В качестве примера можно рассмотреть автомобильный кластер Самарской области, который выполняет исключительную роль в развитии промышленного сектора Приволжского региона. Для экономики Самарской области существенное значение имеют внешние факторы, влияющие на спрос на отечественные автомобили, такие как изменение доходов населения, потребительских предпочтений, конкуренция со стороны других производителей, меры таможенного регулирования, именно поэтому использование кластерного подхода в целях стимулирования инновационного развития в регионе, является наиболее эффективным инструментом.

Центром Управления Самарского автомобильного кластера, является некоммерческое партнерство «Автомобильный кластер Самарской области» (НП «АКСО») созданное в июне 2014 года. Основная стратегическая цель партнерства – объединение автомобильных заводов, предприятий по производству автокомпонентов, университетов, инжиниринговых центров, финансовых институтов и институтов развития, а также предприятий малого и среднего бизнеса в единую структуру, которая помогла бы развивать автомобильную отрасль.

Организация НП АКСО созданная при поддержке и участии региональных органов исполнительной власти с целью реализации кластерной политики в регионе. Господдержка участников осуществляется не посредством точечных влияний, а за счет стимулирования налаженного сообщества предприятий.

Основные направления деятельности связаны с созданием общей платформы для внутренней кооперации, базы для активного развития эффективной координации участников кластера, помощь участникам в поиске новых рынков и повышение их технологической готовности, содействие в диалоге с властью.

Основной целью организаций, входящих в состав автомобильного кластера, – достижение устойчивой конкурентоспособности с лидерами мирового автомобилестроения в выбранных сегментах рынка. Направления конкурентоспособности автомобильного кластера, определяются в первую очередь за счет: инноваций, производство конкурентной продукции, обеспечение компетентными кадрами, развитие и продвижение бренда, маркетинг. Основные площадки функционирования НП АКСО, представлены на рисунке 1.



Рисунок 1– Основные площадки функционирования НП АКСО

Непосредственно участниками автомобильного кластера являются производители автокомпонентов, предприятия автосервиса и торговли, десятки исследовательских, конструкторских, технологических и консалтинговых организаций, образовательных учреждений, готовящих кадры для кластера, финансовых организаций, обеспечивающих деятельность автопрома. В состав автомобильного кластера входят организации по следующим направлениям деятельности:

1. Сборочное производство легковых автомобилей («ОАО АВТОВАЗ»).
2. Производство автокомпонентов, обработка материалов, узлов для автосборочных заводов (ООО «СД-Ресурс», «ООО КАМПЛАСТ-Т», «ЗАО Робола», ЗАО «АКОМ», ООО «Технострой плюс», ООО «ДЭСКА», ООО «Полиамидные системы», ООО «ЮНИТЕРМ», ООО «ТЛТ-ПРОФ», ООО «ЛИМА», ООО «Металлопродукция», ООО «Валее-95», ООО «Нобель Автомотив Русиа», ЗАО «ПХР», ОАО «ТЗТО», ООО «ДСК», ООО «Рулевые системы», ЗАО «ВМК», ООО «ББС», ООО «РАЛАР», ЗАО «ДАЙФОРМ», ООО «ГУММА ЛАЙН», ООО «СЕДЬМАЯ ГРАНЬ».
3. Обслуживающие организации: транспортные, энергетические, инженерные, природоохранные, информационная инфраструктура, исследование рынка, помощь в подборе персонала и т.д. (ЗАО «Энергометрология», ООО «Тольятти Бизнес Консалтинг», ООО «ИнтерТехноПлатформа».
4. Научно-исследовательские образовательные организации, организации осуществляющие подготовку кадров для организаций кластера,

исследовательские, технологические, конструкторские (Тольяттинский Государственный университет, Тольяттинская Академия Управления).

5. Организации, выполняющие роль обеспечения рыночной инфраструктуры (инжиниринговые центры, аудиторские, консалтинговые, кредитные, страховые, лизинговые организации, логистика, агентства недвижимости) (ООО «Гестион», ООО «Проинжиниринг», ООО «Центр инжиниринга и инноваций», ООО «Энергоинвестсервис», ООО «Автокомпонент Инжиниринг-2»).

6. Бизнес-инкубаторы, технопарки, промышленные парки, центры трансферта технологий: (Союз машиностроителей России, Региональный Центр Инжиниринга, Камский ЦКР).

В сферу деятельности Центра Управления НП АКСО входят следующие задачи:

- создание системы направлений деятельности;
- выработка отдельных элементов кластерной политики;
- развитие и взаимодействие участников кластера;
- обеспечение выхода на национальный и международный уровни;
- организация эффективного управления КС для повышения качества человеческого капитала.

В рамках статистического подхода, эффективность можно определить как функцию времени, как многофакторную регрессию, но для этого необходимы соответствующий статистический аппарат и статнаблюдения, что достаточно получить тяжело при анализе единичных структур [4].

В Российской Федерации слабо используется направление по оценке деятельности центров управления, данный факт подтверждается тем, что сравнительно недавно прописаны функции и направления развития управляющих организаций кластерных систем. В частности в постановлении Правительства Российской Федерации от 31 июля 2015 г. № 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» выделены следующие функции: методическое, организационное, экспертно-аналитическое и информационное сопровождение развития кластера, а так же разработка и сопровождение программы развития кластера, организация взаимодействия между его участниками [7].

В ходе анализа зарубежного опыта, оценки управляющих компаний кластерных систем, выяснилось, что в зарубежных странах, в частности в странах ЕС, существует целая система оценки качества менеджмента в кластерах (в рамках программы ECEI). Европейский секретариат кластерного анализа (European Secretariat for Cluster Analysis) проводит процедуру оценки кластеров. Процедура оценки представляет собой двухдневный аудит, оценку проводят непосредственно на территории кластера два эксперта Европейского секретариата кластерного анализа [8; 10; 12].

Оценивается 31 показатель по структуре, управлению, финансированию, стратегии, услугам и репутации кластера. В Германии соответствие системы управления кластера золотому стандарту является одним из условий финансирования кластеров.

По состоянию на 13 июня 2015 г. процедуру бенчмаркинга прошли 814 кластеров из 38 стран, из них 16 соответствуют серебряному стандарту, 51 – золотому и 747 кластеров – бронзовому [12].

Сущность данной программы базируется на определении уровня качества менеджмента, т.е. – «знак качества менеджмента кластерной организации», призванный стимулировать непрерывное улучшение качества управления кластерными системами. Кластерные системы были проанализированы на основе интервью, которое охватывает 36 показателей, характеризующих структуру, менеджмент, финансирование, процесс взаимодействия между участниками.

Рассматриваемая методология позволяет менеджерам четко видеть направления улучшения своей деятельности, понять слабые и сильные стороны своей работы и характеристики управляемого объекта. Управляющие компании кластерных систем последовательно улучшают свой начальный рейтинг с бронзовой ступени до золотой, длительность рассматриваемого процесса от нескольких месяцев до нескольких лет [9]. Программа содержит оценку следующих укрупненных блоков показателей:

- структура кластера;
- тип кластера, управление, сотрудничество или кооперация;
- финансирование деятельности менеджмента кластера;
- стратегия, предоставляемые услуги;
- достижения, результаты деятельности.

Для менеджмента кластерных систем в Европе разработаны специальные учебные курсы, созданы клубы и профессиональные ассоциации, проводятся профильные конференции, в отличие от отечественной практики, в настоящий момент переподготовка осуществлена лишь в небольшом числе кластеров. Важным принципом ЦУ, является персональная ответственность за развитие кластера (определенных направлений его развития, проектов, др.), закрепленная за руководством и сотрудниками. В таблице 1 приведен сравнительный анализ систем, программ, организаторов и используемых подходов к оценке качества менеджмента кластерных систем [9].

Таблица 1

Система повышения качества менеджмента кластера

Профильное образование	Ассоциации, клубы, сети	Профессиональные стандарты
1. Немецко-французская программа Management of Clusters and Regional Networks/ Управление кластерами и региональными сетями» (Университет прикладных наук в Кельне и Университет Страсбурга); 2. International ClusterFacilitator Course, Denmark (Oxford Research); 3. Cluster Academy, Austria (Clusterland Upper Austria); 4. Cluster trainings, workshops, New Zealand (the Cluster Navigators)	1. TCI network (крупнейшая международная сеть экспертов в сфере кластерной политики); 2. Cluster managers club (проект, инициированный ЕС).	1. Оценка качества менеджмента в кластерах; 2. Ежегодный конкурс на лучшего кластерного менеджера (Cluster Manager of the Year Award) с 2006 год.

Таким образом, из таблицы видно, что в зарубежной кластерной политике Центр Управления кластерными системами, а так же его менеджмент занимают приоритетный уровень в оценке кластерной эффективности и являются важными звеньями системы управления.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Одной из актуальных тем, как для академических исследований, так и их практического воплощения, в России, является задача оценки эффективности формирования, функционирования кластерной системы, оценка эффективности проведения кластерной политики со стороны органов государственной власти, оценка синергетического эффекта от данного вида интеграции [3]. Вместе с тем вопрос оценки эффективности прямого управления, т.е. Центром Управления кластерных систем, остается недоработанным в связи с существованием спектра проблем, среди которых:

- отсутствие общепринятых критериев оценки Центра управления, адаптированных к российским экономическим условиям;
- отсутствие общедоступной информации оценки качества работы ЦУ;
- недоработанные нормативные документы, в которых нечетко выделены полномочия и программа развития кластерных систем;
- отсутствие подготовки менеджеров управленцев кластерных систем в отличие от опыта зарубежных стран, отсутствие рейтинга управленцев;
- высокий политический риск и возможность ослабления государственной поддержки в долгосрочной перспективе;
- слабый уровень развития механизма согласования и взаимодействия между участниками кластерных систем;
- необходимость учета в оценке эффективности кластерной системы всех компонентов процесса управления, генерирующих вклад в эффективность системы, в том числе структуры управления (ЦУКС, менеджмент, операционная эффективность, синергия развития кластера и пр.).

Отсутствие общепризнанных критериев оценки ЦУКС, может привести к некомпетентному управлению, экономически не целесообразному расходованию средств, появление многочисленных барьеров у участников кластерных систем, и как следствие не развитости территории, не высокие социально-экономические показатели регионов и страны в целом, что противоречит стратегической цели РФ. Эффективное управление способно активизировать инновационную активность и, соответственно, улучшить экономические показатели развития территории.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. АФОНИЧКИНА Е.А., ДИДЕНКО Н.И. РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ КЛАСТЕРНЫХ СЕТЕЙ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ // ВЕСТНИК МЕЖДУНАРОДНОГО ИНСТИТУТА РЫНКА. ИЗД-ВО СИЦ РАН. САМАРА. 2015. № 1. С.13 –19.
2. МАЛЫШКИНА М.В. ХАРАКТЕРИСТИКА КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ИННОВАЦИЯМИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ // ВЕСТНИК КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. 2014. № 2 (58).

3. РУДНЕВА П.С. ОПЫТ СОЗДАНИЯ СТРУКТУРНЫХ КЛАСТЕРОВ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ// ЭКОНОМИКА РЕГИОНА. 2007. №18. Ч. 2.

4. САЖИН Ю.В. СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ / Ю.В.САЖИН, М.А.СКВОРЦОВА. – САРАНСК. ИЗД-ВО МОРДОВ. УН-ТА, 2006. – 83С.

5. ШЕХТМАН А.Ю. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД // ВЕСТНИК ВОЛЖСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В.Н.ТАТИЩЕВА. СЕРИЯ «ЭКОНОМИКА». 2012. №27.

6. ШЕХТМАН А.Ю. СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ЭЛЕМЕНТОВ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ. СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ В ПРОЕКТИРОВАНИИ И УПРАВЛЕНИИ / ТРУДЫ XVIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, 01.07-03.07.2014. ЧАСТЬ 1. – СПБ., ИЗД-ВО ПОЛИТЕХН. УН-ТА, 2014 – (С.251-259).

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ:

7. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 31 ИЮЛЯ 2015 Г. № 779 «О ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРАХ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ» [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] – URL: [HTTP://MINPROMTORG.GOV.RU/COMMON/UPLOAD/FILES/DOCS/POSTANOVLENIE.PDF](http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/postanovlenie.pdf) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 14.02.2016)

ИНТЕРНЕТ РЕСУРСЫ:

8. CLUSTERS AND CLUSTERING POLICY: A GUIDE FOR REGIONAL AND LOCAL POLICY MAKERS [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. – URL: [HTTP://COR.EUROPA.EU/EN/ARCHIVED/ DOCUMENTS/59E772FA-4526-45C1-B679-1DA3BAE37F72.PDF](http://cor.europa.eu/en/archived/documents/59e772fa-4526-45c1-b679-1da3bae37f72.pdf) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 14.02.2016)

9. СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА ДЛЯ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТЧЕТ НИУ ВШЭ И ФОНДОМ ЦСР 2014 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] – URL: [HTTP://WWW.RUSVENTURE.RU/RU/ПРОГРАММ/ANALYTICS/DOCS/201403_MANAGEMENT_COMPANIES_CLUSTERS.PDF](http://www.rusventure.ru/ru/программ/analytcs/docs/201403_management_companies_clusters.pdf) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 13.02.2016)

10. CLUSTER MANAGEMENT GUIDE – GUIDELINES FOR THE DEVELOPMENT AND MANAGEMENT OF CLUSTER INITIATIVES [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] – URL: [HTTP://WWW.INTERREG4C.EU/UPLOADS/MEDIA/PDF/2_CLUSTER_MANAGEMENT_GUIDE_CLOE.PDF](http://www.interreg4c.eu/uploads/media/pdf/2_cluster_management_guide_cloe.pdf) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 13.02.2016)

11. CLUSTERS ARE INDIVIDUALS: CREATING GROWTH THROUGH CLUSTER POLICIES FOR CLUSTER MANAGEMENT EXCELLENCE [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. – URL: [HTTP://FILES.CONFERENCEMANAGER.DK/MEDIALIBRARY/F13DB635-416D-CBC-AGES/CLUSTERS_ARE_INDIVIDUALS_NGP_CLUSTER_EXCELLENCE_PROJECT_FINAL_REPORT_DOK1952344_DOC](http://files.conferencemanager.dk/medialibrary/f13db635-416d-cbc-ages/clusters_are_individuals_ngp_cluster_excellence_project_final_report_dok1952344_doc) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 12.02.2016)

12. CLUSTERS AND CLUSTERING POLICY: A GUIDE FOR REGIONAL AND LOCAL POLICY MAKERS [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. – URL: [HTTP://COR.EUROPA.EU/EN/ARCHIVED/DOCUMENTS/59E772FA-4526-45C1-B679-1DA3BAE37F72.PDF](http://cor.europa.eu/en/archived/documents/59e772fa-4526-45c1-b679-1da3bae37f72.pdf) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 12.02.2016)

ANALYSIS METHODS OF EVALUATING EFFECTIVENESS CLUSTER SYSTEMS MANAGEMENT (DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE)

Shechtman A.Y.

Lecturer at the Department of Management of the organization

E-mail: Anya-Shehtman@mail.ru

Volzhsky University after V.N. Tatishchev

Togliatti

The most important tool for improving competitiveness in the modern world, countries and regions has become a cluster form of spatial organization of the economy. Development of control mechanisms of their development, as well as performance evaluation is now becoming more urgent. The article analyzes the methods of assessment center control cluster systems based on domestic and foreign experience. The system of assessing the quality of cluster management systems in foreign countries, as well as ways of training. It was revealed that in domestic practice is no generally accepted methodology for assessing the effectiveness of the cluster systems. In most cases, the efficiency is reduced to the evaluation of cluster management, which is implemented in a small number of cluster systems. The absence of generally accepted criteria for evaluating the effectiveness difficult to isolate individual CS component, and can lead to mismanagement, is economically inexpedient spending, the emergence of numerous barriers to the participants of cluster systems, and as a consequence of underdeveloped areas, the formation of low socio-economic indicators of the regions and the country as a whole, contrary to the strategic goal of the Russian Federation. Effective management is able to activate the innovative activity and thus to improve the economic performance of the corporate-cluster systems and the territory as a whole. At the same time, it can be argued that the use and development of the cluster approach as "growth points" in various countries, each of them takes on a new vector of economic development.

Keywords: cluster, the control center, evaluation of the effectiveness of the cluster, development.