

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ФИНАНСОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ПРОЕКТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Самсонова Ирина Владимировна

аспирантка кафедры учета, анализа и аудита

E-mail: irvlads@mail.ru

*ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации
г. Волгоград*

В статье предложен вариант модернизации процесса подготовки финансовой информации об устойчивом развитии проектных предприятий. Изучены научные подходы к содержанию понятия «устойчивое развитие» в отечественной и зарубежной практике, проблема использования международных стандартов и руководств по подготовке отчетности об устойчивом развитии. Автором предложен вариант создания единого механизма подготовки отчетности в области устойчивого развития проектных предприятий.

Ключевые слова: устойчивость, развитие, предприятие, интеграция, отчетность, механизм.

За прошедшее десятилетие подготовка отчетности в области устойчивого развития стала мировым трендом. Согласно данным исследования KPMG International (международная сеть фирм, предоставляющих аудиторские, налоговые и консультационные услуги, которая в России является одной из крупнейших аудиторско-консалтинговых фирм), по итогам 2010 года отчетность о деятельности в области устойчивого развития опубликовали 95% из 250 крупнейших международных компаний [11]. Изначально такая тенденция объяснялась усилением регулирования в области раскрытия информации со стороны правительств различных стран и фондовых бирж, но на данный момент прозрачность в отношении вопросов устойчивого развития считается правилом хорошего тона и важной составляющей рыночной стоимости компаний [10].

Поиск формата данных, который сможет отразить комплексную картину деятельности компании, должен охватывать не только финансовую и операционную деятельность, но и затрагивать социальную составляющую для всех предприятий, а для отдельных предприятий и экологическую. В таком случае предприятия смогут постепенно перейти на интегрированный отчет, актуальный за рубежом и представляющий собой объединение годовых отчетов и отчетов в области устойчивого развития.

Интеграция — объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними. Экономическая интеграция имеет место, как на уровне национальных хозяйств целых стран, так и между предприятиями, фирмами, компаниями, корпорациями. Экономическая интеграция проявляется в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, в создании друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров [6, с.158].

Комплексное представление информации позволит повысить её востребованность со стороны различных групп заинтересованных сторон, в том числе руководства компаний и инвесторов, для принятия более взвешенных и обоснованных решений. Однако в России по причине небогатого опыта в подготовке отчетности в области устойчивого развития интегрированные отчеты распространения не получили.

Поддержание устойчивого развития на заданном уровне возможно при наиболее полном формировании финансовой информации об устойчивом развитии предприятия за прошедшие периоды. Поэтому целью исследования является поиск вариантов модернизации процесса подготовки информации об устойчивом развитии проектных предприятий.

Проектное предприятие - это специфическая организация, занимающаяся проектированием зданий и сооружений, ведением авторского надзора за строительством под заказ и на основании лицензий и свидетельств на выполнение проектных работ.

Специфика деятельности проектных предприятий базируется на следующих составляющих:

- масштабность (местоположение проектных предприятий и проектируемых объектов могут иметь большую отдалённость друг от друга);
- контракты с зарубежными организациями;
- ориентированность на заказ (ведется постоянный поиск новых заказов, проектные институты выполняют работу строго по заключенным договорам и сбытом является передача документации заказчику);
- разработка секретной документации для государства или частного заказчика.

Многие проектные предприятия работают с зарубежными компаниями, поэтому для них особенно необходимо, чтобы отчетность таких предприятий содержала международные элементы, так как использование согласованных на международном уровне элементов отчетности и показателей позволяет сделать доступной и сопоставимой информацию, содержащуюся в отчетах в области устойчивого развития, и предоставлять заинтересованным сторонам более качественную информацию для принятия решений о дальнейшем сотрудничестве. Таким образом, проектные предприятия будут способствовать привлечению денежных средств национальную экономику. Создание единого механизма в области устойчивого развития проектных предприятий должна быть направлена на помощь специалистам в подготовке отчетов, которые содержали бы значимую и ценную информацию о наиболее актуальных

проблемах проектных предприятий, связанных с устойчивым развитием, для этого недостаточно коэффициентной оценки, которая в нашей стране вошла в практику.

Учитывая специфику деятельности проектных предприятий, для достижения цели исследования необходимо решить ряд сопутствующих задач: изучить научные подходы к содержанию понятия «устойчивое развитие» в отечественной и зарубежной практике, изучить вопрос использования международных стандартов и руководств по подготовке отчетности об устойчивом развитии, предложить вариант создания единого механизма подготовки отчетности в области устойчивого развития проектных предприятий.

Состояние российской экономики с начала 2014 года обуславливает необходимость создания системы финансового управления направленной на поддержание устойчивого развития предприятий. Бескризисное функционирование национальной экономики возможно только при переходе всех отраслей к устойчивому развитию [2, с. 76].

Отечественных научных публикаций и исследований недостаточно для четко формирования понятия «устойчивое развитие». Чаще всего понятие «устойчивое развитие» и понятие «устойчивость» признаются равными друг другу. Вопросы устойчивости предприятия рассматриваются в работах как российских ученых (В.В. Ковалёв, А.А. Колобов, Г.В. Савицкая, А.В. Грачёв и др.), так и зарубежных (Й. Шумпетер, Р.Солоу, Д.Хэя, Ф. Котлер и др.).

В русском языке «устойчивость» происходит от слова «устанавливать, устоять против кого, чего, стоять твердо, выстоять, успешно противиться силе, выдержать, не уступить. Устойчивый — это значит стойкий, крепкий, твердый, не шаткий» [1]. В экономической терминологии «устойчивость предприятия» — это финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями, государством, благодаря достаточным доходам и соответствию доходов и расходов [6].

Кучерова Е.Н. определяет устойчивое развитие предприятия, как равновесное поступательное изменение всех показателей устойчивости предприятия, способного противостоять энтропийным тенденциям, сохраняя при этом целостность и основные свойства [6, с. 80].

Устойчивое развитие предприятия рассматривается в качестве своего рода компенсационного механизма, позволяющего предприятию не просто адаптироваться к дестабилизирующему влиянию внутренней и внешней среды, но и неуклонно развиваться. Чем выше устойчивость развития предприятия, тем меньше риск возможного отклонения от ожидаемого результата и наоборот [2].

Инструментарий управления устойчивым развитием должен позволять менеджменту компании формировать стратегию развития предприятия, направленную на достижение устойчивого роста в долгосрочной перспективе, увязывать все аспекты управления предприятием (долгосрочные,

среднесрочные) с текущим управлением. Особую актуальность устойчивое развитие предприятия приобретает в период финансово-экономического кризиса, в результате которого наблюдается снижение капитализации компаний, банкротство предприятий, обесценение активов и т.п. [8].

Следуя мировым тенденциям, российские компании стали уделять больше внимания раскрытию информации о деятельности в области устойчивого развития. Однако первое исследование практики отчетности российских компаний в области устойчивого развития 2011 года показало, что российские компании все еще недостаточно активно используют международные добровольные стандарты для подготовки нефинансовой отчетности. Большинство компаний раскрывают информацию в рамках установленных нормативных требований. Все это снижает конкурентоспособность компаний на международном рынке, а также лишает их ряда других преимуществ, связанных с соблюдением принципов устойчивого развития [10, с. 22].

Использование международных руководств и стандартов позволит упростить подготовку отчетности, а также создать документ, удовлетворяющий интересам заинтересованных сторон компании, сопоставимый с отчетами других компаний в различные моменты времени.

На Глобальной конференции по устойчивому развитию и отчетности общественности – 2013 была представлена окончательная редакция четвертой версии Руководство по отчетности в области устойчивого развития организаций G4, которое содержит указания о порядке представления раскрываемой информации по устойчивому развитию в отчетах разного формата: в самостоятельных отчетах по устойчивому развитию, интегрированных отчетах, годовых отчетах, отчетах о соблюдении определенных международных норм или онлайн отчетности [9]. Однако Руководство G4 целостно не вошло в российскую практику как эталон подготовки отчетности, что связано со значительным различием международных и российских форм отчетности. Однако для отдельных предприятий Российской Федерации не только допустимо, но и необходимо частичное заимствование положений и особенностей отчетности указанной в Руководстве G4. Частичное использование данного руководства позволит проектным предприятиям выйти на новый уровень, то есть откроет возможность масштабного привлечения заказов иностранных компаний, отчетность проектных предприятий будет содержать международные элементы отчетности и показатели, которые согласованы на международном уровне, что позволит сделать доступной и сопоставимой информацию области устойчивого развития, а заинтересованным сторонам предоставлять более качественные данные для принятия решений. Поэтому единый механизм функционирования должен стать общепринятой практикой для проектных предприятий. Проектные предприятия могут отслеживать и решать в своей повседневной управленческой деятельности более широкий круг проблем, связанных с устойчивым развитием, но необходимо, чтобы в центре внимания отчетности в области устойчивого развития находились вопросы, действительно важные для

достижения хозяйствующим субъектом своих целей и управления своим воздействием на общество. Важным моментом является необходимость объединения стратегической информации, касающейся устойчивого развития, и существенной финансовой информацией.

Информация об устойчивом развитии, имеющая отношение к перспективам или имеющая значение для перспектив изменения стоимости проектных предприятий, должна являться основной частью отчетов.

Механизм устойчивого развития проектных предприятий должен опираться на ряд принципов, которыми необходимо руководствоваться при формировании отчетности. В разделе 4 Руководства G4 указаны принципы, которыми оперируют на международном уровне [9]. Относительно проектных предприятий может иметь место частичное заимствование с адаптацией к существующим условиям в российской Федерации. К таким принципам следует отнести следующие:

1. Принцип взаимодействия. Заключается в том, что проектному предприятию необходимо выявить заинтересованных в его деятельности организаций, обосновать при подготовке отчета будущие ожидания.

2. Принцип существенности. Заключается в том, что отчетность должна охватывать несколько аспектов: отражать существенное воздействие организации на экономику, окружающую среду и общество; оказывать влияние на оценку и решения заинтересованных сторон.

Проектные предприятия сталкиваются с широким спектром тем, о которых они могли бы сообщить в своём отчёте. Значимыми являются те темы и показатели, которые могут обоснованно считаться важными для отражения воздействий организации на экономику и общество или влияющими на заинтересованных сторон и поэтому потенциально заслуживающие включения в отчёт. Существенность представляет собой порог, при превышении которого вопрос или показатель становится достаточно важным для включения в отчёт.

3. Принцип полноценности. Заключается в том, что отчётность должна быть достаточно полной, чтобы отразить существенное воздействие на экономику, окружающую среду и общество и предоставить возможность заинтересованным сторонам оценить результаты деятельности организации за отчётный период.

4. Принцип сбалансированности. Выражается в необходимости отражать как положительные, так и отрицательные аспекты результативности организации, с целью формирования обоснованной оценки финансовой устойчивости. Необходимо избегать избирательного подхода, опущения значимой информации или использования таких форматов представления информации, которые могли бы оказать некорректное или неадекватное влияние на решения или суждения читателя отчёта.

5. Принцип сопоставимости. Информация прошлых лет должна иметь возможность сопоставляться с информацией настоящего времени, для прослеживания результативности деятельности.

6. Принцип постоянства. Определение финансовой устойчивости необходимо осуществлять на основе регулярного графика, своевременно доступной информации, так чтобы заинтересованные стороны могли принимать управленческие решения.

7. Принцип доступности. Отчетность необходимо публиковать в форме, понятной и доступной для заинтересованных сторон, использующих отчет. Заинтересованные стороны должны иметь возможность проверки отчетности с целью фиксации её достоверности: содержания и адекватности.

Принципы формирования отчетности, используемые при подготовке отчета, должны быть направлены на помощь проектным предприятиям в выявлении существенных аспектов и границ, которые позволят определить, где именно их воздействие может быть признано существенным.

В разделе 5 Руководстве G4 предлагается для формирования финансовой отчетности использовать три вида показателей: экономические, социальные и экологические [9]. В связи с тем, что проектные предприятия не оказывают прямого воздействия на окружающую среду, необходимость использования экологических показателей отсутствует. Однако использование социальных и экономических показателей в формировании отчета об устойчивом развитии проектного предприятия позволят выявить слабые и сильные стороны, сгенерировать информацию и спрогнозировать будущие перспективы.

Поэтому при подготовке отчёта об устойчивом развитии проектных предприятий предлагается проводить анализ деятельности в два этапа:

Первый этап «Анализ экономической составляющей».

Второй этап «Анализ социальной составляющей».

Первый этап «Анализ экономической составляющей» будет отражать движение капитала между заинтересованными сторонами и основное экономическое воздействие организации на общество. В первом этапе рекомендуется проводить ряд последовательных действий:

1. Категория «Экономическая результативность проектного предприятия» включает в себя:

1.1 Отражение прямой экономической стоимости.

В отчёте необходимо отражать такие компоненты, как:

1) созданная прямая экономическая стоимость:

— доходы;

2) распределённая экономическая стоимость:

— операционные затраты;

— заработная плата и другие выплаты и льготы сотрудникам;

— выплаты поставщикам капитала;

— выплаты государству (по странам);

— инвестиции в местные сообщества;

3) нераспределённая экономическая стоимость (рассчитываемая как разница между созданной прямой экономической стоимостью и распределённой экономической стоимостью) [9, с. 51].

Нераспределенную экономическую стоимость, описываемую в Руководстве G4, можно приравнять к понятию нераспределённой прибыли. Нераспределенная прибыль — прибыль компании, остающаяся после уплаты налогов и выплаты дивидендов, используемая в целях реинвестирования на нужды развития [6, с. 246].

1.2 Выявление возможных рисков для деятельности проектного предприятия, связанных с воздействием внешних и внутренних факторов.

Описываются риски, возникающие в результате воздействия внешних и внутренних факторов, способные привести к изменению хозяйственной деятельности, доходов или расходов организации, включая:

- обозначение возможных рисков и их классификация
- воздействие, связанное с выявленными рисками;
- финансовые последствия выявленных рисков и возможности принятия предупреждающих мер;
- используемые методы управления обозначенными рисками;
- затраты на принятие мер по управлению обозначенными рисками.

1.3 Обеспеченность обязательств организации (пенсионные выплаты, установленные льготы).

1.4 Отражение финансовой помощи государства.

Необходимо указать общую денежную стоимость финансовой помощи, полученной проектным предприятием от органов государственной власти в течение отчетного периода, так как зачастую проектные предприятия плотно сотрудничают с государством, выполняя государственный заказ. К финансовой помощи государства следует относить: налоговые льготы и налоговые кредиты, субсидии, инвестиционные гранты, гранты на исследования и разработки и прочие соответствующие виды грантов, финансовые поощрения, награды, прочие финансовые выплаты, которые были получены или могли бы быть получены от любых органов государственной власти в связи с любой деятельностью.

2. Категория «Результативность трудовых ресурсов», включает в себя:

- отношение заработной платы начального уровня сотрудников разного пола в существенных регионах осуществления деятельности к минимальной заработной плате в регионе, где находится проектное предприятие,
- процент руководителей организации за текущий период,
- «текучку» кадров в проектом институте.

3. Категория «Непрямые экономические воздействия» включает в себя:

- инвестиционную привлекательность региона, в котором находится проектное предприятие;
- осуществление инвестиций и услуг на коммерческой основе, в натуральной форме или безвозмездно для проектного института;
- примеры выявленных непрямых экономических воздействий, как положительных, так и отрицательных, оказываемых организацией. Ими могут быть: изменение производительности труда организаций, отраслей или экономики в целом; экономическое развитие в областях с высоким уровнем

бедности; экономическое воздействие улучшения или ухудшения социальных или экологических условий; повышение доступности продукции и услуг для населения с низким уровнем доходов; распространение навыков и знаний в профессиональном сообществе или регионе; сохранение рабочих мест в цепочках поставок или распределения; содействие, обеспечение или ограничение прямых иностранных инвестиций;

— сведения о существенности воздействий по отношению к внешним ориентирам и приоритетам заинтересованных сторон, включая национальные и международные стандарты, протоколы и политику.

Второй этап «Анализ социальной составляющей» позволит охарактеризовать воздействие организации на социальную систему, в рамках которой она функционирует.

Социальная составляющая предполагает охват таких категорий, как:

- обеспечение занятости и достойного труда;
- права человека;
- воздействие на общество;
- ответственность за выпущенную проектную продукцию.

1. Категория «Обеспечение занятости и достойного труда» включает в себя:

- общее количество и процент вновь нанятых сотрудников в течение отчетного периода с разбивкой по возрастным группам, полу;

- общее количество и текучесть кадров в течение отчетного периода с разбивкой по возрастным группам, полу и региону;

- льготы, предоставляемые сотрудникам организации, работающим на условиях полной занятости. К ним следует относить: страхование жизни, здравоохранение, компенсации по нетрудоспособности/инвалидности, отпуск по материнству/отцовству, предоставление пенсии, наделение акциями компании и прочее [3];

- процент сотрудников, отвечающих за здоровье и безопасность коллектива предприятия. Необходимо отразить данные по видам травм: возможно введение коэффициентов травматизма, профессиональной заболеваемости, потерянных дней, отсутствия на рабочем месте, а также количеству связанных с работой несчастных случаев со смертельным исходом для всего персонала;

- среднее количество часов обучения на одного сотрудника организации в течение рассматриваемого периода;

- состав руководящих органов и основных категорий персонала организации с разбивкой по полу, возрастным группам, принадлежности к группам меньшинств и другим признакам;

- количество жалоб сотрудников организации на трудовые отношения;

- прочие аспекты затрагивающие проектные предприятия.

2. Категория «Права человека» – это категория, которая характеризует степень соблюдения соответствующих процедур, случаи нарушения прав человека, а также изменение способности заинтересованных сторон

осуществлять свои права человека и пользоваться ими [9, с. 76]. Включает в себя:

- общее количество и процент существенных инвестиционных контрактов, включающих положения об обеспечении прав человека или прошедших оценку с точки зрения прав человека;
- общее количество часов обучения сотрудников политикам или процедурам, связанным со значимыми для деятельности организации аспектами прав человека, включая долю обученных сотрудников;
- подразделения, в которых имеется существенный риск использования детского труда;
- процентная доля сотрудников службы безопасности, которые прошли формализованное обучение конкретным процедурам организации в области прав человека и их соблюдения в деятельности служб безопасности;
- прочие аспекты затрагивающие проектные предприятия.

3. Категория «Воздействие на общество» — характеризует воздействие, оказываемое организацией на общество и местные сообщества. Включает в себя:

- денежные суммы штрафов и общее число нефинансовых санкций, наложенных за несоблюдение законодательства и нормативных требований;
- количество жалоб в отношении воздействия на общество, поданных, обработанных и урегулированных через официальные механизмы подачи жалоб.

4. категория «Ответственность за выпущенную проектную продукцию» - должна отражать интересы заинтересованных сторон и, в частности, потребителей. Включает в себя:

- общее количество случаев несоответствия нормативным требованиям и добровольным кодексам, касающимся воздействия продукции и услуг на здоровье и безопасность, в разбивке по видам последствий;
- результаты исследований, по оценке степени удовлетворенности потребителей.

Исходя из вышесказанного, выявлено, что специфика деятельности проектных предприятий создает необходимость адаптации международных форм отчетности для открытия новых возможностей и расширения международных связей. Частичное оперирование принципами, являющимися опорой формирования механизма устойчивого развития проектных предприятий, позволит ускорить процесс внедрения элементов международной отчетности.

Проведение анализа экономической и социальной составляющих при формировании отчёта об устойчивом развитии проектного предприятия позволит распознать слабые и сильные стороны, оптимизировать информацию и спрогнозировать будущие перспективы.

Кроме того, использование поэтапного принципа подготовки отчетности проектными предприятиями с учётом элементов международных стандартов в области устойчивого развития облегчит постановку целей, оценку

результатов деятельности и управление преобразованиями на пути к устойчивой мировой экономике – такой, в которой долгосрочная рентабельность сочетается с социальной ответственностью и заботой об охране окружающей среды.

Формирование отчетности в области устойчивого развития предприятия может стать наилучшим способом информирования об экономических, социальных результатах деятельности предприятий отражающей как её положительное, так и отрицательное воздействие. 1.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. ДАЛЬ ВЛ. ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ ЖИВОГО ВЕЛИКОРУССКОГО ЯЗЫКА: В 4 Т. М.: РУС. ЯЗ., 1979
2. ГУРИЕВА Л. СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА // ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ. - 2007. - № 2. - С. 46-57.
3. КИРОВ, А. В. УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ФИРМЫ: РЕСУРСНО-ФАКТОРНЫЙ ПОДХОД: МОНОГРАФИЯ/ А.В. КИРОВ. – ВОЛГОГРАД: ИЗД-ВО ВОЛГУ, 2011. – 326 С.
4. КУЧЕРОВА Е.Н. СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИЯТИЯ / Е.Н. КУЧЕРОВА// ВЕСТНИК ОГУ – 2007. - № 9. С.76-81
5. ОЛЕЙНИК О.С. МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ. ВОЛГОГРАД: ИЗД-ВО ВОЛГУ, 2014 - 250 С. (ОЛЕЙНИК О.С., ИНШАКОВ О.В., ИНШАКОВА Е.И., АНТОНОВА Т.И., БАХАРЕВ Д.Ю.)
6. РАЙЗБЕРГ, Б.А. СОВРЕМЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ/Б.А. РАЙЗБЕРГ, Л.Ш. ЛОЗОВСКИЙ, Е.Б. СТАРОДУБЦЕВА. - 3-Е ИЗД., ПЕРЕРАБ. И ДОП. – М.: ИНФРА – М, 2001-480 С.
7. ФИЛОБОКОВА, Л.Ю. ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: СУЩНОСТЬ, МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ/Л.Ю. ФИЛОБОКОВА// АУДИТ И ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ. – 2008. № 1. – С. 115-120.
8. ШЕСТАКОВ, А.Б. МЕХАНИЗМ ПЛАНИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ: АВТОРЕФ... ДИС. КАНД. ЭКОН. НАУК. — МОСКВА: РГРУ, 2009. — 23 С.
9. РУКОВОДСТВО ПО ОТЧЁТНОСТИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ G4 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] / GLOBAL REPORTING INITI-ATIVE™/ ГЛОБАЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА ПО ОТЧЕТНОСТИ. – 2013. - РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTPS://WWW.GLOBALREPORTING.ORG/RESOURCELIBRARY/RUSSIAN-G4-PART-ONE.PDF](https://www.globalreporting.org/resource/library/ruussian-g4-part-one.pdf)
10. ОТЧЕТНОСТЬ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] / KPMG INTERNATIONAL SURVEY OF CORPORATE RESPONSIBILITY REPORTING 2011. – РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTPS://WWW.KPMG.COM/RU/RU/ISSUESANDINSIGHTS/ARTICLESPUBLICATIONS/DOCUMENTS/CORPORATE-RESPONSIBILITY-REPORTING-RUSSIAN-COMPANIES-2012.PDF](https://www.kpmg.com/ru/ru/issuesandinsights/articlespublications/documents/corporate-responsibility-reporting-russian-companies-2012.pdf)
11. KPMG INTERNATIONAL SURVEY OF CORPORATE RESPONSIBILITY REPORTING 2011 [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] / KPMG. – РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTPS://WWW.KPMG.COM/PT/PT/ISSUESANDINSIGHTS/DOCUMENTS/CORPORATE-RESPONSIBILITY2011.PDF](https://www.kpmg.com/pt/pt/issuesandinsights/documents/corporate-responsibility2011.pdf)

12. ТРУДОВОЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] / КОНСУЛЬТАНТПЛЮС. - 2016. – РЕЖИМ ДОСТУПА: HTTP://BASE.CONSUЛTANT.RU/CONS/CGI/ONLINE.CGI?REQ=DOC;BASE=LAW;N=1916
26

THE CHARACTERISTICS OF PREPARATION OF THE FINANTIAL INFORMATION ABOUT SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE PROJECT COMPANIES

Samsonova Irina Vladimirovna

Postgraduate student of the accounting, analysis and audit department

E-mail: irvlads@mail.ru

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Volgograd*

This article is devoted to modernization of the preparation of the financial information about sustainable development of the project companies. The publication focuses on the scientific approaches to the content of “sustainable development” in domestic and foreign practices. In addition, the usage of international standards and guides for the reporting of sustainable development is explored. The author offers the option to create a single reporting mechanism for the sustainable development of the project business.

Key words: stability, development, enterprise integration, reporting, mechanism.