

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ПОТРЕБЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЕМ УСЛУГ В РЕГИОНАХ
ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

Подзоров Н. Г.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики,
эконометрики и информационных технологий в управлении*

E-mail: podzorov_ng@rambler.ru

*Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева,
г. Саранск*

В статье исследуется дифференциация населения регионов Приволжского Федерального округа по уровню и структуре потребляемых платных услуг. Рассматриваются две группы услуг: обязательные к оплате вне зависимости от доходов населения, и услуги, увеличение потребления которых возрастает только с повышением доходов населения, в особенности, предпринимательских доходов. Для характеристики предпринимательского климата в каждом регионе рассчитывается индекс структуры доходов, показывающий соотношение среднедушевых доходов с уровнем номинальной начисленной заработной платы. Для характеристики общего уровня потребления платных услуг рассчитываются многомерные средние по регионам по потреблению четырех обязательных услуг, проводится группировка на основе многомерных средних и формируются типичные группы регионов с одинаковыми приоритетами дальнейшего социально-экономического развития.

Ключевые слова: услуги, структура, цена, дифференциация, анализ, регион, многомерная средняя, группировка.

В отечественной статистической науке и практике при исследовании уровня потребления материальных благ и услуг населением традиционно сложилось разделение расходов на три сферы: на продовольственные товары, на непродовольственные товары, на услуги. При этом в прежних условиях при очень низкой стоимости жилищно-бытовых и коммунальных услуг, увеличение объемов потребления услуг однозначно считалось показателем роста благосостояния населения. В современных условиях происходит опережающий рост стоимости жилищных и коммунальных услуг, а поэтому возрастание удельного веса услуг в потребительских расходах населения не всегда является индикатором повышения его благосостояния.

При сравнительном анализе потребления населением услуг по регионам рост объемов потребляемых услуг на душу населения чаще всего может считаться индикатором повышения благосостояния. Однако в этом повышении необходимо учесть различия в стоимости предоставляемых по регионам услуг, а также и в предназначении или характере этих услуг, то есть произвести

распределение их на «обязательные», отказаться от оплаты которых невозможно, и «дополнительные», уровень потребления которых находится в прямой зависимости от повышения доходов населения. Первоначально при распределении своих доходов население направляет средства на удовлетворение первичных потребностей в питании, одежде, обуви, а также на оплату обязательных жилищно-коммунальных услуг. С повышением уровня доходов более значительные средства направляются на организацию отдыха, на путешествия, охрану здоровья, образование, культурные мероприятия и другие «дополнительные» услуги. У населения с низкими доходами имеется возможность удовлетворения, в основном, первичных потребностей, а дополнительные услуги недоступны. Поэтому уровень и структура потребления услуг по регионам находятся под влиянием большого количества факторов, которые и определяют межрегиональные различия.

В современный период в органах власти рассматривается вопрос необходимости введения в регионах «социальных норм» потребления различных товаров и услуг, в частности, потребления электроэнергии, что предполагает дифференцированную оплату внутри нормы потребления и повышенную оплату при потреблении электроэнергии сверх нормы. В перспективе этот подход предполагается использовать при расчете оплаты других видов ресурсов и услуг для населения. Определение и расчет таких «социальных норм» потребления передается администрациям регионов, которые, исходя из анализа социально-экономического положения своего региона, должны установить и норму потребления, и цену ресурса. Такой подход с дифференциацией цены за электроэнергию, по мнению авторов, исходит из принципа повышения социальной справедливости, так как малоимущие слои будут платить по низким ценам внутри нормы потребления, а «сверхбогатые» в больших квартирах и коттеджах при больших объемах потребления ресурса должны платить по повышенным ставкам, а не по пониженным ценам для небогатого населения. При реализации данного принципа социальной справедливости через норматив потребления и цену ресурса необходимо найти оптимальное решение нескольких взаимосвязанных экономических задач, для чего необходимо провести анализ потребления населением разнообразных услуг, построить модели.

Различия между регионами в уровнях доходов и расходов населения, в структуре и стоимости потребляемых услуг довольно значительные, а увеличение различий в стоимости одной и той же услуги может привести к дальнейшему росту межрегиональной дифференциации в уровне жизни населения. В этих условиях особую актуальность приобретает углубленный статистический анализ дифференциации уровня и структуры потребляемых населением услуг по регионам одного федерального округа, что позволит рассчитать обоснованные экономические нормативы.

Вследствие большого количества потребляемых услуг необходимо провести «сжатие» информации, и первым методом является расчет по каждому региону многомерной средней [1]. В расчет многомерной средней можно включить все виды потребляемых услуг, но, на наш взгляд, более

правильным является включение только четырех основных, или так называемых «обязательных» видов услуг. Это позволит выделить более типичные группы регионов со схожими социально-экономическими условиями.

Важнейшим методом статистического анализа дифференциации потребления услуг населением по регионам является группировка на основе многомерных средних, которые позволяют соединить множество видов потребляемых услуг в единую многомерную среднюю из отношений фактических значений к среднему значению по округу:

$$\bar{p}_i = \frac{\sum_{j=1}^k p_{ij}}{k} = \frac{\sum_{j=1}^k \frac{x_{ij}}{\bar{x}_j}}{k}, \quad (1)$$

где \bar{p}_i – многомерная средняя для i -й единицы;
 k – количество изучаемых признаков;
 x_{ij} – значение признака j для i -й единицы;
 \bar{x}_j – среднее значение признака.

По каждому региону ПФО нами были рассмотрены и взяты для расчета многомерной средней четыре показателя:

- x_1 - использование бытовых услуг на душу населения;
- x_2 - пользование транспортными услугами на душу населения;
- x_3 - пользование услугами связи на душу населения;
- x_4 - пользование коммунальными услугами на душу населения.

Группировка регионов по значению многомерной средней позволяет сформировать однородные (типичные) по данному набору признаков, группы регионов со схожими социально-экономическими условиями, что позволяет выделить для них приоритетные направления роста благосостояния.

Расчитанные нами многомерные средние по потреблению населением четырех, выбранных нами, видов услуг позволили сформировать четыре группы регионов и провести сравнительный анализ (таблица 1).

В первой группе регионов, куда попали Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Пензенская область, оказались самые низкие расходы по всем видам услуг, которые составляют лишь 45-60% от расходов на душу населения в четвертой группе регионов, которые являются наиболее высокодоходными в округе. В числе регионов, которые попали в группу с высокими доходами, оказались Республика Башкортостан, Самарская область и Республика Татарстан. Даже по расходам на продукты питания в первой и четвертой группах очень существенные различия, что характеризует уровень бедности в регионах первой группы. Необходимо отметить, что в регионах первой группы значительная доля продовольствия производится в личных подсобных хозяйствах населения, где и потребляется, при этом не выходит в переработку и торговый оборот, что занижает налогооблагаемую базу в этих регионах.

Таблица 1

**Группировка регионов Приволжского федерального округа
по многомерной средней по потреблению услуг населением**

Группы регионов по многомерной средней	Число регионов	Среднедушевые денежные доходы, тыс. р.	Индикатор структуры доходов (ИСД)	Расходы на душу населения, тыс. рублей			
				Потребительские расходы, всего	На одежду и обувь	На здравоохранение и образование	На отдых, культурные мероприятия, гостиницы, рестораны
до 0,8	5	18,0	0,84	12,7	2,9	2,0	1,4
0,81-0,94	3	19,6	0,92	16,3	3,0	2,8	2,0
0,95-1,07	3	25,5	1,01	19,1	3,6	3,1	3,0
1,08 и больше	3	27,3	1,04	21,8	4,0	3,6	3,1
В среднем по ПФО	14	24,0	0,98	17,5	3,4	2,9	2,4

В то же время, в регионах четвертой группы при очень высоких доходах основную долю продовольствия население покупает в магазинах и на рынках, и может себе позволить, в том числе, деликатесные продукты. Среднедушевые доходы в этой группе в среднем в 1,5 раза выше, чем в регионах первой группы. Средняя заработная плата в четвертой группе в 1,2 раза выше, чем в первой, т.е. различия в доходах более высокие, чем по средней заработной плате. Это отчетливо характеризует, что в регионах четвертой группы в общих доходах населения намного выше доля предпринимательского дохода, чем в регионах первой группы, где основную долю составляют заработная плата и социальные выплаты [2].

Для характеристики уровня предпринимательства в регионе нами предлагается относительный показатель – индикатор структуры доходов (ИСД). Он показывает соотношение среднедушевого дохода и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы. Чем выше значение этого показателя в регионе, тем выше удельный вес предпринимательских доходов в общих доходах населения, а также и выше предпринимательские доходы на душу по сравнению с заработной платой. В регионах первой группы ИСД равен 0,84, а в регионах четвертой группы ИСД равен 1,04, и хотя только часть населения получает предпринимательский доход, в среднем на душу получаемая величина самая высокая – 27,3 тысячи рублей. В этих регионах высокое развитие предпринимательства обеспечило очень значительные объемы дополнительных доходов, которые направлены населением на приобретение услуг, в особенности, дополнительных.

При анализе уровня и структуры потребляемых услуг наиболее сложным вопросом оказалось разделение услуг на «обязательные» и «дополнительные». К обязательным необходимо относить те, от оплаты которых невозможно отказаться: коммунальные, бытовые, транспортные, услуги связи. Но даже и среди этих услуг наряду с «обязательной частью», необходимо выделять «дополнительную часть», которая характеризует уровень комфортности в потреблении этих услуг. Вот здесь и возникает задача определение «социальной нормы» в потреблении услуг.

К «дополнительным» услугам, вероятнее всего, необходимо отнести расходы на организацию отдыха и культурные мероприятия, а также расходы на здравоохранение, образование, рестораны и некоторые другие услуги. Но даже и в этих услугах, как например, в расходах на здравоохранение, существует обязательный необходимый минимум расходов вследствие расширения сферы платных медицинских услуг, в расходах на образование необходимо различать первичное получение высшего образования на платной основе и получение второго образования, получение которого является обязательно платным.

При анализе потребляемых услуг отчетливо проявилась очень сильная взаимосвязь объемов услуг и среднедушевыми доходами населения, и это естественно и закономерно. И в этом случае необходимо подчеркнуть, что только предпринимательство способно вывести регионы в категорию «богатых», так как высокие предпринимательские доходы сочетаются с наиболее высокими значениями средней заработной платы, а также с наиболее высоким уровнем потребления всех видов услуг.

Необходимо отметить, что в четвертую группу «богатых» вошли регионы, тесно взаимосвязанные с нефтяной и газовой отраслями, которые являются в настоящее время «локомотивами» в повышении доходов и расходов населения, так как при этих отраслях эффективно развивается предпринимательство, растут налоговые поступления в региональные бюджеты, а соответственно растет оплата труда в бюджетной сфере, вслед за этим расширяется и совершенствуется сфера услуг и повышается оплата труда в этой сфере.

В регионах первой группы нет явных «локомотивных» отраслей, либо они занимают небольшой удельный вес в численности занятых, слабее развито предпринимательство, значительную долю в экономике составляет малодоходный аграрный сектор, что в комплексе приводит к слабой налогооблагаемой базе региональных бюджетов, и, следовательно, к более низкому уровню потребления материальных благ и услуг.

В методическом плане необходимо отметить, что межрегиональное сравнение необходимо дополнять сравнением потребления услуг по различным доходным группам населения. В межрегиональном сравнении хорошие аналитические возможности представляет применение многомерной средней и индикатора структуры доходов.

Необходимо отметить значительную разницу в объемах и структуре потребляемых услуг в регионах одного федерального округа, так как

среднедушевые доходы в крайних регионах различаются в 1,8 раза, средняя зарплата – в 1,4 раза, а потребительские расходы – в 2,3 раза. Формирование таких существенных различий происходило под влиянием нескольких факторов, прежде всего, это структура экономики регионов, наличие крупных предприятий высокодоходных отраслей, в особенности, связанных с добычей и переработкой углеводородов. Отчетливой тенденцией в анализируемом пятилетнем периоде является уменьшение разницы в размерах заработной платы, что достигается, в основном, за счет роста перечислений из федерального бюджета в региональные, кроме того, возрастает закредитованность большинства региональных бюджетов.

В задачи социальной политики государства входит, наряду с другими, снижение дифференциации населения по уровню доходов как внутри каждого региона, так и между регионами, так как эти различия многократно превышают показатели экономически развитых стран. В решении этой задачи необходимо применить комплекс взаимосвязанных мер ввиду того, что разрозненные меры по повышению оплаты труда по отдельным категориям работающих менее эффективны. Самым прогрессивным направлением, на наш взгляд, является повышение оплаты труда в области образования и здравоохранения, что позволит укрепить две важнейших социальных сферы, а также и увеличить приток средств в регионы, которые будут направлены, в том числе, на потребление дополнительных услуг населением.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ЭКОНОМЕТРИКА: УЧЕБНИК / Ю.В. САЖИН, И.А. ИВАНОВА. – САРАНСК: ИЗД-ВО МОРДОВ. УН-ТА, 2014. – 316 С.
2. АНАЛИЗ ВРЕМЕННЫХ РЯДОВ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ: УЧЕБНИК / Ю.В. САЖИН, А.В. КАТЫНЬ, Ю.В. САРАЙКИН. – САРАНСК: ИЗД-ВО МОРДОВ. УН-ТА, 2013. – 192 С.
3. ПОЛЯКОВА Г.П. ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА / Г.П.ПОЛЯКОВА, Л.С.ТЮКАЕВА // ВОПРОСЫ СТАТИСТИКИ. – 2013. – N 11. – С.35-41.
4. РЕГИОНЫ РОССИИ. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ. 2015: СТАТ. СБ. / РОССТАТ. М: 2015. – 990 С.

THE STATISTICAL ASSESSMENT OF DIFFERENTIATION CONSUMPTION BY THE POPULATION OF SERVICES IN VOLGA FEDERAL DISTRICT REGIONS

Podzorov N. G.,

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Statistics,
Econometrics and Information Technologies in Management*

E-mail: podzorov_ng@rambler.ru

*Ogarev Mordovia State University,
Saransk*

The paper deals with the differentiation of the Volga Federal district regions population, level and structure of consumption of payable services. The authors considered two group of services: mandatory, which must be paid and additional services, which are not so necessary for paying. The authors have analyzed the structure and level of consumption of paid services in two typical regions of the Volga Federal district, which reflects the dependence of the level and structure of consumption of services from business revenue. For the characteristics of the business environment in each region the authors have calculated the index revenue structure, which reflects the proportion of average per capita income and level of the nominal salary. To characterize the overall level of consumption of paid services the authors have calculated the multivariate means of the regions on the consumption of four compulsory services, grouped on the basis of a multivariate means and formed of a typical group of regions with the same priorities for further socio-economic development.

Keywords: services, structure, price, differentiation, analysis, region, multidimensional average, group.