

**ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА В АСПЕКТЕ
СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ)**

Малышева Оксана Олеговна

магистрант 2 курса экономического факультета

E-mail: nkmalysheva@rambler.ru

*Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва
г. Саранск*

В статье представлена оценка реализации принципов социальной справедливости как залога мирного и благополучного сосуществования населения региона на примере Республики Мордовия. Автором рассматривалась социальная сторона явления «социальная справедливость» в ее неразрывной связи с экономическим ростом. В анализе использовались показатели доходов и их дифференциации за последние пять лет. На основе полученных результатов можно судить об эффективности проводимых в республике мер по повышению уровня жизни населения.

Ключевые слова: денежные доходы населения, прожиточный минимум, уровень жизни, дифференциация доходов, социальная справедливость.

Давайте же стремиться к торжеству социальной справедливости и построению такого мира, в котором все люди смогут жить и работать в условиях свободы, достоинства и равноправия [8].

Из послания Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна

Ежегодно 20 февраля отмечается Всемирный день социальной справедливости – праздник равенства, свободы, мирного и благополучного сосуществования населения планеты [2]. Одним из важнейших аспектов социальной справедливости является достойный уровень доходов, обеспечивающий всестороннее удовлетворение потребностей человека [11, С. 84].

Несмотря на то, что конкуренция как важнейший компонент рыночной экономики обеспечивает некоторое социальное выравнивание, даже в ведущих по социально-экономическому развитию странах по-прежнему велика дифференциация доходов населения. Это объясняется стремительными темпами экономического роста и требует государственного вмешательства. Таким образом, сегодня государство играет ключевую роль в достижении высокого уровня жизни, действуя посредством системы социального обеспечения и социальных гарантий, имеет непосредственное отношение к перераспределению совокупных общественных доходов.

Очевидно, что для формирования эффективной социальной политики необходимо руководствоваться конкретными индикаторами, которые дают информацию о доходах и условиях жизни людей. И, в данном случае, экономические показатели роста не могут быть единственными индикаторами. Адекватная оценка социальных факторов позволит добиться их рационального использования в целях развития экономики и повышения ее конкурентоспособности. Поэтому для разносторонней оценки степени социальной справедливости используют показатели уровня жизни, которые позволяют проанализировать как направленность изменений в экономике и социальной сфере, так и их последствия для различных групп населения.

Уровень жизни населения представляет собой комплексную социально-экономическую категорию, характеризующую степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени [10, С. 72-73]. В большинстве определений уровня жизни акцентируется внимание на доходах населения и их различиях по различным социальным группам, то есть дифференциации.

Важнейшими индикаторами, характеризующими уровень народного благосостояния, являются показатели доходов населения и их использования. Рассмотрим ситуацию с денежными доходами населения региона и их дифференциацией на примере Республики Мордовия.

В 2014 году среднем на душу населения в месяц денежные доходы достигли отметки в 16133,6 рублей, что выше уровня 2013 года на 11,8%, 2010 года – на 42,8%, что наглядно видно по рисунку 1.

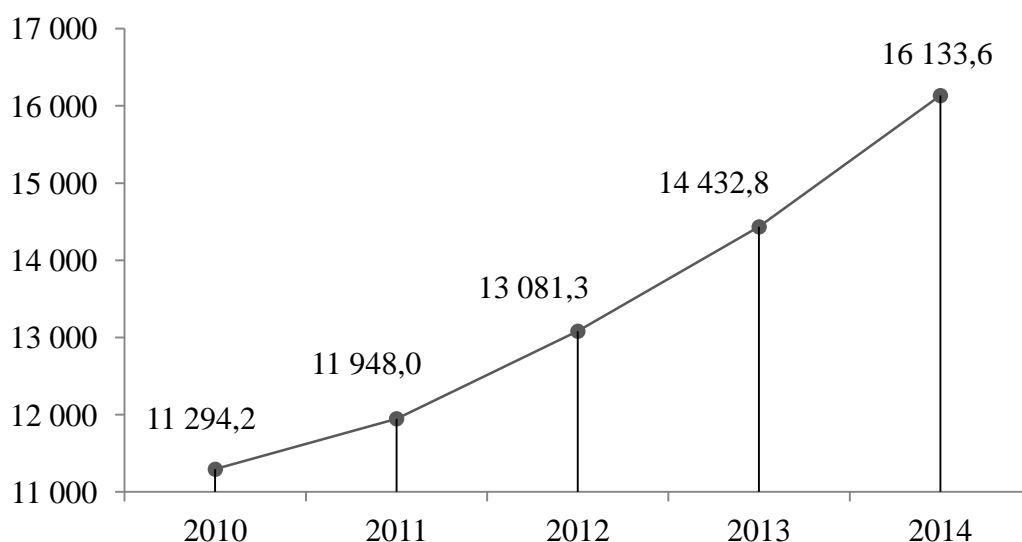


Рисунок 1 – Денежные доходы (в среднем на душу населения в месяц), рублей

В течение рассматриваемого периода денежные доходы на душу населения росли в среднем на 1209,9 рубля, или 9,3% ежегодно. В результате в 2014 году среднедушевые денежные доходы населения республики в 2,4 раза превышали величину прожиточного минимума (таблица 1).

Таблица 1

Соотношение основных показателей доходов населения с величиной прожиточного минимума

Показатель	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Величина прожиточного минимума (на душу населения в месяц, рублей)	4801	5446	5492	6183	6730
Соотношение с величиной прожиточного минимума (в процентах):					
среднедушевых денежных доходов	235,2	219,4	238,2	233,4	239,7
среднемесячной начисленной заработной платы	247,5	244,3	276,5	292,7	302,3
среднего размера назначенной месячной пенсии	142,1	136,1	149,1	144,9	144,4

В 2014 году величину прожиточного минимума превышали: среднемесячная заработная плата – в 3 раза, среднедушевые денежные доходы – в 2,4 раза, средний размер месячной пенсии – в 1,4 раза. По сравнению с 2010 годом значительно увеличился разрыв между прожиточным минимумом и среднемесячной начисленной заработной платой (для сравнения: с 2,5 раза до 3,0 раза).

За общими позитивными показателями роста доходов населения скрывается серьезная проблема неравномерности распределения денежных доходов среди населения. Происходит расслоение населения, которое условно разделяется на пять 20-процентных групп.

С 2010 по 2014 годы удельный вес доходов по первым четырем 20-процентным группам имел тенденцию к росту (таблица 2). Так, отмечено увеличение удельного веса доходов по первой (с наименьшими доходами – с 6,2 до 6,3%) и третьей группам (с 15,9 до 16,0%); начали снижаться денежные доходы населения, относящегося к группе с наибольшими доходами (на 0,2 п.п. по сравнению с началом рассматриваемого периода).

Таблица 2

Распределение общего объема денежных средств по 20-процентным группам населения, в процентах

Показатель	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Денежные доходы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе по 20-процентным группам населения:					
первая (с наименьшими доходами)	6,2	6,4	6,2	6,3	6,3
вторая	11,1	11,2	11,0	11,1	11,1
третья	15,9	16,0	15,9	16,0	16,0
четвертая	22,9	23,0	22,9	22,9	22,9
пятая (с наибольшими доходами)	43,9	43,4	44,0	43,7	43,7

Соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами (коэффициент фондов), составляло в 2014 году 11,6 раза, против 11,8 раза в 2010 году, что прослеживается по рисунку 2. С уменьшением коэффициента фондов снижается степень социального расслоения населения республики.

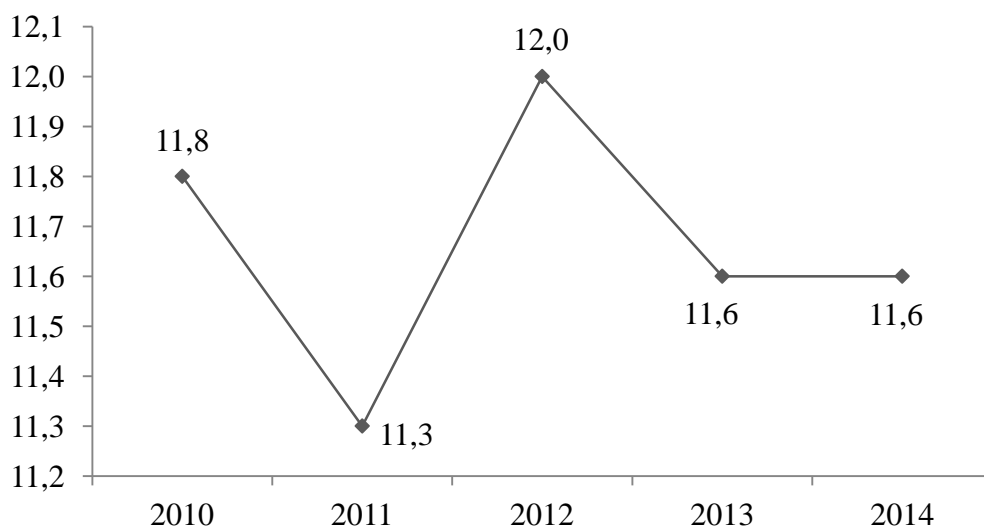


Рисунок 2 – Динамика коэффициента фондов, раз

Коэффициент Джини характеризует степень равномерности распределения общего объема денежных доходов населения. Данный показатель интерпретируется как доля общего объема денежных доходов, которой обладает каждая из двадцатипроцентных групп населения. Чем ниже его значение, тем более «справедливо» распределение доходов.

В 2011-2012 гг. отмечен рост величины коэффициента Джини (с 0,367 до 0,376). В 2013-2014 гг. наблюдалось уменьшение данного коэффициента (0,371), что свидетельствует о снижении степени неравномерности в распределении денежных доходов населения.

Данный показатель наглядно можно продемонстрировать в виде кривой фактического распределения дохода, или кривой Лоренца [1, С. 473]. Построенная на данных 2014 года, кривая имеет выпуклый характер и показывает значительное отклонение кривой реальных доходов (OABCDE) от прямой абсолютного равенства (OE), что наглядно видно по рисунку 3. Вид кривой свидетельствует о существенной дифференциации доходов населения Республики Мордовия.

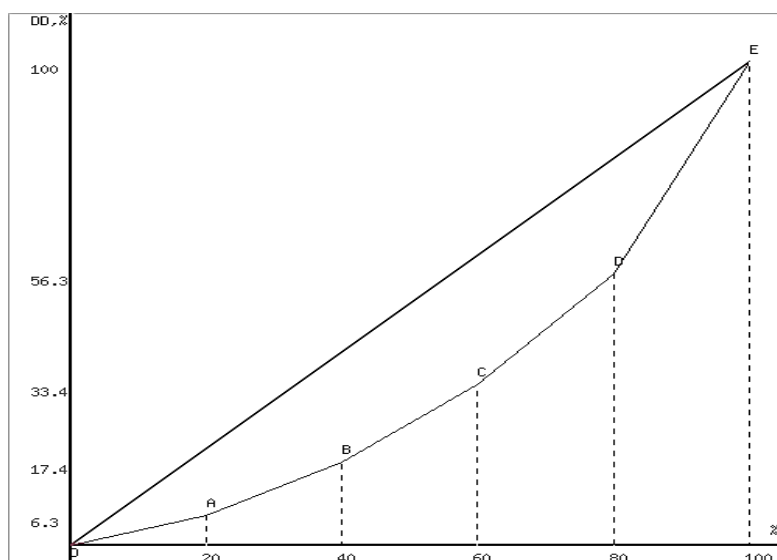


Рисунок 3 – Кривая Лоренца по данным о доходах населения Республики Мордовия в 2014 году

На основе данных о распределении населения по величине среднедушевых денежных доходов и соизмерения их с величиной прожиточного минимума определяется численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

В 2014 году в республике у 17,3%, или 140,6 человек населения доходы не обеспечивали прожиточный минимум (рисунок 4). По сравнению с 2010 годом отмечено снижение на 1 п.п. доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. Максимальное значение показателя наблюдалось в 2011 году, когда доля малообеспеченных достигала 20,2%.

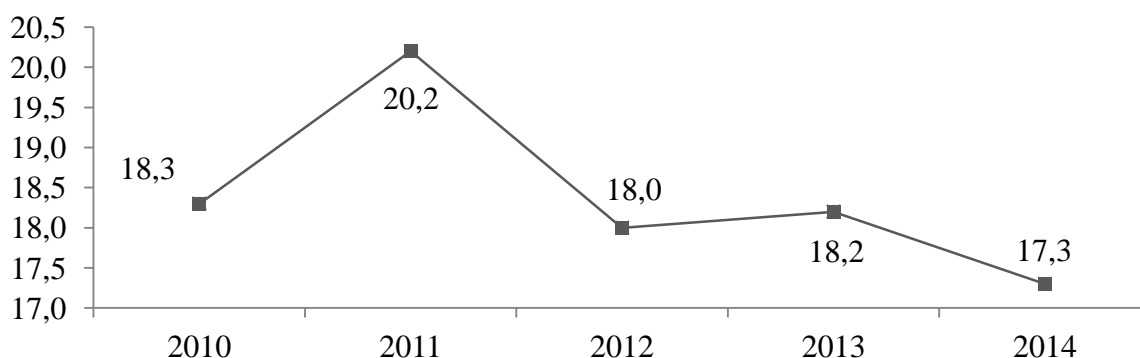


Рисунок 4 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, процентов от общей численности населения

Критерием оценки уровня благосостояния бедного населения является индекс глубины бедности, который показывает, насколько ниже относительно черты бедности расположены доходы бедных.

Индекс глубины бедности представляет собой среднее отклонение доходов бедных домохозяйств от величины прожиточного минимума и выражается величиной суммарного дефицита дохода, соотнесенного с общим числом домохозяйств. Индексы глубины и остроты бедности представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 – Динамика глубины и остроты бедности населения Республики Мордовия в 2010-2014 гг., процентов

В Мордовии наблюдалось снижение индекса глубины бедности (с 5,16% в 2010 году до 4,78% в 2014 году), что говорит об уменьшении доли крайне бедных слоев населения.

Индекс остроты бедности характеризует максимальную глубину бедности, отражает изменения степени серьезности бедности и определяется как средневзвешенное отклонение доходов бедных домохозяйств от величины прожиточного минимума и выражается величиной суммарного квадратического дефицита доходов, соотнесенного с общим числом домохозяйств.

В период с 2010 по 2014 годы индекс остроты бедности в республике уменьшился на 0,18 процентного пункта, что говорит о снижении удельного веса категорий людей, наиболее остро нуждающихся в государственной поддержке.

Таким образом, несмотря на рост среднедушевых денежных доходов, дифференциация населения по доходам остается высокой. Перераспределение общего объема денежных доходов продолжает складываться в пользу высокодоходного населения, что не способствует улучшению жизни большей части населения республики.

Обеспечение высокого уровня социальной справедливости – неотъемлемое право каждого человека [9]. Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что существует объективная необходимость вмешательства в социальные процессы, в частности, государство должно

обеспечить восстановление справедливости в обществе. Основным инструментом данного вмешательства должен стать комплекс эффективных мер по поддержке разнообразных социальных групп, а также политика, опирающаяся на гибкую систему налогообложения и социальных гарантий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. ГРЯЗНОВА А. Г., ЧЕЧЕЛЕВА Т. В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ: УЧЕБНИК – М. ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКЗАМЕН». 2005. – 592 С.
2. ДЕКЛАРАЦИЯ МОТ О СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ЦЕЛЯХ СПРАВЕДЛИВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]: // ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ ООН – URL: [HTTP://WWW.UN.ORG/RU/SG/MESSAGES/2015/ SOCIALJUSTICE/DAY.SHTML](http://www.un.org/ru/sg/messages/2015/socialjustice/day.shtml) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 27.01.2016).
3. МОРДОВИЯ: СТАТ. ЕЖЕГОДНИК./МОРДОВИЯСТАТ. - САРАНСК, 2010.- 444С.
4. МОРДОВИЯ: СТАТ. ЕЖЕГОДНИК./МОРДОВИЯСТАТ. - САРАНСК, 2011. - 444С.
5. МОРДОВИЯ: СТАТ. ЕЖЕГОДНИК./МОРДОВИЯСТАТ. - САРАНСК, 2012. - 464С.
6. МОРДОВИЯ: СТАТ. ЕЖЕГОДНИК./МОРДОВИЯСТАТ. - САРАНСК, 2013. - 465С.
7. МОРДОВИЯ: СТАТ. ЕЖЕГОДНИК./МОРДОВИЯСТАТ. - САРАНСК, 2015. - 459С.
8. ПОСЛАНИЕ ПО СЛУЧАЮ ВСЕМИРНОГО ДНЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ. [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]: // ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ ООН – URL: [HTTP://WWW.UN.ORG/RU/DOCUMENTS/DECL_CONV/DECLARATIONS/PDF/FAIR_GLOBALIZATION.PDF](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/fair_globalization.pdf) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 27.01.2016).
9. СЛАТЕНЬКОВА М. А. СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВА. [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]: / М. А. СЛАТЕНЬКОВА // БИЗНЕС ИНФОРМ. – 2013. – № 11. – С. 250-255. – URL: [HTTP://NBUV.GOV.UA/ UJRN/VINF_2013_11_42](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VINF_2013_11_42) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 27.01.2016).
10. СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА. УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ/ ПОД РЕДАКЦИЕЙ И. И. ЕЛИСЕЕВОЙ. 3-Е ИЗД., ПЕРЕРАБ. И ДОП. – М.: 2003. – 480 С.
11. Ф. ФОН ХАЙЕК. ПАГУБНАЯ САМОНАДЕЯННОСТЬ. ОШИБКИ СОЦИАЛИЗМА / ПОД РЕДАКЦИЕЙ У.У. БАРТЛИ, Ш. – М.: ИЗД-ВО "НОВОСТИ" ПРИ УЧАСТИИ ИЗД-ВА "САТАЛЛАХУ" – 1992. – 304 С.

REGIONAL INCOME DIFFERENTIATION IN THE CONTEXT OF SOCIAL JUSTICE (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA)

Malysheva O. O.,

*Undergraduate Faculty of Economics
Ogarev Mordovia State University*

The article presents an assessment of the implementation of social justice's principles as a guarantee of a peaceful and prosperous co-existence of people of the region by the example of the Republic of Mordovia. The author examines the socio-economic aspect of the «social justice» phenomenon in its inextricable link with the economic growth. Income indicators and its differentiation in the past five years were used in the analysis. Effectiveness of the measures to improve the population's living standards in the Republic can be judged based on the research results.

Keywords: population's income, the cost of living, standard of living, income differentiation, social justice.