

## АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В РЕГИОНАХ РОССИИ<sup>1</sup>

**Антохонова Инна Владимировна**

*доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой*

*E-mail: iv.antokhonova@gmail.com*

*Восточно-Сибирский государственный университет*

*технологий и управления*

*г. Улан-Удэ*

*Пространственный подход предполагает исследование социально-экономического комплекса, как взаимосвязанной системы человеческих ресурсов, активов и экономических отношений, локализованных на конкретной территории в регионе. В условиях рецессии, начавшейся в 2013 году, региональный социально-экономический комплекс испытывает существенные вызовы целостности, устойчивости, конкурентоспособности. Целью исследования является оценка возможности сохранения системности развития объекта в период длительной рецессии. Методический подход - статистический анализ составляющих комплекса, как потенциала территорий субъектов России. Региональная экономика в условиях международных санкций, падения цены на нефть и глобальных внешних вызовов ориентируется на внутренний рыночный спрос. Негативная динамика основных макроэкономических показателей, межрегиональная трудовая миграция, низкая производительность труда представляют внутренние вызовы, которые необходимо учитывать в первую очередь при разработке стратегий развития региональной экономики.*

Ключевые слова: социально-экономический комплекс, рецессия, ограничения, спрос, стратегия развития.

28 июня 2014 года в России принят Федеральный закон N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который обязывает субъекты РФ разрабатывать среднесрочный и долгосрочный прогноз социально-экономического развития, стратегию национальной безопасности, стратегию пространственного развития и стратегию социально-экономического развития субъекта Российской Федерации [1]. В конце 2015 г. правительство приняло постановление о разработке прогноза каждые шесть лет.

Разработка прогноза и стратегии развития России и ее субъектов представляют сложную научную проблему ввиду падения ВВП, значительных масштабов страны, объективной дифференциации и неравномерности развития

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Правительства Республики Бурятия (проект № 15-46-04388).

ее субъектов, возросших рисков и внешних вызовов. Концептуальным является *системный* подход, учитывающий сложность, динамичность, иерархичность и относительную независимость субъектов в рамках федеративной системы управления.

В качестве более скромной задачи сформулируем аналитическое обоснование сохранения и развития социально-экономического комплекса на территориях субъектов России в существующих условиях, в структуре которого формируется потенциал внутреннего развития и его вовлечения в глобальную экономику. Выделение отдельной статьей в законе необходимости разработки стратегии пространственного развития актуализирует объект исследования. *Пространственный* подход предполагает исследование социально-экономического комплекса, как взаимосвязанной системы человеческих ресурсов, активов и экономических отношений, локализованных на конкретной территории в регионе [4].

Опора только на внутренний спрос, объективно оправданная в условиях кризиса, соответствует усилению автаркии. Для разработки стратегии современного технологического прорыва необходимо оценивать мировой инновационный ландшафт и перспективные рынки открытой экономики [2]. Однако, как отмечается в работе [7], технологически инновационными в новейшей истории России являются розничные сети и банковский сектор, не являющиеся таковыми в мировой экономике.

Посткризисный период в России и ее регионах характеризуется развитием разных по природе и структуре неблагоприятных социально-экономических процессов: замедление экономического роста и падение ВВП в 2015 году; отсутствие, начиная с 2013 года, роста инвестиций в основной капитал; рост задолженности по заработной плате в реальном секторе экономики; трудовая миграция, реформы в бюджетных учреждениях образования и здравоохранения; концентрация в банковской сфере и т.д.

Замедление темпов роста ВВП и ВРП в регионах наблюдается с 2012 г. (таблица 1). В 2005 г. темп роста ВВП России составлял 107,6 %, в 2010 г. 104,6%, в 2011г. 105,4% и в 2012 г. 103,1% [3]. Данная тенденция проявляется в Федеральных округах Сибири и Дальнего Востока. В Дальневосточном федеральном округе снижение ВРП началось в 2012 г.

В 2015 г. начался спад российской экономики, и нижняя точка еще не пройдена, растет инфляция, слабеет курс национальной валюты, расширяются экономические санкции. Для экономики с сырьевой рентой важнейшее значение имеет снижение мирового спроса на сырье, в том числе со стороны такой масштабной экономики, как китайская национальная экономика.

Данные обстоятельства чрезвычайно усложняют экономическую ситуацию в регионах, как с промышленным потенциалом, так и дотационных со значительной долей трансфертов в бюджете субъекта РФ [9; 10]. Масштабный вывоз леса в 90-е годы, нерегулируемый туризм, «оптимизация» системы управления в лесном хозяйстве, привели к экологическим проблемам в Байкальском регионе, решение которых потребует значительных ресурсов и времени.

Таблица 1

**Индекс физического объема валового регионального продукта  
(в постоянных ценах, в процентах к предыдущему году)**

Показатели	2005	2010	2011	2012
Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации (валовая добавленная стоимость в основных ценах) – всего	107,6	104,6	105,4	103,1
Уральский федеральный округ	110,2	106,8	104,6	101,5
Сибирский федеральный округ	104,8	104,4	105,0	103,0
Дальневосточный федеральный округ	104,6	106,8	105,3	98,6

Негативные тенденции в динамике основного макроэкономического показателя усложняют прогнозирование, тенденция снижения экономической динамики сохранится в среднесрочной перспективе.

Инвестиции в основной капитал характеризуются резким снижением в период рецессии экономики в большинстве округов и субъектов, в СФО положительная динамика лишь в Алтайских регионах и Новосибирской области (таблица 2), обусловленная сохранением потребительского спроса.

Таблица 2

**Индекс физического объема инвестиций в основной капитал  
(в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)**

Территория	2005	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	110,2	106,3	110,8	106,8	99,8
Центральный федеральный округ	108,4	104,4	107,2	112,9	105,0
Северо-Западный федеральный округ	115,3	115,5	110,0	104,0	77,1
Уральский федеральный округ	94,7	109,1	114,2	106,4	98,2
Сибирский федеральный округ	118,6	113,5	116,2	111,8	90,5
Дальневосточный федеральный округ	107,4	106,1	126,5	88,1	80,5
Республика Бурятия	105,1	136,2	108,1	91,7	92,7
Забайкальский край	94,5	97,4	104,1	120,7	74,4
Иркутская область	123,2	106,3	112,2	114,3	91,7

Уход от сырьевой модели экономики и переход на новую технологическую базу – очень привлекательная задача, однако, она нуждается в пространственной конкретизации по ресурсам, достаточно затратна по всем

параметрам, в том числе времени, несмотря на постепенное развитие технологий, отличных от послевоенного периода.

Основной локомотив – обрабатывающая промышленность, как источник мультипликативного эффекта и инноваций, для реализации этого эффекта не может прийти в движение в условиях рецессии. Для производства конкурентоспособной продукции необходимы системные изменения и оценка спроса на внешних и локальных рынках.

В структуре ВРП в регионах доминируют транспорт и связь, торговля, строительство, это свидетельствует о структуре спроса, прежде всего внутреннего. В 2012 г. доля промышленности в ВРП в Сибирском федеральном округе находится на 3-м месте. В Бурятии доля транспорта и связи 18,6%, доля промышленности 13,7% [12].

Численность населения России в 2014 году по сравнению с 2005 годом выросла на 2,1 %, в СФО сократилась на 1%, в субъектах Байкальского региона кроме Республики Бурятия произошло также сокращение численности населения [13]. Основная причина – отток населения в молодом трудоспособном возрасте в центральные регионы.

**Таблица 3**

**Численность населения (оценка на конец года; тысяч человек)**

Территория	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	143236	142865	143056	143347	143667	146267
Сибирский федеральный округ	19495	19252	19261	19278	19292	19312
Республика Бурятия	967	972	971	972	974	978
Иркутская область	2492	2428	2424	2422	2418	2415
Забайкальский край	1124	1106	1100	1095	1090	1087

Основные ограничения в развитии социально-экономического комплекса в регионах:

- утрата потенциала человеческих ресурсов в сельскохозяйственном производстве;
- низкая конкурентоспособность региональных производителей на рынке инновационных продуктов;
- фактически низкий уровень развития промышленного предпринимательства;
- отток и дефицит профессионалов в области инновационных технологий;
- инерционность процессов в производстве высокой доли добавленной стоимости;
- недостаточные структура и динамика инвестиций в основной капитал;
- ментальность (система ценностей и личные интересы) государственных служащих и руководителей монопольных структур в регионах.

П. Кругман, рассмотрев влияние мобильности трудовых ресурсов на экономику, отметил, что сочетание мобильности факторов и возрастающей

экономии от масштаба приводит к перетоку факторов в регион большего размера. Таким образом, было указано на механизм, потенциально отвечающий за концентрацию деловой активности в отдельно взятых регионах страны и угасание активности в других регионах. Сформулированная им позже в работе модель получила название «центр-периферия» [11]. Снижение уровня деловой активности в небольших удаленных регионах подтверждает такие гравитационные процессы [5; 6]. Ввиду возросшей мобильности капитала и человеческих ресурсов проблемы дивергенции и конвергенции территорий исследуются многими авторами в области экономической географии, что актуализирует пространственные статистические исследования [10; 14-16].

Таким образом, для сохранения и развития социально-экономических комплексов в регионах необходимы существенные трансформации в экономике регионов. Наиболее важными являются социально-экономические проблемы, требующие решения на всей территории субъектов с учетом пространственных характеристик, отношений «центр-периферия», внутренних и внешних миграционных процессов, мотивации и закрепления трудовых ресурсов, адекватной структуры потребительского спроса, эволюции человеческих ресурсов и интеллектуального капитала.

На наш взгляд, наиболее адаптируемым к условиям кризиса и последующей рецессии является сектор домашних хозяйств, имеющий опыт прохождения предыдущих экономических кризисов и сформировавший сбережения и резервы. Сохранение отношений, связывающих составляющие социально-экономического комплекса, проблематично, т.к. присущий в 90-х годах менеджменту крупных предприятий реального сектора экономики патернализм постепенно заменяется более прагматичными стратегиями.

В условиях преодоления рецессии в среднесрочном периоде может рассматриваться технологическое обновление комплекса в условиях снижения коррупции и социально-экономических рисков, привлечения инвестиций и вовлечение потенциала территорий в экономический оборот.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 28 ИЮНЯ 2014 г. N 172-ФЗ, РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 3 ИЮЛЯ 2014 Г., ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ВЫПУСК №6418.
2. АГАМИРЗЯН И. НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ: МЕЖДУ ИТ И ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ. ВЕДОМОСТИ. 14.05.2015.
3. АНТОХОНОВА И.В. ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В НОВЕЙШЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РЕГИОНОВ РОССИИ. ВОПРОСЫ СТАТИСТИКИ. 2014. № 9. С. 36-40.
4. АНТОХОНОВА И.В. О МЕТОДОЛОГИИ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА. ВЕСТНИК НГУЭУ. 2015, №4, с. 192-199.
5. БРЮХАНОВА В.Б. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ СРЕДЫ РЕГИОНА. ЭКОНОМИКА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО. 2015. № 10-1 (63-1). С. 394-397.
6. БРЮХАНОВА В.Б. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. 2015. № 10-2. С. 347-351.

7. ЗУБАРЕВИЧ Н. В. КРИЗИСЫ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОЕКЦИЯ // РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. 2015. № 1. С. 23-31.
8. ЗУБАРЕВИЧ Н. В. РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ // ЭКО. 2014. № 4. С. 7-27.
9. ИВАНТЕР В.В., КОЖЕМЯКО О.Н., КУВАЛИН Д.Б. ДОЛГОСРОЧНОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И ЗАБАЙКАЛЬЯ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ. ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ, 2013, №4, С.3-14
10. КОЛОМАК Е.А. МОДЕЛИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: КОНВЕРГЕНЦИЯ ИЛИ ДИВЕРГЕНЦИЯ // ВЕСТНИК НГУ. СЕРИЯ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. 2009. Т. 9. Вып. 1. С. 113–120.
11. КРУГМАН П. ВОЗРАСТАЮЩАЯ ОТДАЧА И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ. (KRUGMAN P. INCREASING RETURNS AND ECONOMIC GEOGRAPHY // JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY. 1991. VOL. 99, №3. P. 483-499).
12. РЕГИОНЫ РОССИИ. СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ. 2014: СТАТ. СБ. / РОССТАТ. М., 2014, 900 С.
13. РЕГИОНЫ РОССИИ. СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ. 2014: СТАТ. СБ. / РОССТАТ. М., 2015, 1266 С.
14. УЩЕВ Ф.А., ЧИРКОВА С.С. ИНВЕСТИЦИИ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И КОНВЕРГЕНЦИЯ В РОССИИ И В МИРЕ: ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД // ФИНАНСЫ И БИЗНЕС. 2008. № 1. С. 41–51.
15. ФРОЛОВ Д.П. МНОГОУРОВНЕВАЯ ИЕРАРХИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ФОРМИРОВАНИЕ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ТАКСОНОМИИ // ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА. 2013. № 4. С. 122–150.
16. COMBES P. P., MEYER T., THISSE J.F. ECONOMIC GEOGRAPHY. THE INTEGRATION OF REGIONS AND NATIONS. PRINCETON UNIVERSITY PRESS, 2008.

## **ANALYTICAL JUSTIFICATION OF DEVELOPMENT OF THE SOCIAL AND ECONOMIC COMPLEX IN RUSSIAN REGIONS**

**Antokhonova I.V.**

*Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Head of Department*

*E-mail: iv.antokhonova@gmail.com*

*East Siberian state university of technologies and management*

*Ulan-Ude*

*Spatial approach assumes research of a social and economic complex, as the interconnected system of human resources, assets and the economic relations localized in the concrete territory in the region. In the conditions of the recession which began in 2013, the regional social and economic complex tests essential calls of integrity, stability, competitiveness. A research objective is the assessment of possibility of preservation of systems character of development of object during long recession. Methodical approach - the statistical analysis of components of a complex, as capacity of territories of subjects of Russia. The regional economy in the conditions of the international sanctions, falling of price of oil and global external challenges is guided by a domestic market demand. Negative dynamics of the main macroeconomic indicators, interregional labor migration, low labor productivity*

*represent internal calls which need to be considered first of all when developing strategy of development of regional economy.*

Keywords: social and economic complex, recession, restrictions, demand, development strategy.