

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ФИНАНСОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Якимкина Наталья Игоревна,

студентка 4 курса «Финансы и кредит»

E-mail: yakimkina1994@mail.ru

*Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева,
г. Саранск*

В статье раскрыты современные теоретические и методологические инновационные подходы к финансовому обеспечению инвестиционной деятельности и проведен сравнительный анализ инвестиционных проектов в институтах развития и институтах развития инновационной экономики. Целью работы является выявление необходимости перехода государства на инновационный путь развития. Одним из инструментов реализации проектного подхода в государственном управлении, позволяющим повысить инновационный потенциал различных отраслей экономики России, а также ускорить социально-экономическое развитие регионов, является государственно-частное партнерство. Одним из важных инструментов ГЧП в настоящее время является Инвестиционный фонд Российской Федерации, который фактически возглавляет отечественную инвестиционную политику. Подводя итог, можно сказать, что инновационный подход к финансовому обеспечению инвестиционной деятельности нашел свое выражение в создании государством специальных структур, таких как фонд «Сколково», ОАО «Роснано» и т.д., которые способствовали развитию как государственно-частного партнерства так и всей страны в целом

Ключевые слова: инновации, инвестиционная деятельность, государственно-частное партнерство, инвестиции, расходы бюджета, научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки

В современных условиях не вызывает никаких сомнений необходимость перехода государства на инновационный путь развития. В связи с этим возрастает созидательная и регулирующая роль государства, главной задачей которого является обеспечить технологический прогресс общества[1].

На основании этого у государства появляется ответственность перед обществом за выработку национальной стратегии развития. Для этого требуется создать соответствующие механизмы ее реализации, а также сформировать эффективные институты развития на всех уровнях экономики. Государство обязано стимулировать создание и внедрение технических новшеств, которые бы ускорили инновационный процесс.

Одним из инструментов реализации проектного подхода в государственном управлении, позволяющим повысить инновационный по-

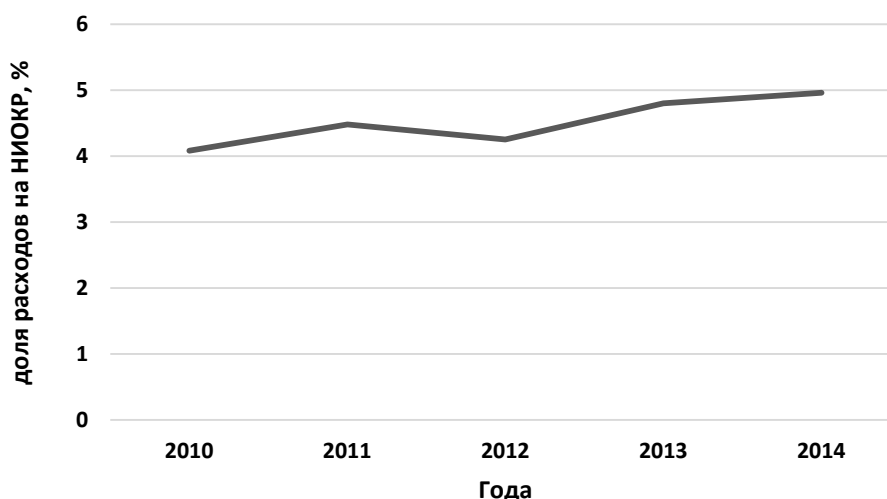
тенциал различных отраслей экономики России, а также ускорить социально-экономическое развитие регионов, является государственно-частное партнерство (ГЧП).

В отечественной литературе теория государственно-частного партнерства и теория финансового обеспечения рассматривалась в работах В.С. Баженовой [2], В.Г. Варнавского[3], М.А. Дерябиной[4], А. В. Кабашкина [5], Н.А. Квашина [6], В.В. Максимова [7], С.А. Рожковой [9] и др.

Необходимость государственного участия в инновационных процессах обуславливается объективными причинами, которые связаны с особенностями инновационной деятельности как объекта для инвестирования средств частного капитала.

Кроме того, сегодня роль государства чрезвычайно высока и по другой причине. Несмотря на то, что в России официально провозглашено развитие не сырьевой экономики, до сих пор не удается добиться в этом направлении ощутимых результатов. Подтверждением этому является современная геополитическая ситуация, показавшая слабость Российской экономики и ее зависимость от цены на нефть и газ. В связи с этим, государству необходимо активно формировать национальные инновационные системы и адекватные им финансовые механизмы.

В настоящее время многие проблемы инновационного развития страны фактически упираются в невозможность получения необходимых финансовых ресурсов. Расходы федерального бюджета на НИОКР на протяжении последних пяти лет составляют примерно 5% от общих бюджетных расходов. При этом наблюдается тенденции к росту (рисунок 1).



Р и с у н о к 1 – Доля расходов федерального бюджета на НИОКР, % за 2010-2014 года.

Так доля расходов на НИОКР в общих расходах федерального бюджета выросла с 4,08 % в 2010 году до 4,96 % в 2014 году [9]. При этом в 2011 году доля расходов НИОКР по сравнению с 2010 годом выросла на 0,4 %. Затем

в 2012 году наметилось снижение расходов на НИОКР на 0,13 %. В 2013 году федеральные расходы на НИОКР увеличились на 0,55 %. В 2014 году рост расходов составил 0,16 %.

Однако до сих пор национальные расходы на НИОКР более чем на 50 % обеспечиваются за счет федеральных и региональных бюджетов. Тогда как во многих развитых странах частный капитал составляет 75 % и более таких расходов. Последнее является для индустриальной экономики естественным, т.к. предпринимательские структуры более высоко заинтересованы во внедрении новых технологий и участвуют в перспективных инновационных проектах.

В связи с этим появляется необходимость государственного регулирования инвестиционных процессов [10]. Особенно это касается применение инновационных подходов в инвестиционной деятельности.

Для решения этой задачи в нашей стране были созданы и действуют в настоящее время ряд институтов развития и институтов развития инновационной экономики [11]:

- Госкорпорация «Банк Развития» и внешнеэкономического развития Внешэкономбанк;
- Инвестиционный фонд Российской Федерации;
- ОАО «Российская венчурная компания»,
- фонд «Сколково»,
- ОАО «Роснано»,
- АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»,
- государственная некоммерческая организация «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере».

Т а б л и ц а 1

Динамика инвестиционных проектов в институтах развития и институтах развития инновационной экономики, за 2013-2015 гг. [13, 14, 15]

Название организации	Года	Количество проектов	Сумма млрд. руб	Сфера инвестирования
Госкорпорация «Банк Развития» и внешнеэкономического развития Внешэкономбанк [13]	2012	15	103,00	Информационные технологии, Биомедицинские технологии, Энергоэффективные технологии, Космические технологии, ядерные технологии
	2013	9	133,200	
	2014	21	6,783	

ОАО «Российская венчурная компания» [14]	2012	188	911,9	Биотехнология ИТ Промтех ЖКХ
	2013	222	653,0	
	2014	149	480,9	
ОАО «Роснано» [15]	2012	82	104,7	Энергетика, электроника, здравоохранение, промышленные материалы, строительные материалы, машиностроение, металлургия, биотехнология, химия. ЖКХ
	2013	88	119	
	2014	86	124	

Деятельность всех этих организаций базируется на принципах ГЧП [16]:

- открытость и доступность информации о государственно-частном партнерстве;
- обеспечение конкуренции;
- отсутствие дискриминации, равноправие сторон соглашения и равенство их перед законом;
- добросовестное исполнение сторонами соглашения обязательств по соглашению;
- справедливое распределение рисков и обязательств между сторонами соглашения;
- свобода заключения соглашения.

Одним из важных инструментов ГЧП в настоящее время является Инвестиционный фонд Российской Федерации, который фактически возглавляет отечественную инвестиционную политику. Фонд позволяет частному бизнесу реализовать проекты, которые имеют стратегическое значение для экономики страны, а также имеют небольшие сроки осуществления.

Согласно данным единой информационной система государственного партнерства РФ [12] в 2015 году в ПФО было реализовано или находятся в стадии реализации 337 проектов.

Т а б л и ц а 2

Проекты государственно-частного партнерства ПФО

	ЖКХ			Образование	Дорожное строительство		Спорт и туризма	Здоровье	Культура и развлечения	
	тепло-снабжение	водо-снабжение	Утилизация твердых отходов		Строительство и реконструкция объекта образования	Ремонт и строительство дорог			системы фото и видео-фиксации	Строительство объектов физической культуры, спорта и туризма
Кировская обл.	22	19	-	3	6	-	-	-	-	-
Нижегородская обл.	1	1	3	-	1	1	5	-	1	-
Оренбургская обл.	2	5	-	-	-	-	2	-	1	1

Пензенская обл.	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Пермский край	18	10	2	-	-	-	-	-	-	-
Башкортостан	5	5	2	2	3	1	1	1	-	-
Республика Мордовия	17	4	-	-	-	1	-	-	-	-
Татарстан	61	31	1	1	1	1	1	3	1	1
Самарская обл.	5	8	-	-	-	-	1	10	-	-
Саратовская обл.	-	4	2	-	-	-	2	-	-	-
Ульяновская обл.	2	2	-	-	-	-	1	7	-	-
Удмуртия	-	14	-	-	3	1	3	-	-	-
Чувашия	6	7	2	-	-	-	1	1	-	-
Мари Эл	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего	150	110	11	5	14	5	16	22	2	1

Государственно-частное партнерство наиболее широкое распространение в ПФО получило в сфере ЖКХ (80,4 % от количества всех проектов), преимущественно в строительстве и реконструкции объектов теплоснабжения и водоотведения. В сфере здравоохранения было реализовано или еще находятся в стадии реализации 22 проекта (6,5 % от количества всех проектов). В дорожном строительстве было реализовано или еще находятся в стадии реализации 19 проектов (5,6 %).

Эти данные служат подтверждением, того что сфера ЖКХ, в настоящее время, является самым приоритетным направлением в ПФО. Тогда как еще недавно состояние ЖКХ характеризовалось низкой инвестиционной привлекательностью. Однако это направление требовало привлечения большого числа инвестиций для модернизации и развития, в том числе и для внедрения инновационных введений.

Государством уделяется большое внимание инновационным технологиям в ЖКХ. В настоящее время государственная поддержка в виде финансирования инновационных проектов в ЖКХ осуществляется через такие институты развития, как фонд «Сколково», ОАО «Роснано», Внешэкономбанк, Российская венчурная компания и Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере[9].

Большое внимание к инновационному подходу *финансового обеспечения инвестиционной деятельности* уделяет фонд «Сколково». Так в 2015 году фонд в партнерстве с регионами России, ведущими производителями оборудования и коммунальными предприятиями проводил конкурс инновационных проектов в области повышения энергоэффективности сферы жилищно-коммунального хозяйства.

При этом партнерами конкурса стали ведущие производители оборудования для ЖКХ, такие как Danfoss, Panasonic, Schneider Electric, а также ведущие российские коммунальные и энергетические компании, такие как МОЭК, РКС, КЭС-холдинг, «Интер РАО», строительная компания «Мортон» и производитель стройматериалов Saint Gobain.

Более 50% от общего потенциала энергосбережения страны связано с сегментом ЖКХ. Энергоемкость коммунальных услуг в России в 3–4 раза превосходит аналогичные показатели стран со сходным климатом.

Более 80% стоимости услуг ЖКХ— это поставка электрической энергии, тепла, газа, горячей и холодной воды. Сектор отличается высоким износом инфраструктуры и зачастую уровнем технологий середины прошлого века. Степень износа объектов коммунальной инфраструктуры в среднем в ЖКХ составляет 60%. Поэтому одной из ключевых предпосылок для снижения себестоимости коммунальных услуг и энергоемкости ЖКХ является массовое использование новых технологий.

Если говорить о наиболее крупных финансовых проектах в ПФО, то они традиционно относятся к дорожному строительству. Так в настоящее время самым дорогим проектом ГЧП в ПФО является строительство в Башкирии части дороги федерального значения М-5 «Урал» («Восточный выезд»). Инициатором проекта является государственный комитет Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству. Рассчитан он на 30 лет. В настоящее время проект находится в прединвестиционном состоянии. Его стоимость составляет 25290000 тыс. рублей [4].

В заключение можно отметить, что инновационный подход к финансовому обеспечению инвестиционной деятельности нашел свое выражение в создании государством специальных структур, таких как фонд «Сколково», ОАО «Роснано», Внешэкономбанк, Российская венчурная компания и Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

В условиях постоянно увеличивающегося разрыва между растущими потребностями в предоставлении государством общественных благ, и в особенности, услуг инфраструктуры с одной стороны, и имеющимися бюджетными ограничениями с другой одной из основных целей развития ГЧП является повышение эффективности государственных расходов за счет оптимального распределения рисков и ответственности, а также привлечения инновационных технологий частного сектора в строительство и содержание объектов инфраструктуры и управление проектами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. САВОН Д.Ю. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА / Д. Ю. САВОН, Е.В. МАРКЕР –ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛ НАУКОВЕДЕНИЕ.-2012. - Выпуск № 4 (13).
2. БАЖЕНОВА В.С. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ / В. С. БАЖЕНОВА – Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – Выпуск № 2. – С. 111-115.
3. ВАРНАВСКИЙ В. Г. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА / В. Г. ВАРНАВСКИЙ, А. В. КЛИМЕНКО, В. А. КОРОЛЕВ И ДР.// ГОС. УН-Т — ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ. — М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010. - 287 с.
4. ДЕРЯБИНА М. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА / М. ДЕРЯБИНА // ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ / - 2008. - №8. С. 61-77
5. КАБАШКИН В.А ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ./ В.А.КАБАШКИН// М., - ООО «МИЦ», 2010. - 576 с.
6. КВАШНИНА, Н.А. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ/ Н.А. КВАШНИНА, М.Е. ОРЕШКОВА // Вестник финансового университета. - 2011. - № 6(66). - С. 5-12.
7. МАКСИМОВ В.В. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЕ: КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНЦЕССИОННЫХ КОНКУРСОВ / В.В. МАКСИМОВ. - М.: Альпина Паблишерз, 2010. — 178 с.
8. РОЖКОВА, С. А. УСТОЙЧИВОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГЧП В РОССИИ/ С. А. РОЖКОВА// ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ. –2008 – №3. – С. 16-19.
9. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ЕЖЕГОДНЫЙ МОНИТОРИНГ СРЕДСТВ, ВЫДЕЛЕННЫХ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ФИНАНСИРОВАНИЕ НИОКР (в том числе по приоритетным направлениям инновационного развития России). ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС: [HTTP://AC.GOV.RU/FILES/ATTACHMENT/4879.PDF](http://ac.gov.ru/files/attachment/4879.pdf)
10. ЕРМОШИНА, Т. В. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ИНВЕСТИЦИОННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ / ЕРМОШИНА Татьяна Владимировна // РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО. - 2010. - N 12, вып. 2. - С. 17-23
11. САВЧЕНКО И. И. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РОССИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ / И.И. САВЧЕНКО, Н.Г. СИДОРОВА, Е.В. КОЧЕВА,Н.А. МАТЕВ - Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2015. - Выпуск№ 1 (73) – с. 99 – 112.
12. ЕДИНАЯ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА В РФ. ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС [HTTP://PPRI.RU/REGIONS/52](http://ppri.ru/regions/52)
13. ОТЧЕТ ГРУППЫ ВНЕЭКОНОМБАНКА ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ЗА 2014 ГОД. ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС [HTTP://WWW.VEV.RU/COMMON /UPLOAD/FILES/VEV/REPORTS/RSD/RSD_14_RUS.PDF](http://www.vev.ru/common/upload/files/vev/reports/rsd/rsd_14_rus.pdf)
14. ГОДОВЫЕ ОТЧЕТ ОАО “РВК” ЗА 2014 Г. ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС: [WWW.RUSVENTURE.RU/RU/PROGRAMM/ANALYTICS/DOCS/REPORT_RVC2014.PHP](http://www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/docs/report_rvc2014.php)
15. ГОДОВЫЕ ОТЧЕТЫ ОАО “РОСНАНО” ЗА 2013-2014 ГГ. ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС [HTTP://WWW.RUSNANO.COM/ABOUT/HIGHLIGHTS/ANNUAL-REPORT](http://www.rusnano.com/about/highlights/annual-report)
16. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 13 ИЮЛЯ 2015 Г. № 224-ФЗ “О ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ, МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ”. ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС: [HTTP://BASE.CONSULTANT.RU/CONS/CGI/ONLINE.CGI?REQ=DOC;BASE=LAW;N=182660](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182660)

AN INNOVATIVE APPROACH TO THE FINANCIAL THE PROVISION OF INVESTMENT ACTIVITY.

Yakimkina N.I.,

4th year student of "Finance and Credit"

E-mail: yakimkina1994@mail.ru

Mordovia State University,

Saransk

The article deals with the modern theoretical and methodological innovative approaches to providing financial investment Dey-telnosti and comparative analysis of investment projects in development institutes and institutes of development of innovative economy. The aim is to identify the need to move the state to an innovative path of development. One of the tools for the implementation of the project approach in public administration, enabling rose-Sit innovative potential of various sectors of the Russian economy, as well as to accelerate the socio-economic development of regions, it is a public-private partnership. One of the important tools of PPP is currently the Investment Fund of the Russian Federation, which in fact led by domestic investment-rate policy. Summarizing, we can say that an innovative approach to the financial support of investment activity found its expression in you-establishment of the State of special structures, such as the Fund "Skolkovo", JSC "RUSNANO", etc., which both contributed to the development of public-private partnerships and the whole country

Keywords: innovation, investment, the sovereign-public-private partnership, investment, budget expenditures, research and development design work