

ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Куц Анна Николаевна,

преподаватель кафедры менеджмента факультета управления

E-mail: anna_but@bk.ru

Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Ростов-на-Дону,

Долгушина Мария

студентка 3 курса факультета управления

Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Ростов-на-Дону

Данная статья посвящена анализу политики государства в области высшего образования по вопросам: содействия повышению качества образования, обеспечения прозрачности образовательных процессов, оценки результатов реализации государственной политики и др. Актуальной представляется проблема разработки направлений совершенствования системы высшего образования. Содержание проблемы излагается в свете необходимости создания внутренних систем оценки деятельности, участия не только общественных организаций, но и студенческих советов и объединений в процессах оценки и контроля качества профессионального образования

Ключевые слова: государственная образовательная политика, публичное управление, качество образования, оценка качества образования

С начала XXI в. в России, как и во всех странах мира, наметился ряд политических и социальных проблем, в числе которых и проблемы связанные с качеством высшего образования. Так, например, уровень грамотности и образованности населения учитывается при определении индекса человеческого развития. Не так давно образование представляло собой совокупность знаний, навыков и умений, которые были получены в процессе обучения в учебных заведениях и реже – самостоятельно.

Сегодня, образование выступает в качестве отрасли экономики, которая включает в себя организации, учреждения, предприятия, оказывающие образовательные услуги и занимающиеся научными разработками, а также государственные институты, которые обеспечивают и контролируют их работу [7]. Человеческий ресурс стал одним из основных ресурсов, влияющих на экономическое развитие страны.

В условиях реализации государством публичной политики сфера высшего образования в последние десятилетия постоянно подвергается модернизации. В данный период государственная политика ориентирована на: развитие региональных образовательных кластеров; увеличение престижа отечественного образования на мировом рынке и вхождение в европейскую систему образования; повышение качества образовательных процессов; увеличение количества структур, осуществляющих общественный контроль и др.

В частности, сейчас перед Правительством России стоит задача обеспечения соответствия отечественного образования запросам инновационной экономики и создания механизмов оздоровления сферы высшего образования, так как данная сфера обеспечивает подготовку квалифицированных кадров, что является одним из главных факторов эффективного функционирования экономики страны и положительных изменений в обществе.

Условиями реализации государством публичной политики являются:

- Обеспечение легитимности интересов разных общественных групп, а не только государства.
- Восприятие и анализ критики при реализации государственной образовательной политики.
- Постоянное обучение и развитие системы управления высшим образованием.
- Создание институтов «повседневной демократии», которые представляют интересы различных групп при принятии решений и, следовательно, обеспечивают прозрачность политических процессов.
- Публичная политика должна предполагать наличие публичного диалога
- Осуществление деятельности в условиях становления экономики знаний и др.

Публичное управление - это нормотворческая, распорядительная, контрольная, организационная и иная деятельность. Она осуществляется на основе установленных норм, правил, процедур [10, с.175].

Нормативно-правовая база регулирования данного вопроса довольно обширная, но считаем возможным выделить несколько основных регулирующих документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Его особенность заключается в том, что он регулирует деятельность государственных и негосударственных образовательных учреждений [2].

- Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 г. N 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [1] и др.

Противоречия системы публичного управления выражаются во многих аспектах: так, зачастую, качество образования не оправдывает себя, так как средства, потраченные за годы обучения, не окупаются;

множество направлений подготовки, на которые отчисляются средства из бюджета, являются не актуальными, так как на рынке труда отсутствует потребность в данных специалистах, соответственно выпускники не могут устроиться по профессии, а иные сферы экономики остаются без необходимых квалифицированных кадров и др.

На данный момент перед системой публичного управления стоит множество задач, к которым можно отнести:

- Обеспечение высокого качества образования, адекватной транспарентной оценки результатов обучения и создание конкурентоспособной среды в системе высшего образования.

- Усиление интернационализации образовательных процессов, стремление к созданию единой мировой образовательной площадки с сохранением положительных национальных обычаев учебных заведений различных стран. Последствием процесса интернационализации в России стало присоединение к Болонской декларации. Реализация ее принципов привела к реформированию отечественного образования, внедрению различных инноваций, среди которых в первую очередь следует выделить переход на трехуровневую систему высшего образования и введение компетентного подхода для трактовки качества результатов образования, положенного в основу разработки образовательных стандартов третьего поколения [3, с. 60-62].

- Увеличение объемов, наращивание «глубины» образовательных критериев; новые образовательные технологии и информатизация уровней образования.

- Установление связей между потребностями социально-экономической системы и направлениями подготовки специалистов.

- Обеспечение поддержки тех высших учебных заведений, которые напрямую работают с государственными органами и корпоративными структурами.

Для достижения целей по обеспечению экономики страны необходимыми специалистами, вузы и бизнес стремятся повысить интеграцию путем участия работодателей в определении компетенций выпускников, государственных экзаменационных комиссиях организаций, практиках и стажировках обучающихся.

В свою очередь государство от количества образовательных организаций стремится перейти к их качеству и с помощью экспертов Рособрназора лишает лицензий не эффективные, не соответствующие требованиям законодательства учреждения высшего образования. За последние 6 лет количество учреждений высшего образования сократилось (по состоянию на начало 2015 года) на 184 учреждения (16,2 %), численность же студентов за идентичный период сократилась на 2304,1 тыс. чел. (30,6 %) (Таблица1).

**Образовательные учреждения высшего образования
(составлено по данным Росстата РФ (www.gks.ru))**

Годы	Число образовательных организаций высшего образования	В них студентов - всего, тыс. человек
2008/09	1134	7513,1
2009/10	1114	7418,8
2010/11	1115	7049,8
2011/12	1080	6490
2012/13	1046	6073,9
2013/14	969	5646,7
2014/15	950	5209

В настоящее время главным ресурсом для государства является не что иное, как человеческий ресурс. Чем больше квалификационных специалистов, тем выше способность страны конкурировать на международной арене. Несомненно, значение образования для страны увеличивается. В 2014 году Россия заняла 57-ое место в оценке индекса человеческого развития и вошла в число стран с высоким уровнем ИЧР, и занимает 36-ое место в оценке индекса уровня образования, входящего в ИЧР [9]. Россия, также имеет довольно высокую долю людей с дипломом о высшем образовании, которая составляет более 50%. Это говорит о том, что уровень образования оказывает значительное воздействие на страну [6].

На данный момент, требования «Болонского клуба» удовлетворены: формально российские дипломы теперь должны признаваться на Западе. Действительно, российским выпускникам уже не придется дополнительное образование в зарубежных вузах, чтобы подтвердить свою квалификацию. Но признается ли на Западе качество подготовки специалистов в России?:

- В многоязычной Европе фактически в любом вузе есть программы на английском языке. Таким образом, достигаются сразу 3 цели: пополняется бюджет учебных заведений за счет иностранных студентов, расширяются перспективы трудоустройства своих собственных студентов, повышается престиж учебного заведения за счет возможности привлечения иностранных профессоров. Трансакадемичность - это главная цель Болонского процесса. В России уровень преподавания иностранного языка остается неудовлетворительным, что существенно снижает студенческую мобильность и международную конкурентоспособность наших дипломов.

- Весьма скромные бюджеты российских вузов, низкий уровень заработной платы, молодое поколение заинтересовано в более высокооплачиваемой работе. В вузах России профессорско-преподавательский состав занят на 1-1,5 ставки, на Западе же ситуация совсем иная: почасовая оплата и преподавателями являются в основной массе именно практикующие специалисты, а, следовательно,

образовательная программа включает в себя не только теорию, но и современную практику.

- В России получают высшее образование лишь «потому что без высшего образования никуда», т.е. никогда не устроиться на достойную, высокооплачиваемую работу. За рубежом существует четкое деление на колледжи (узкая профессиональная подготовка), университеты (фундаментальное академическое образование), при этом требования к абитуриентам очень серьезные, даже жесткие. Там, получение высшего образования действительно является престижным.

- Слабая инфраструктура и сервис российских высших учебных заведений.

Таким образом обеспечить эффективное развитие образовательного рынка возможно при соблюдении следующих условий:

- обеспечение открытости информационной среды высшего образования;

- создание справедливых конкурентных условий для государственных и негосударственных вузов;

- расширение финансирования сферы высшего образования при помощи повышения инновационной привлекательности образовательных организаций и развития государственно-частного партнерства (обеспечение экономической безопасности образовательного учреждения);

- использование системы эффективных контрактов при организации процесса предоставления образовательной услуги, способной фиксировать требования не только к качеству обеспечения учебного процесса, но также к качеству самой образовательной услуги;

- совершенствование государственно-общественного управления высшими учебными заведениями за счет реального влияния общества на принятие управленческих решений в данной области [6];

- создания внутренних систем оценки деятельности научно-педагогических работников [5];

- обеспечение участия студенческих коллективов в процедурах гарантии качества образования, например, через Студенческие советы по качеству (новое направление деятельности), которые находят отражение в развивающемся Всероссийском общественном движении «За качественное образование» [8], созданное 2 августа 2014 года на форуме «Селигер» и функционирует на федеральном уровне. Основные задачи движения:

- разработка систем оценки деятельности научно-педагогических работников и удовлетворенности студентов условиями и результатами обучения со стороны студенчества (создание студенческого стандарта качества, а также механизмов его внедрения);

- обучение технологиям, а также механизмам оценки и коррекции образовательного процесса;

– осуществление мониторинга качества образования, а также мероприятий, направленных на повышение качества образования через комиссии по качеству образования в вузах;

– развитие инновационной деятельности.

Можно сказать, что органы студенческого самоуправления могут выступать достаточно активными участниками контроля качества образования при этом необходимо эффективно выстроить коммуникацию с управленческими структурами вуза, преподавательским и студенческим сообществом; правильно выбрать стратегию управления образовательной деятельностью; развить систему мотивации преподавателей и студентов; содействовать структурным подразделениям; разрабатывать и реализовывать проекты оценки качества образования [4].

Из этого следует, что противоречия в системе управления высшим образованием на данный момент не могут быть полностью разрешены из-за отсутствия полного понимания и содействия между академической общественностью и гражданским обществом. Так же, вследствие модернизации высшего образования должны быть приняты к вниманию:

1) быстро изменяющиеся требования национальной экономики и общества;

2) недостаточная эффективность механизмов реализации доступности и качества высшего образования;

3) устойчивость методов управления и их несоответствие современной модели образования;

4) недостаточное участие общества и бизнеса в образовательной политике.

В целом, в ходе анализа, удалось выяснить, что высшее образование в России находится в модернизационном состоянии, в данной области проводятся значительные изменения, преобразования и в ближайшие годы предстоит еще многое сделать для эффективного развития в данной области. Высшее образование приобретает всё большую популярность, но к сожалению теряет ценность в нашем обществе, что является противоречием, которое в будущем необходимо устранить.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 04.10.2000 Г. N 751 «О НАЦИОНАЛЬНОЙ ДОКТРИНЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» URL: [HTTP://BASE.GARANT.RU/182563/](http://base.garant.ru/182563/) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 12.11.2015)

2. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2012 N 273-ФЗ (РЕД. ОТ 13.07.2015) "ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (С ИЗМ. И ДОП.) СТ.69. URL: [HTTP://BASE.GARANT.RU/70291362/](http://base.garant.ru/70291362/)(ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 12.11.2015)

3. БУРЛАКОВА, И.И. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО ОЦЕНКА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ [ТЕКСТ] / И.И ... М.: РОСНОУ, 2013. 112 С. С.60-62.

4. ДУГАРОВА Д., Ц., КАЛИНИНА Л. И. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ // УЧЁНЫЕ ЗАПИСКИ ЗАБГУ. СЕРИЯ: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ . 2014. №6. С.48-54.

5. ЗОЛОЧЕВСКАЯ Е.Ю., КУЦ А.Н. АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ПРАКТИКИ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ // ПРИКАСПИЙСКИЙ ЖУРНАЛ: УПРАВЛЕНИЕ И ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ // АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (АСТРАХАНЬ) ISSN: 2074-1707. № 1 (29) . 2015. С. 87

6. КУЦ А.Н., ПЕТРОСОВА А.А., МИРЗАХАНЫН В.Р. ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СФЕРОЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА // СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ. ФГБОУ ВПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ. 2015. С. 304-309.

7. МАКСИМЕНКО С.Р. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ // SCI-ARTICLE URL: [HTTP://SCI-ARTICLE.RU/STAT.PHP?I= 1431851831](http://sci-article.ru/stat.php?i=1431851831) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 12.11.2015)

8. О ПРОЕКТЕ «КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ». URL: [HTTP://STUD STANDART. RU/ ABOUT](http://studstandart.ru/about) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ: 01.09.2014)

9. ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ООН: ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В СТРАНАХ МИРА В 2014 ГОДУ / ЦЕНТР ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТАЛ URL: [HTTP://GTMARKET.RU /NEWS/2014/07/24/6843](http://gtmarket.ru/news/2014/07/24/6843) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 12.11.2015)

10. УПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННЫМ УНИВЕРСИТЕТОМ: КОЛ. МОНОГРАФИЯ / ПОД ОБЩ. РЕД. Г.И. ЛАЗАРЕВА. ВЛАДИВОСТОК: ИЗД-ВО ВГУЭС, 2005.

11. ЧИРКИН В.Е. ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ. М., 2005. С. 175

POLICY OF THE STATE IN THE FIELD OF THE HIGHER EDUCATION IN MODERN CONDITIONS

Kuts A.N.,

teacher of management

E-mail: anna_but@bk.ru

South-Russian Institute of management,

Rostov-on-don

Dolgushina M.,

3th year student, Department of management,

South-Russian Institute of management,

Rostov-on-don

The article is devoted to the analysis of the state policy in the field of higher education assistance organizations improve the quality of education,

ensure transparency of educational processes, evaluation of results of implementation of the state policy, etc. Relevant is the problem of the development of directions of perfection of system of higher education. The content of the issues presented in light of the need to create internal systems of assessment activities, involvement of not only public organizations, but also student councils and associations in the processes of assessing and monitoring the quality of professional education

Key words: state educational policy, public administration, quality of education, quality of education