

ИННОВАЦИИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ В РОССИИ И КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Бобров Филипп Алексеевич,

магистрант 1 года обучения юридического института,

E-mail: Bobrov.filipp@yandex.ru

Балтийский федеральный университет им. И. Канта,

г. Калининград

Шапка Виктория Викторовна,

магистрант 1 года обучения юридического института,

E-mail: vshapka@innopark.kantiana.ru

Балтийский федеральный университет им. И. Канта,

г. Калининград

В статье выдвигается тезис о том, что инновации являются стратегическим фактором развития всех сфер человеческой деятельности. Изучается история развития инновационной деятельности в России и в мире. Проводится анализ официальных статистических показателей инновационной активности в России в целом и в Калининградской области в частности. Делается вывод о состоянии инновационной деятельности и существующих проблемах в данной области.

Предметом изучения являются инновации и инновационная деятельность; целью работы является анализ уровня развития инновационной активности в России и в Калининградской области. При написании работы были использованы исторический, статистический, функциональный научный методы. Результатом работы явились предложения по преодолению существующих проблем в сфере инновационной деятельности

Ключевые слова: инновации, технологические инновации, организационные инновации, маркетинговые инновации, инновационная деятельность, инновационная активность, Фонд Бортника, Калининградская область

В последнее время понятие «инновации» стало употребляться чаще – в речах политических и государственных деятелей, представителей бизнес – и научных сообществ, в источниках СМИ, а также среди населения в непрофессиональной обстановке. Значение инноваций велико – их влияние на структуру общественного производства значительно – они изменяют структуру экономической составляющей общества, способствуют стабилизации социальной ситуации на территории страны. Можно сказать, что при нынешнем уровне развития всех сфер общественной деятельности инновации становятся стратегическим фактором роста, предопределяющим развитие страны в будущем, на многие десятилетия вперед.

Понятие «инноваций» активно рассматривается как отечественными, так и зарубежными научными деятелями. При этом, посредством анализа различных определений данного понятия можно сделать вывод, что общее понятие инноваций включает и финансово-экономическую составляющую, и социальную, и информационную, и политическую.

В качестве примера можно привести определение, данное Б.Н. Чернышевым: «Инновация – это коммерчески воплощенная идея, способная создать новые потребности или удовлетворить имеющиеся новым, более эффективным способом; принести эффект (экономический, экологический, информационный или другой) производителю и потребителю при оптимальном сочетании затрат и результатов внедрения» [1, с.7].

Р. А. Фатхудинов считает, что инновационная деятельность представляет собой комплекс мероприятий по разработке и внедрению на рынок новых и усовершенствованных продуктов или технологий, а также дальнейшее их распространение [2, с. 17].

Как считает австрийский ученый И. Шумпетер, для инновационной деятельности характерны следующие признаки: [3, с. 6]:

1. использование новой техники, новых технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства (купля - продажа);
2. внедрение продукции с новыми свойствами;
3. использование нового сырья;
4. изменения в организации производства и его материально-технического обеспечения;
5. появление новых рынков сбыта.

Инновации призваны обеспечить долгосрочный, устойчивый экономический рост страны, характеризующийся весьма обширным использованием в различных сферах новых технологий – биотехнологий, информационных, энергосберегающих, ресурсосберегающих и других. В связи с этим на инновационные технологии государством возлагаются большие надежды по повышению уровня развития страны в целом.

Для более глубокого понимания сущности инноваций целесообразно рассмотреть историю развития инновационной сферы в стране, а также статистические показатели научно-технического потенциала.

Вторая половина XX века ознаменовалась настоящим бумом инноваций в мире, причем почти во всех общественных сферах жизни. Так, Конгрессом США в 1979 г. был принят «Национальный акт о научно-технических инновациях», в котором обозначалось, что инновации представляют собой центральный вопрос экономического, экологического и социального процветания США [4, с. 27]. Целью инновационной деятельности, инновационной стратегии являлось уменьшение торгового дефицита, повышение конкурентоспособности на мировом рынке, а также стабилизация курса доллара.

В подтверждение мирового интереса к инновациям можно обозначить тот факт, что в ФРГ на государственном уровне обозначалось, что инновации являются основным средством борьбы со всеми социальными болезнями.

Можно констатировать, что инновационный подход развития, характерный в 40-50 гг. для отдельных организаций, позже, в 70-80 гг. стал стратегией целых государств, стал государственной политикой [5].

Параллельно данным событиям развивалась и наука об инновационной деятельности, для которой было характерно положение о перехвате у рынка инициативы, положение об управлении рынком с помощью провоцирования появлений потребностей массового покупателя. Предполагалось предлагать покупателю такие товары и услуги, о которых он еще и не знает. Данная стратегия породила «потребительское общество».

В советское время в нашей стране инновационная деятельность касалась в основном военной, атомной, а также космической промышленности. Подконтрольна при этом инновационная деятельность была руководящему аппарату страны по причине плановости экономики.

В период перестройки, во второй половине 80-х – начале 90-х гг., для многих предприятий представлялся трудным переход к инновационному типу управления, что, в свою очередь, привело к увеличению доли импортных товаров на национальном рынке. В скором времени такой путь развития страны привел к промышленному и финансовому застою.

Произошедшее стало осознаваться как государственным аппаратом, так и бизнес-структурами. В связи с этим в последнее время наука и инновационные разработки стали стратегической целью развития многих государств, в том числе и России. Согласно Федеральному закону от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике", государство оказывает поддержку инновационной деятельности в целях модернизации российской экономики, обеспечения конкурентоспособности отечественных товаров, работ и услуг на российском и мировом рынках, улучшения качества жизни населения.

В 1994 г. был основан Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технологической сфере (Фонд Бортника). К его основным задачам относились и относятся следующие [7]:

1. проведение государственной политики развития и поддержки малых предприятий в научно-технологической сфере;
2. оказание прямой финансовой, информационной и иной помощи малым инновационным предприятиям, реализующим проекты по разработке и освоению новых видов наукоемкой продукции и технологий на основе принадлежащей этим предприятиям интеллектуальной собственности;
3. создание и развитие инфраструктуры поддержки малого инновационного предпринимательства.

В последние годы с целью стимулирования инновационной деятельности бизнеса в России стало проводиться достаточно большое количество конференций, форумов и других мероприятий. В качестве примеров можно привести следующие мероприятия: Инновационный форум «Молодежь и стратегии развития территорий» (6-7 ноября 2008 г., Новосибирск), Международный форум по нанотехнологиям (проводится в Москве каждый год); Всероссийский молодежный инновационный конвент (ежегодное

мероприятие); Молодежный образовательный инновационный форум «Селигер-2009» и другие.

Также поддержка чувствуется и со стороны государства. Так, Указом Президента РФ от 30 июля 2008 г. №1144 «О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых» учреждены четыре премии молодым ученым по 2,5 миллионов рублей каждая [8].

Однако на практике существуют определенные трудности, которые наглядно могут быть отражены в статистических показателях инновационной деятельности. Проанализируем и сравним официальные статистические данные по России и Калининградской области. Все показатели взяты с официальных сайтов Федеральной службы государственной статистики [9] и Территориального органа службы государственной статистики по Калининградской области [10].

Таблица 1 отражает основные показатели инновационной деятельности в РФ в целом. Согласно данным таблицы 1, за 2010-2014 гг. инновационная активность организаций, осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации, колебалась незначительно, при этом среднее значение показателя за три года составило 9,9%. Нужно отметить, что удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг с каждым годом увеличивался и к концу 2014 г. достиг значения, равного 8,68% (что в 1,8 раз больше по сравнению со значением 2010 г.). Увеличение можно наблюдать и относительно показателя затрат на технологические инновации (к концу 2014 значение показателя увеличилось в 3 раза). Также можно отметить, что доля организаций, осуществляющих организационные инновации в 2014 г. повысилась относительно 2010 г., доля же организаций, осуществляющих маркетинговые и экологические инновации, наоборот, снизилась, причем относительно последнего вида снижение наблюдалось более значительное.

Т а б л и ц а 1

Основные показатели инновационной деятельности в РФ

	Единица измерения	2010	2012	2014
Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций)	%	9,5	10,3	9,9
Отгружено инновационных товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами	млн. руб.	1 243 712,5	2 872 905,1	3 579 923,8
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме	%	4,82	7,99	8,68

отгруженных товаров, выполненных работ, услуг				
Затраты на технологические инновации в фактически действовавших ценах	млн. руб.	400 803,8	904 560,8	1 211 897,1
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	%	1,6	2,5	2,9
Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	%	3,2	3,0	2,8
Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	%	2,2	1,9	1,7
Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	%	4,7	2,7	1,6

Показатели объема производимых собственных инновационных товаров, работ, услуг, по субъектам Российской Федерации на конец 2014 года отражены в таблице 2. По приведенным данным видно, что наибольшее значение показателя достигается в Приволжском ФО (33%), с небольшим отрывом – в Центральном ФО (30 %), в Северо-Западном ФО и Уральском (10 % и 13 % соответственно), меньше всего инновационных товаров производится в Северо-Кавказском ФО (1%).

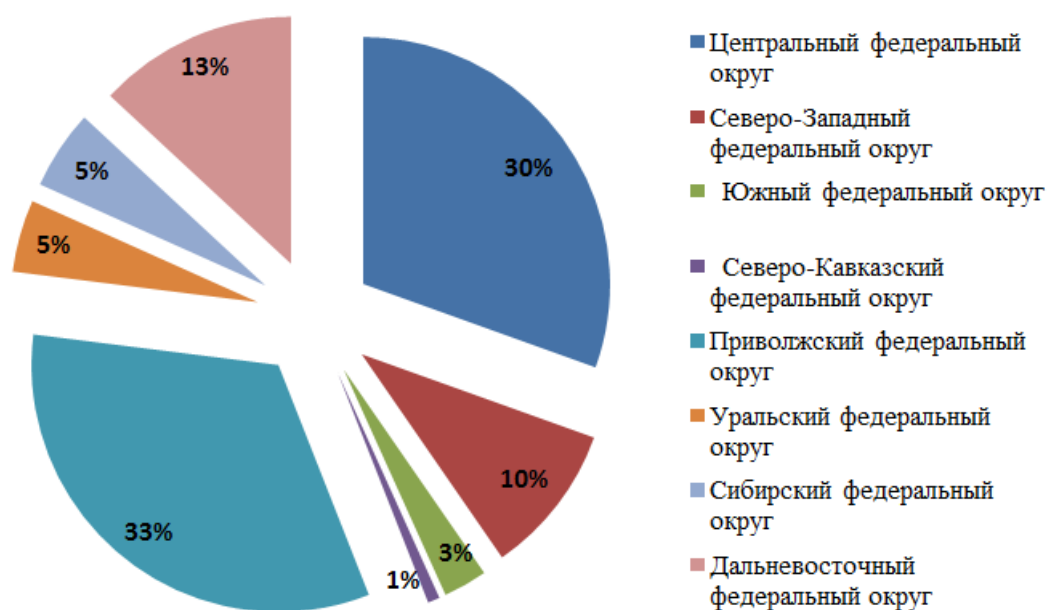
Т а б л и ц а 2

Объем инновационных товаров, работ, услуг, по субъектам Российской Федерации на конец 2014 года, млн. руб.

	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами	В том числе инновационные товары, работы, услуги
Российская Федерация	41 233 490,9	3 579 923,8
Центральный федеральный округ	11 314 364,2	1 091 170,3
Северо-Западный федеральный округ	4 360 575,1	354 113,0
Республика Карелия	103 278,6	193,5
Республика Коми	440 399,9	23 191,2
Архангельская область	393 385,1	5 411,0

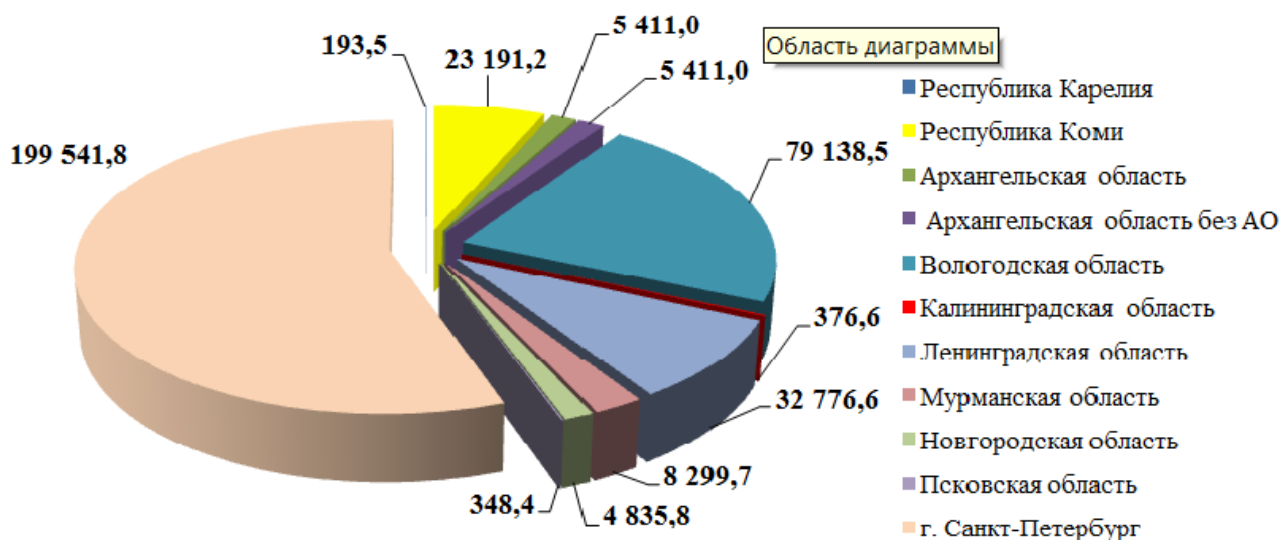
Вологодская область	425 592,7	79 138,5
Калининградская область	365 408,6	376,6
Ленинградская область	555 721,8	32 776,6
Мурманская область	228 636,5	8 299,7
Новгородская область	135 904,4	4 835,8
Псковская область	52 533,8	348,4
г. Санкт-Петербург	1 659 713,7	199 541,8
Южный федеральный округ	2 150 981,0	102 845,3
Северо-Кавказский федеральный округ	366 411,2	27 961,5
Приволжский федеральный округ	8 525 700,2	1 179 545,3
Уральский федеральный округ	7 284 338,5	169 373,1
Сибирский федеральный округ	5 329 896,4	186 025,2
Дальневосточный федеральный округ	1 878 497,2	468 731,8
Крымский федеральный округ	22727,1	158,2

Для большей наглядности рассмотренные выше показатели проиллюстрированы на рисунке 1.



Р и с у н о к 1 – Объем производимых инновационных товаров, работ и услуг в субъектах РФ на конец 2014 г.

На рисунке 2 более детально рассмотрен показатель объема производимых инновационных товаров, работ и услуг среди областей СЗФО на конец 2014 г. Так, наибольшего значения данный показатель достигает в Санкт-Петербурге (56%), следующий по убыванию показатель составляет 22 % и характерен он для Вологодской области, наименьшее значение данного показателя приходится на Республику Карелию, Псковскую область. Что касается Калининградской области, то значение показателя в данной области также невелико.



Р и с у н о к 2 – Показатель объема производимых инновационных товаров, работ и услуг среди областей СЗФО на конец 2014 г.

Это можно объяснить тем, что с 2007 г. наблюдалось снижение инновационной активности предприятий Калининградской области. Таблица 3 отражает уровень инновационной активности организаций по Калининградской области. Согласно табличным данным, в 2006 и 2007 гг. наблюдалось резкое снижение числа организаций, занимающихся инновационной деятельностью. К концу 2011 г. данный показатель немного возрос, и данная тенденция сумела сохраниться к концу 2013 г. Однако, несмотря на это, показатель 2013 г. не достиг уровня 2006 г. и составил 75% от него.

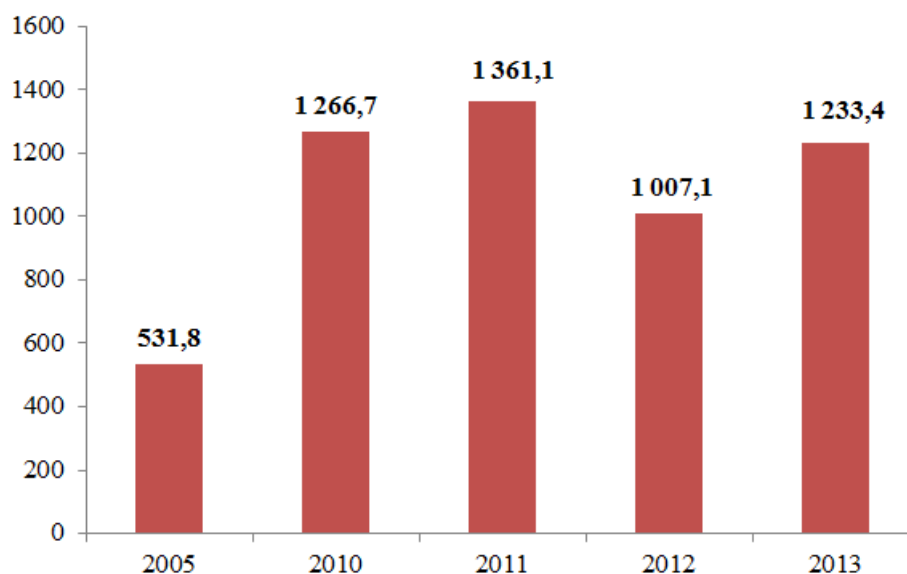
Т а б л и ц а 3

Уровень инновационной активности организаций по Калининградской области

Годы	Число организаций, занимавшихся инновационной деятельностью, технологическими, организационными или маркетинговыми инновациями	Удельный вес организаций, занимавшихся инновационной деятельностью, в общем числе обследованных организаций, %
2006	36	14,1
2007	26	10,5
2008	15	5,3
2009	14	5,4
2010	11	3,0
2011	13	3,3
2012	24	5,1
2013	27	5,1

Согласно приведенной выше таблице 3 во время экономического кризиса 2008 года, а также в последующие годы, уровень инновационной активности

организаций в Калининградской области резко снизился. Однако увеличение затрат на инновационную деятельность с 2010 года способствовало постепенному росту инновационной активности в Калининградской области (Рисунок 3).



Р и с у н о к 3 – Затраты на инновационную деятельность в Калининградской области

Инновационная деятельность тесно связана с научной деятельностью. Поэтому на развитие инновационной деятельности активно влияет численность защитившихся и получивших научную степень аспирантов.

Так, на конец 2014 г. численность защитившихся аспирантов по России составила 4 770 человек - 19,2% от общего числа выпустившихся аспирантов. При этом это в два раза меньше, чем составили аналогичные данные в 2013 г. (Таблица 4).

Т а б л и ц а 4

Основные показатели деятельности аспирантуры в РФ

	Число организаций, ведущих подготовку аспирантов, единиц	Численность аспирантов, человек	Прием в аспирантуру, человек	Выпуск из аспирантуры, человек	
				всего	из него с защитой диссертации
Образовательные организации высшего образования					
2000	565	100 212	37 025	21 015	6 630
2005	640	122 913	40 319	28 755	9 641
2010	748	139 908	48 748	29 268	8 854
2013	724	117 790	34 643	30 639	8 257
2014	698	107 083	29 700	24 836	4 770

На конец 2014 г. на Калининградскую область приходилось 752 аспиранта. При этом Калининградская область находилась на втором месте среди других регионов Северо-Западного федерального округа (Таблица 5).

Т а б л и ц а 5

Основные показатели приема в аспирантуру в РФ

	2000	2005	2010	2013	2014
Северо-Западный федеральный округ					
г. Санкт-Петербург	13 746	14 906	15 447	13 290	11 921
Калининградская область	514	604	750	750	752
Ленинградская область	39	110	101	69	40

Подводя итог проделанному анализу, необходимо отметить, что Калининградская область является одним из перспективных регионов России в области научно-инновационной деятельности. Однако для поддержания существующего уровня инновационного развития, а главное – для дальнейшего улучшения данного положения, область нуждается в государственной поддержке, а также в серьезном учете особенностей географического и геополитического местоположения. Как отмечает Дрок Т. Е., особое внимание с целью развития инновационной деятельности в регионе следует уделить формированию институциональных (технопарки, научно-исследовательские центры, лаборатории) и контрактных (имущественные договоры, договоры о сотрудничестве, договоры о создании научно-исследовательских центров) механизмов взаимодействия науки и бизнеса [11].

Рассматривая данный вопрос, нельзя не выделить проблемы, которые до сих пор остаются нерешенными относительно инновационной деятельности на территории всей страны:

- коррупция;
- откаты чиновникам;
- нехватка высококвалифицированных специалистов;
- необходимость переподготовки и переобучения специалистов;
- необходимость сотрудничества регионов в сфере инновационной деятельности;
- небольшой объем инновационных технологий, используемых предприятиями и др.

Немаловажно, что игнорирование данных проблем может снизить результативность деятельности государства и бизнеса в отношении инновационного экономического развития страны.

В связи с этим можно предложить следующие пути решения имеющихся трудностей:

- создание благоприятных условий для работы специалистов в области инноваций;

- государственная поддержка разработки и внедрения конкурентоспособных продуктов;
- разработка и совершенствование системы предоставления субсидий и льгот предприятиям, производящим инновационным продукты;
- урегулирование разделения функций между федеральной и региональной властями относительно совместного стратегического развития региональной и национальной инновационных систем.

Таким образом, необходимо соблюдать соответствующее соотношение между глобальным и региональным, в том числе и локальным, уровнями инновационной политики. Поддержание достойного уровня инновационной среды в регионе благополучно отразится и на общем инновационном климате страны.

В заключение хотелось бы отметить, что в условиях рыночной экономики инновации должны рассматриваться как источник интенсивного развития, как фактор стратегического роста. Подкрепленная со стороны государства инновационная деятельность способна ускорить внедрение новейших научных достижений в производство, что будет способствовать полноценному удовлетворению потребностей населения в продукции и услугах высокого качества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Завлина, П.Н. Инновационный менеджмент: Учебное пособие / П.Н. Завлина, А. К. Казанцева. - СПб.: Наука, 2004. – 177 с.
2. Фатхудинов Р.А. Инновационный менеджмент. - СПб.: Питер, 2008. – 364 с.
3. Агарков С.А., Кузнецова Е.С., Грязнова М.О. Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика. - Академия Естествознания, 2011. – 236 с.
4. Завлина, П.Н. Инновационный менеджмент: Учебное пособие [Текст] / П.Н. Завлина, А. К. Казанцева. - СПб.: Наука, 2004. – 177 с.
5. Н.П. Ветров, М.Е. Зыкова, С.В. Шманев. Проблемы формирования инновационного развития экономики России. Вестник научно-исследовательского института развития профессионального образования. Серия «Экономика и управление». Вып. 1, 2009. – С. 136-144
6. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // «Российская газета» от 3 сентября 1996 г.
7. Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технологической сфере. URL: <http://www.fasie.ru/fund/> Дата обращения: 12.11.2015
8. Указ Президента РФ от 30 июля 2008 г. № 1144 «О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых»
9. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/ # Дата обращения: 12.11.2015
10. Территориальный орган службы государственной статистики по Калининградской области. URL: <http://kaliningrad.gks.ru/> Дата обращения: 12.11.2015
11. Дрок Т. Е. О развитии инновационной деятельности в Калининградской области [Текст] / Т. Е. Дрок // Молодой ученый. - 2014. - №7.1. - С. 19-24

THE INNOVATIONS AS A STRATEGIC FACTOR OF THE DEVELOPMENT IN RUSSIAN FEDERATION AND KALININGRAD REGION

Bobrov F. A.,

*student of the law Institute, the 1st year of the studying,
E-mail: Bobrov.filipp@yandex.ru
Immanuel Kant Baltic Federal University,
Kaliningrad*

Shapka V.V.,

*a student of the law Institute, the 1st year of the studying,
E-mail: vshapka@innopark.kantiana.ru
Immanuel Kant Baltic Federal University,
Kaliningrad*

The article describes the idea that the innovations is a strategic factor of the development in the all spheres of human activity. It's examined the history of the development of the innovation in the Russian Federation and in the world. It's analysed the official statistical indicators of the innovative activity in Russia in general and in Kaliningrad region in particular. In the conclusion there is a state of the innovations and the existing problems in this case. The subject of a study is the innovations and innovation activity; the aim of this work is to analyze the level of the development of the innovative activity in Russia and Kaliningrad region. There are historical, statistical, functional research methods. The result is the proposals for overcoming problems in the area of the innovation activity

Keywords: innovations, technological innovations, organizational innovations, marketing innovations, innovation activity, the Bortnik Foundation, Kaliningrad region