

МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Полушкин Никита Александрович,

аспирант,

Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва

г. Саранск

e-mail: polushkinatm@gmail.com

В статье рассматривается устойчивое развитие как один из концептуальных подходов к развитию экономики и общества, проведен сравнительный анализ существующих моделей развития сельских территорий, а также представлены возможности для успешного перехода к модели устойчивого развития сельских территорий в Российской Федерации.

Ключевые слова: устойчивое развитие, продовольственная безопасность, приоритетные направления, конкурентоспособность, уровень жизни

Кризисы последних лет наглядно свидетельствуют о неустойчивости сложившейся в мире модели развития. Важный недостаток модели – абсолютизация экономического роста в ущерб решению экологических и социальных проблем. В поисках новых путей развития еще в конце 1980-х – начале 1990-х гг. в рамках структур ООН появились новые концептуальные подходы к развитию общества и экономики, в частности теория устойчивого развития (sustainable development). Состоявшаяся в июне 2012 года в Рио-де-Жанейро крупнейшая в XXI веке Конференция ООН по устойчивому развитию («Рио+20») фактически подвела итоги двадцатилетия попыток человечества изменить традиционный тип развития на модель устойчивого развития. Критическая необходимость такого перехода впервые была заявлена в Рио-де-Жанейро в 1992 году («Повестка дня на XXI век»), отражена в Декларации тысячелетия, принятой на «саммите тысячелетия» в Нью-Йорке в 2000 году, а также подтверждена на Всемирном саммите по устойчивому развитию (World Summit on Sustainable Development – WSSD) в 2002 году [14; 5; 24].

С принятием стратегии устойчивого развития фактически стало завершаться «бесцельное» – стихийное существование человечества. Причем на саммите «Рио+20» было принято решение о разработке целей устойчивого развития, которые сменят Цели развития тысячелетия после 2015 г., при этом будут разработаны и приняты новые индикаторы устойчивого развития. Был также открыт «зеленый свет» для зеленой экономики, которая станет активно использоваться для достижения устойчивого развития.

Согласно принятым решениям, «устойчивое развитие» рассматривается как социоприродный глобальный процесс, основанный двух основных характеристиках – антропоцентрическом и биосфероцентрическом.

Антропоцентрический связан с принципом равенства возможностей поколений людей по удовлетворению своих потребностей и, соответственно, права на жизнь. Биосфероцентрический признак – с сохранением биосферы как естественной основы всей жизни на Земле, ее устойчивости и естественной эволюции, с тем, чтобы дальнейшее развитие человечества не происходило бы экофобной форме [19; 21].

В известной книге «Наше общее будущее» устойчивое развитие понимается как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности», «стратегия устойчивого развития направлена на достижение гармонии между людьми и между обществом и природой» [9].

Таким образом, достаточно общее понятие «устойчивое развитие» может быть определено как форма социоприродного развития, которая обеспечивает выживание человечества (страны, региона, территории) и способность его дальнейшего устойчивого (непрекращающегося), непрерывно долгого развития, чтобы последующие поколения имели бы не меньше возможности по сравнению с настоящим по удовлетворению своих потребностей в природных ресурсах и экологических условиях [22].

Новая цивилизационная модель, возникшая как попытка найти общую концептуальную платформу совместного выживания народонаселения планеты, выхода из глобального (и особенно экологического) кризисного состояния, недопущения мировой катастрофы – омницида постепенно охватывает все страны и народы, все стороны жизнедеятельности людей.

Причем устранение какой-либо страны из «процесса Рио» или недостаточно активное ее участие в этом процессе объективно отодвигает ее дальше на периферию мирового сообщества, переходящего к своему устойчивому процессу и «состоянию», превратит страну в резервацию архаичной модели развития.

При этом нельзя не учитывать особенности перехода государств к устойчивому развитию. Включаясь в глобальный, каждая страна должна делать акцент на решении своих внутренних проблем, гармонизации своего развития с другими странами планеты, взяв курс на реализацию той же общечивилизационной стратегии. Реально лишь постепенное согласование национальных и глобальных интересов и целей, связанных с глобальным переходом к устойчивому развитию, ибо принесение в жертву собственных интересов в пользу общечеловеческим нереально как в объективном, так и субъективном плане, и такую позицию официально демонстрирует не только Россия [20].

В этом смысле можно сказать, что появление приоритетов и целей устойчивого развития сдвигает национальные интересы в сторону глобальных, но отнюдь не ведет к нивелированию специфики, собственных интересов, целей, ценностей, идеалов и т.д. Эта ситуация типична абсолютно всех стран мирового сообщества. Это взаимодействие должно исключить все природопокорительные принципы, которые ведут свое начало еще от палеолита

(пирогенные ландшафты) и, особенно, с неолитических трансформаций, обеспечивавших экономический рост и вызывающих в то же время, экологическую деградацию.

Особое значение для будущего России, страны, где сельские территории обладают большим природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, занимая 2/3 площади страны, где проживает 37,1 млн человек или 26% общей численности населения, имеет их устойчивое развитие [6]. Причем не только с точки зрения их вклада в устойчивость развития страны в целом по антропоцентрическим и биосфероцентрическим признакам, но и с позиции выполнения роли хранителя духовных ценностей, традиций, культуры русского народа, обеспечения продовольственной безопасности страны. Экономически устойчивые и социально развитые сельские территории - гарант стабильности, независимости и продовольственной безопасности государства, поэтому вектор их развития должен стать приоритетным направлением национальной политики по устойчивому развитию [16].

В настоящее время не существует общепризнанного мнения по поводу того, что есть устойчивое развитие сельских территорий. Причем неопределенность этого понятия во многом связана с нечеткостью исходного понятия – сельские территории.

В Концепции устойчивого развития сельских территорий в Российской Федерации на период до 2020 года понятие «сельская территория» аналогично понятию «сельская местность» и «селу в широком смысле» и определяется как «территории за границами городов, включающие территории сельских населенных пунктов и межселенные территории» [11].

Как видно, понятие «сельские территории» довольно имплицитно. Остаются неопределенными конкретные показатели идентификации сельских территорий. Это является сдерживающим фактором выполнения комплекса задач, которые касаются экономических, социальных, экологических и других сфер жизнедеятельности села.

Обращение к этимологии слова «село» привело нас к следующим результатам: село – это древнерусское слово, означающее жилище; селение; поле. Старославянское слово село означало населенное место, дворы, жилые и хозяйственные постройки, поле, земля. Болгарское «село», сербохорватское «село» - это почва, жилище, местечко, деревня [23]. В словаре С.И. Ожегова село – это большое крестьянское селение (в настоящее время административный центр сельского района). В начале XX века селом считалось сельское поселение, где была церковь [12].

Село сегодня – это социально-территориальная подсистема российского общества, имеющая органически присущие данному типу поселения особенности: малолюдность, дисперсный характер производства и расселения, удаленность от центров, в которых концентрируется usługовая деятельность. Было бы целесообразным принятие на законодательном уровне (по примеру стран-членов Организации экономического сотрудничества) критериев, во-первых, для отнесения общин к сельским районам – к примеру,

с плотностью менее 150 жителей на 1 км,² во-вторых, сельских территорий, если в сельских общинах проживают более 50% населения [22].

Считаем, что сельские территории следует рассматривать как сложные социо-природно-экономические системы, как территории с преимущественно сельскохозяйственной деятельностью, сельского расселения, окружающей среды, которые следует охранять и использовать не только для консервации старых традиций, но для прогресса в их развитии, как совокупность социальных отношений, институциональных образований и уровней управления.

В этой связи весьма логичным представляется определение, данное А.В. Петраковым: «Село как социально-территориальная подсистема общества, представляет собой социально-экономический, территориальный, природный и историко-культурный комплекс, включающий сельское население, совокупность общественных отношений, связанных с его жизнедеятельностью, а также территорию и материальные объекты, расположенные на ней» [7].

Поскольку современные сельские территории уже не представляют собой исключительно районы сельскохозяйственного производства, но являются также местами развития диверсифицированной экономической деятельности, возникновения нового потребления и свободного проведения досуга, мы являемся сторонниками территориальной модели развития сельских территорий, которая в отличие от отраслевой уже не исходит сугубо из отраслевых интересов, не рассматривает (в отличие от перераспределительной) сельские территории как совокупность природных и социально-экономических ресурсов, как способ сокращения разрыва между наиболее отсталыми сельскими районами и другими отраслями экономики. Эта модель рассматривает территорию во всей совокупности, совокупность социальных отношений, институциональных агрегаций и уровней управления, которые «очерчивают» географическое и социальное пространство [8].

Это не только понятие пространства, в котором на сельское и лесное хозяйство приходится существенная доля площадей, но также и понимание, что это место, которое обладает значительным человеческим, природным, культурным и социальным капиталом, которое служит основой для устойчивого развития.

В территориальной модели роль институтов также приобретает совершенно иные параметры: прежде всего, получает признание роль местных институтов (частных и государственных), как при разработке направлений развития, так и при управлении и реализации программ развития. Это, без сомнения, меняет функции региональной власти, поскольку в процесс вовлекается административный уровень более низкого порядка: местный, как система организации и деятельности граждан, обеспечивающая самостоятельное решение населением вопросов местного значения исходя из интересов всех жителей данной территории.

Проведенные исследования также подтвердили тот факт, что до сих пор в литературе нет общепринятого понятия устойчивого развития сельских территорий. Ученые обращают внимание, прежде всего, на способность

системы функционировать, т.е. выполнять свои функции, сохраняя динамическое равновесие, при котором система периодически переходит от одного устойчивого состояния к другому; а также способность системы развиваться в долгосрочной перспективе, используя собственные адаптационные возможности.

Толчком к изучению сельских территорий как самостоятельного объекта послужило принятие в 2006 г. Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», в котором был обозначен административно-территориальный подход к их изучению. Устойчивое развитие сельских территорий было определено как одно из основных направлений государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства [10].

В Концепции устойчивого развития сельских территорий на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р, под устойчивым развитием сельских территорий понимается стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее рост эффективности сельской экономики, повышение качества и уровня жизни сельского населения, поддержание природно-экологической системы жизнеобеспечения, т. е. по-прежнему сохранен узкий, технократический подход [11; 1].

В целом анализ научной литературы по проблеме развития сельских территорий позволил выделить два основных подхода к их определению: с преобладанием экологической составляющей (В.А. Анучин, Т.И. Костина, Ю.К. Ефремов, В.В. Данилов-Данильян и пр.) и комплексным подходом с преобладанием социально-экономической составляющей (А.А. Анфиногентова, А.Г. Аганбегян, С.А. Андрющенко, И.Н. Буздалов, В.М. Баутин, В.В. Козлов, А.В. Петриков, Е.Г. Коваленко, Ш.И. Шарипов и пр.) [13; 4].

Так, в работах Баутина В. М., Козлова В. В. и Мерзлова А. В. и др. представлено следующее определение устойчивого развития сельской местности: «Это стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее выполнение им его народнохозяйственных функций (производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, других (несельскохозяйственных) товаров и услуг, а также общественных благ – сохранение сельского образа жизни и сельской культуры, предоставление рекреационных услуг, социальный контроль над территорией, сохранение исторически освоенных ландшафтов); расширенное воспроизводство населения, рост уровня и улучшение качества его жизни; поддержание экологического равновесия в биосфере».

К его составляющим они относят [3; 2; 7]:

- Развитие производства: удовлетворение потребностей населения в продукции сельского и лесного хозяйства, а также в продукции несельскохозяйственных отраслей.

- Социально-демографическое развитие: рост сельского населения, преодоление бедности, улучшение качества и повышение уровня жизни, уменьшение оттока молодежи и трудоспособного населения и т.д.

- Структурные преобразования: создание новых экономических и административных структур, нацеленных на удовлетворение нужд местного населения и «клиентов» сельского региона.

- Хозяйственный и социальный контроль над территорией: обслуживание инженерных коммуникаций и обеспечение общественного порядка, охрана природных ресурсов.

- Культурное и духовное развитие: сохранение сельским населением духовных ценностей и культурного наследия.

- Рекреация: создание альтернативных рабочих мест и условий для отдыха населения.

- Охрана природы: сохранение окружающей среды, обеспечение экологического равновесия в агробиоценозах, содержание культурного ландшафта и особо охраняемых территорий своего региона и т.д.

Устойчивое развитие сельских территорий, по нашему мнению - это процесс непрекращающегося, непрерывно долгого развития с сохранением этой способности в будущем, с качественным и справедливым градиентом развития в экономической, экологической и социальной сферах жизнедеятельности. Сутью этого явления является гармония как соотношение качественных различий, но взятых как единое целое: экологобезопасного хозяйствования на селе с целью обеспечения населения страны полезным (органическим) и доступным продовольствием при неизменном повышении качества жизни сельских жителей с сохранением для будущих поколений природы, культуры, традиций, среды обитания с разумным государственным участием, вовлечением институтов регионального и местного управления.

В плане развития обеспечения продовольственной безопасности через устойчивое сельское развитие следует отметить следующее: обеспечение доступными продуктами питания населения страны в количестве и качестве, необходимом для активной и здоровой жизни невозможно без перехода сельских территорий страны на путь устойчивого развития. И наоборот – устойчивое развитие села по антропоцентрическим и биосфероцентрическим признакам, т.е. сохранение культуры и биосферы невозможно без обеспечения их совместной безопасности. При этом очень важно, чтобы был соблюден баланс интересов сельских и городских жителей. В этом проявляются основные принципы широкого системно-синергетического подхода, которые можно даже назвать принципами ноосферогенеза.

Важно отметить, что переход к устойчивому развитию будет эффективно разворачиваться на селе лишь в случае кардинального изменения ценностных ориентаций в российском обществе. Селяне до сих пор рассматриваются как второстепенный класс, заниматься сельским хозяйством непрестижно, а порой и стыдно.

Поэтому переход к модели устойчивого развития сельских территорий следует рассматривать как всеохватывающий управленческий процесс, который может быть символически представлен как наложение основных ограничений на естественно (стихийно) протекающий рыночный процесс, что должно снижать его негативные последствия для общества и природы [17].

Одним из приоритетных направлений современной государственной политики Российской Федерации должно стать создание условий для устойчивого развития сельских территорий. Массовый отток сельского населения в города, как следствие, обезлюдение целых районов, формирование обширных зон «депрессии» можно остановить только на основе поэтапной целенаправленной политики развития сельских территорий, включающей в себя, с одной стороны, комплекс мер по стимулированию производства продуктов питания и обеспечению продовольственной безопасности, с другой, создание диверсифицированной, многоукладной сельской экономики, а также мер по поддержанию экологической безопасности природной среды.

Повышение конкурентоспособности аграрной отрасли экономики и обеспечение устойчивой жизнедеятельности сельских территорий возможно только при согласованных действиях со стороны государства как на федеральном так и на региональном уровне.

Государственное регулирование развития сельских территорий – это система экономического, организационного, социального, правового и политического обеспечения государством благоприятной среды в сельской местности в целях реализации ею своего функционального назначения на общенациональном уровне, а также комплексного развития, нацеленного на повышение качества и уровня жизни сельского населения.

Оно осуществляется при помощи целого комплекса мер, которые применимы и широко используются при государственном регулировании аграрной сферы экономики. К наиболее известным на сегодняшний день и активно применяемым практически во всех странах с высокоразвитым сельским хозяйством инструментам экономического регулирующего воздействия государства можно отнести: ссуды, компенсации, дотации, финансирование некоторых мероприятий (субсидии на обеспечение жильем граждан, проживающих и работающих в сельской местности, на консультационную помощь, на комплексную компактную застройку); софинансирование объектов капитального строительства государственности; налоги – льготные, дифференцированные; кредит – льготный, товарный; частичная уплата страховых взносов и пр. [15].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. АВТАЙКИНА Е. В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: МОНОГРАФИЯ / Е. В. АВТАЙКИНА, Л. В. ГАЙДАРЕНКО И ДР.; ПОД РЕД. С. С. ЧЕРНОВА. – НОВОСИБИРСК: ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦРНС, 2013. – 261 С.

2. БАУТИН В. М. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ВОПРОСЫ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ / В. М. БАУТИН, В. В. КОЗЛОВ, А. В. МЕРЗЛОВ. – М.: ФГНУ «РОСИНФОРМАГРОТЕХ», 2004. – 312 С.

3. БАУТИН В. М. САМОРАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ – ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ. (МЕТОДОЛОГИЯ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ) / В. М. БАУТИН, В. В. ЛАЗОВСКИЙ, В. П. ЧАЙКА. – М.: ФГНУ «РОСИНФОРМАГРОТЕХ», 2004. – 468 С.

4. ГЛАЗОВСКИЙ Н. Ф. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ РОССИИ /

- Н. Ф. ГЛАЗОВСКИЙ, Н. Ф. ГОРДЕЕВ, Г. В. СДАСЮК. – М.: ТОВАРИЩЕСТВО НАУЧНЫХ ИЗДАНИЙ КМК, 2005. – 615 С.
5. ДЕКЛАРАЦИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. : ПРИНЯТА РЕЗОЛЮЦИЕЙ 55/2 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 8.09.2000 Г. – РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTP://WWW.UN.ORG/RU/ DOCUMENTS/DECL_CONV/DECLARATIONS/SUMMIT-DECL.SHTML](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit-decl.shtml)
6. ДОКЛАД ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. – РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTP://WWW.MCX.RU/ DOCUMENTS/FILE_DOCUMENT/SHOW/28544..HTM](http://www.mcx.ru/documents/file_document/show/28544..htm)
7. КРУТИКОВ В. К. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ИННОВАЦИИ, ДИВЕРСИФИКАЦИЯ / В. К. КРУТИКОВ, О. В. ФЕДОРОВА. – КАЛУГА: ЗАО «ТИПОГРАФИЯ «ФЛАГМАН», 2011. – 215 С.
8. МАНТИНО Ф. СЕЛЬСКОЕ РАЗВИТИЕ В ЕВРОПЕ: ПОЛИТИКА, ИНСТИТУТЫ И ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА НА МЕСТАХ С 1970-Х ГОДОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] – РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTP://WWW.EASTAGRI.ORG/ PUBLICATIONS/PUB_DOCS/MANTINO.PDF](http://www.eastagri.org/publications/pub_docs/mantino.pdf)
9. НАШЕ ОБЩЕЕ БУДУЩЕЕ : ДОКЛАД МЕЖДУНАРОДНОЙ КОМИССИИ ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ (МКОСР) / ПОД РЕД. С. А. ЕВТЕЕВА, Р. А. ПЕРЕЛЕТА. – М. : ПРОГРЕСС, 1989. – 372 С.
10. О РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. : ФЕДЕР. ЗАКОН РОС. ФЕДЕРАЦИИ ОТ 29.12.2006 , № 264 – ФЗ. – ДОСТУП ИЗ СПРАВ. – ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ «ГАРАНТ».
11. ОБ УТВЕРЖДЕНИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОС. ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. : РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 30.11.2010 Г. № 2136 - Р. – РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTP://WWW.MCX.RU/DOCUMENTS/DOCUMENT/ SHOW/14914.77. HTM](http://www.mcx.ru/documents/document/show/14914.77.htm).
12. ОЖЕГОВ С. И. ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ РУССКОГО ЯЗЫКА [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] / С.И. ОЖЕГОВ, Н. Ю. ШВЕДОВА. – РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTP://WWW.CLASSES.RU/ALL-RUSSIAN/RUSSIAN-DICTIONARY-OZHEGOV-TERM- 31480.HTM](http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-ozhegov-term-31480.htm)
13. ПЕТРИКОВ А. В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ / А. В. ПЕТРИКОВ // РОЛЬ И МЕСТО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УДВОЕНИИ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА РОССИИ (ОСНОВНЫЕ ДОКЛАДЫ). I ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС ЭКОНОМИСТОВ-АГРАРНИКОВ. – М., 2005.
14. ПОВЕСТКА ДНЯ НА XXI ВЕК [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. : ПРИНЯТА КОНФЕРЕНЦИЕЙ ООН ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ, РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО, 3–14 ИЮНЯ 1992 Г. – РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTP://WWW.UN.ORG/RU/DOCUMENTS/ DECL_CONV/ CONVENTIONS/AGENDA21](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21)
15. ПОЛУШКИНА Т.М. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ: МОНОГРАФИЯ / Т. М. ПОЛУШКИНА. – САРАНСК: ИЗД-ВО МОРДОВ. УН-ТА, 2009. – 160 С.
16. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] – РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTP://WWW.WEBECONOMY.RU/INDEX.PHP?NEWSID =1193&PAGE=SAT&TYPE=NE-WS](http://www.webeconomy.ru/index.php?newsid=1193&page=sat&type=ne-ws)
17. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ / ПОД РЕД. ПРОФЕССОРА Е. Г. КОВАЛЕНКО. – САРАНСК: ТИП. «КРАС. ОКТ.», 2006. – 240 С.

18. УРСУЛ А. Д. НООСФЕРНАЯ СТРАТЕГИЯ ПЕРЕХОДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / А. Д. УРСУЛ. – М.: ВИНТИ, 1995.
19. УРСУЛ А. Д. ПУТЬ В НООСФЕРУ: (КОНЦЕПЦИЯ ВЫЖИВАНИЯ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ) / А. Д. УРСУЛ. – М.: ЛУЧ, 1993. – 274 С.
20. УРСУЛ А. Д., УРСУЛ Т.А. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ / А. Д. УРСУЛ, Т. А. УРСУЛ. – М, 2013. – 515 С.
21. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В РОССИИ / ПОД РЕД С. БОБЫЛЕВА, Р. ПЕРЕЛЕТА. – БЕРЛИН – САНКТ ПЕТЕРБУРГ, 2013. – 224 С.
22. ФЕДОТОВА М. Ю. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАК НАПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИИ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ: МОНОГРАФИЯ / М. Ю. ФЕДОТОВА, А. А. ЛОМАКИН. – ПЕНЗА: РИО ПГСХА, 2013. – 200 С.
23. ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ ОНЛАЙН-СЛОВАРЬ РУССКОГО ЯЗЫКА МАКСА ФАСМЕРА [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] – РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTP://VASMER.INFO /%D1%81%D1%81/ %D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%BE/](http://vasmer.info/%D1%81%D1%81/%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%BE/)
24. UN CSD INDICATORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT-3RD EDITION UNITED NATIONS DEPARTMENT OF ECONOMIC AND SOCIAL AFFAIRS, DIVISION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT. 2007. – URL: [HTTP://WWW.UN.ORG/ESA/SUSTDEV/NATLINFO/INDICATORS/FACTSHEET.PDF](http://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/indicators/factsheet.pdf)

MODELS OF DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Polushkin Nikita Aleksandrovich,

postgraduate,

Ogarev Mordovia State University, Saransk

e-mail: polushkinatm@gmail.com

The article discusses the sustainable development as one of the conceptual approaches to the development of economy and society, carried out comparative analysis of the existing models of rural development, and also presented opportunities for a successful transition to a model of sustainable rural development in the Russian Federation.

Keywords: sustainable development, food security, priority areas, competitiveness, standard of living