

**ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА И
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ**

Черняева Екатерина Сергеевна,
*студентка 3 курса экономического факультета,
e-mail: kat.chernyaeva@mail.ru
Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва,
г. Саранск*

Рябова Светлана Геннадьевна,
*кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципально-
го управления
e-mail: ryabovasg@yandex.ru
Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва,
г. Саранск*

В статье на основе анализа и оценки инвестиционного климата, а также эффективности инвестиционной деятельности, предложен комплекс мероприятий, направленных на улучшение инвестиционного климата в Республике Мордовия.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность, эффективность инвестиционной деятельности, мероприятия по улучшению инвестиционного климата в регионе

Ключевая роль инвестиций состоит в том, что они создают экономическую базу для решения социально-экономических проблем, поэтому возникает необходимость рационального управления инвестиционной привлекательностью региона, позволяющая регионам концентрировать на своей территории инвестиции для решения важнейших социально-экономических проблем. В связи с этим вопросы принятия инвестиционных решений и инвестиционной привлекательности территорий как важнейшего элемента этого процесса приобретают особую актуальность и значимость.

Высокая инвестиционная привлекательность является ключевым фактором повышения конкурентоспособности любого региона, в том числе и Республики Мордовия, обеспечения высоких и устойчивых темпов социально-экономического роста.

Республика Мордовия является индустриально-аграрным регионом с кластерной структурой промышленного производства. Инвестиционная политика Республики Мордовия реализуется с учётом особенностей функционирования хозяйственных комплексов территориальных образований:

– крупнейшие промышленные центры – Саранск, Рузаевка, Чамзинка – являются инвестиционно-активными территориями и опорными точками осу-

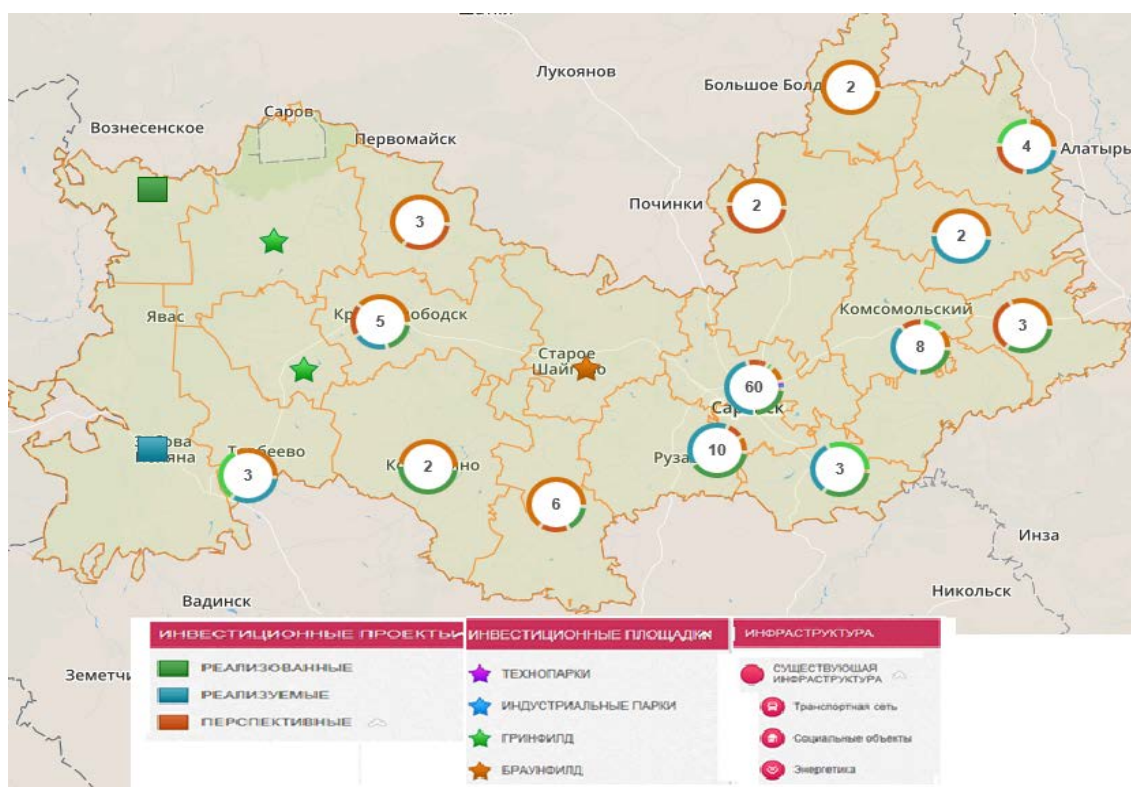
ществления инновационной политики, развития деловой инфраструктуры, подготовки кадров, создания базовых центров внедрения научных достижений в производство;

– инвестиционная политика в таких промышленных поселках и малых городах, как Ардатов, Кадошкино, Атяшево, Комсомольский направлена, прежде всего, на развитие градообразующих предприятий и содействует реализации локальных конкурентных преимуществ;

– инвестиции в агропромышленные районы – Атяшевский, Ичалковский, Ромодановский, Лямбирский, Инсарский, Чамзинский и др. – способствуют формированию агропромышленных структур на базе совершенствования связей сельскохозяйственных производителей и промышленных предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья;

– инвестиционная политика в области лесозаготовки и деревообработки реализуется в Зубово-Полянском, Теньгушевском, Краснослободском, Темниковском муниципальных районах. Она направлена на стимулирование совершенствования технологических и организационных процессов во всём производственном цикле [1].

Инвестиционную инфраструктуру Мордовии формируют около 15 гринфилдов с удобным расположением (инвестору предоставляется подготовленный для строительства земельный участок) и более 10 браунфилдов (инвестору предоставляются уже готовые здания на территории действующих предприятий, организаций Республики Мордовия или построенные специально для инвестора) [1]. Инвестиционная карта Республики Мордовия представлена на рисунке 1.



Р и с у н о к 1 – Инвестиционная карта Республики Мордовия

В декабре 2013 г. Национальное рейтинговое агентство опубликовало рейтинг инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации. Данные таблицы 1 показывают, что в группу IC2 из всех регионов ПФО вошёл только один регион – Республика Татарстан, которая является уникальным примером выгодного сочетания всех факторов инвестиционной привлекательности (наличие квалифицированных трудовых ресурсов, развитая инфраструктура, стабильность регионального бюджета и др.). Республика Мордовия имеет «средний» уровень инвестиционной привлекательности [2].

Т а б л и ц а 1

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов Приволжского федерального округа в 2013 г.

Субъект РФ	Административный центр
Группа IC2 (высокая инвестиционная привлекательность – второй уровень)	
Республика Татарстан	Казань
Группа IC3 (высокая инвестиционная привлекательность – третий уровень)	
Самарская область	Самара
Группа IC4 (средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень)	
Нижегородская область	Нижний Новгород
Оренбургская область	Оренбург
Пермский край	Пермь
Республика Башкортостан	Уфа
Группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)	
Саратовская область	Саратов
Удмуртская Республика	Ижевск
Ульяновская область	Ульяновск
Группа IC6 (средняя инвестиционная привлекательность – третий уровень)	
Пензенская область	Пенза
Республика Мордовия	Саранск
Чувашская Республика	Чебоксары
Группа IC8 (умеренная инвестиционная привлекательность – второй уровень)	
Кировская область	Киров
Республика Марий Эл	Йошкар-Ола

Стоит отметить, что на инвестиционный климат региона оказывают влияние различные факторы: как позитивные, так и негативные. Позитивные факторы стимулируют активность инвестиционной деятельности, в то время как негативные, наоборот, препятствуют её осуществлению. Рассмотрение этих факторов имеет ключевое значение при оценке инвестиционного климата в регионе.

В структуре инвестиций Республики Мордовия по источникам финансирования собственные средства предприятий и организаций составляют 31,7 %, привлечённые средства, за исключением бюджетных – 36,5 %, из них ресурсы коммерческих банков – 20,1 %, заёмные средства других организаций и средства внебюджетных фондов – 1,8 %.

По направлениям вложений наибольшая часть всех инвестиций приходится на обрабатывающие производства (28,3 %), операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг (21,4 %), сельское и лесное хозяйство (12,1 %), предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (10,5 %) и транспорт и связь (9,4 %).

В общем объёме инвестиций, направляемых на развитие обрабатывающих производств, наибольшую долю составляют инвестиции на производство пищевых продуктов, включая напитки – 18,8 %, производство прочих неметаллических минеральных продуктов – 2,9 %, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 2,7 % [3].

В настоящий момент большинство учёных, занимающихся проблемами оценки инвестиционного климата (И. И. Ройзман, Л. Л. Рязанова и др.), склоняются к необходимости определения интенсивности инвестиционной деятельности, которая реализуется через инвестиционную активность и является составляющей инвестиционного климата. Так, подход И. И. Ройзмана заключается в получении количественной оценки инвестиционного климата субъекта РФ посредством определения его интегральной инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности [4].

Оценка инвестиционной привлекательности проводится по показателям, исчисляемым на основании данных Росстата. Все показатели измеряются в относительной форме. Для приведения различных частных показателей к сопоставимому виду используется процедура стандартизации: числовые значения всех показателей преобразуются в безразмерные относительные величины, характеризующие отношение числового значения каждого частного показателя по региону.

Инвестиционная активность состоит из двух взаимодополняющих частей – душевого компонента (объёма капитальных вложений на душу населения) и темпового (темпа инвестиций в основной капитал). Их значения также стандартизируются по отношению к двум соответствующим среднероссийским параметрам. Тем не менее, данный подход имеет существенный недостаток – при анализе инвестиционной активности не учитывается такая важная часть, как финансовые вложения, а при анализе инвестиционной привлекательности – объём товарооборота [4]. Исходя из вышесказанного, комплексная количественная оценка инвестиционного климата регионов может быть проведена с помощью интегрального показателя, который формируется множеством частных факториальных признаков. Так, оценка состояния регионального инвестиционного климата была построена на интегральном анализе факторов, определяющих инвестиционную привлекательность, инвестиционную активность и эффективность инвестиционной деятельности.

Интегральный показатель определяется путем свода числовых значений отдельных частных показателей. Числовое значение интегрального показателя по Российской Федерации в целом принимается за единицу, а значения интегральных показателей для регионов РФ определяются по отношению к среднероссийскому уровню.

Свод числовых характеристик отдельных частных показателей инвестиционной привлекательности в интегральный показатель производится по формуле многомерной средней (формула 1):

$$M = \frac{\sum_{S=1}^C \frac{P_{Si}}{P_S}}{C}, \quad (1)$$

где M – интегральный уровень инвестиционной привлекательности региона, сопоставимый со среднероссийским уровнем, принятым за единицу;

$S = 1, \dots, C$ – сводимые частные показатели;

C – количество сводимых показателей;

P_{Si} – числовое значение S -го показателя по региону;

P_S – числовое значение S -го показателя в среднем по РФ.

Для каждого позитивного показателя, включённого в определение инвестиционной привлекательности региона по формуле (1), в целом по РФ средняя стандартизованная величина равна 1 (единице), а по негативным показателям, исходя из их экономического содержания, составляет -1 (минус единице). Было применено преобразование отрицательных числовых характеристик негативных показателей в положительные числа с сохранением направленности вектора их воздействия на комплексную инвестиционную привлекательность регионов. Для адекватного преобразования отрицательных величин негативных показателей в положительные величины достаточно прибавления постоянной величины $+2$ (плюс два) к каждой региональной стандартизованной отрицательной величине соответствующего негативного показателя [4].

Второй составляющей инвестиционного климата является инвестиционная активность. Инвестиционная активность в регионе как структурный элемент инвестиционного климата отражает динамику инвестиционной деятельности в регионе. Количественная оценка инвестиционной активности основывается не только на показателях привлечения инвестиций в основной капитал (объём реальных инвестиций и темпы изменения абсолютного объёма этих инвестиций), но и на показателях вложения средств в финансовые активы. Поскольку краткосрочные финансовые вложения в большей части имеют спекулятивный характер, то необходимо оценивать только долгосрочные финансовые вложения. Инвестиционная активность рассчитывается также по формуле многомерной средней.

Третий структурный элемент инвестиционного климата – это эффективность инвестиционной деятельности. Она включена в структуру инвестиционного климата региона в связи с тем, что этот показатель является одним из основных для инвесторов при выборе объекта инвестирования. Под эффективностью инвестиционной деятельности понимается результативность инвестирования выражающегося в отношении экономического или иного эффекта получаемого от инвестирования к инвестиционным вложениям, вызвавшим этот эффект. В состав показателей, определяющих эффективность инвестиционной деятельности, были включены:

- поступление денежных средств от инвестиционной деятельности;
 - направление денежных средств по инвестиционной деятельности.
- Эффективность инвестиций рассчитывается по формуле 2:

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Эффект (результат)}}{\text{Затраты на его получение}} = \frac{P}{N}, \quad (2)$$

где P – поступило денежных средств от инвестиционной деятельности;
N – направлено денежных средств по инвестиционной деятельности.

Расчёт интегрального показателя инвестиционной эффективности аналогичен расчёту инвестиционной привлекательности.

Определённые интегральные уровни инвестиционной привлекательности, инвестиционной активности и эффективности инвестиционной деятельности в регионах России отражают значения по отношению к среднероссийскому уровню, принятому за 1 (единицу). Преимуществом данной методики оценки инвестиционного климата является возможность выявления проблемных отраслей экономики, количественного сравнения инвестиционной привлекательности, инвестиционной активности и эффективности инвестиционной деятельности разных регионов страны.

На основе данной методики была проведена оценка инвестиционного климата Республики Мордовия. В результате сведения среднероссийских и республиканских показателей инвестиционной привлекательности путём расчёта отношения данных показателей, были рассчитаны сводные показатели, представленные в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Динамика сводных показателей инвестиционной привлекательности Республики Мордовия

Показатель	ГОД				
	2008	2009	2010	2011	2012
Позитивные факторы					
Индекс промышленного производства	1,14	1,14	1,0	0,98	1,09
Среднедушевые доходы населения	0,56	0,56	0,6	0,57	0,56
Индексы физического объёма ВРП	0,99	1,01	1,0	1,04	0,99
Внутренние затраты на научные исследования и разработки	0,1	0,11	0,08	0,08	0,08
Внешнеторговый оборот на душу населения	0,09	0,12	0,09	0,06	0,1
Оборот розничной торговли на душу населения	0,48	0,51	0,5	0,48	0,47
Оборот оптовой торговли на душу населения	0,14	0,19	0,21	0,23	0,23
Обеспеченность населения жильём	1,06	1,06	1,06	1,07	1,07
Обеспеченность территории автомобильными дорогами (плотность дорог на 1000 км ²)	4,73	4,61	4,49	4,49	4,74
Объём платных услуг на душу населения	0,45	0,5	0,54	0,54	0,55
Коэффициент рождаемости организаций на 1000 организаций	0,91	1,0	0,81	0,77	0,7
Уровень развития науки (объём инновацион-	1,61	2,65	2,89	1,79	1,66

Показатель	год				
	2008	2009	2010	2011	2012
ных товаров, работ, услуг на душу населения)					
Негативные факторы					
Уровень преступности на 100 тыс. чел. населения	1,44	1,46	1,45	1,44	1,41
Уровень безработицы (на конец года)	1,56	1,38	1,26	1,2	1,11

Окончание таблицы 2

Показатель	год				
	2008	2009	2010	2011	2012
Индекс потребительских цен	0,99	1,0	0,99	1,01	1,01
Индекс потребительских цен	0,99	1,0	0,99	1,01	1,01
Удельный вес убыточных предприятий	1,29	1,12	1,19	1,14	1,13
Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников	1,63	1,71	1,69	1,69	1,55

В результате проведённых расчётов интегрального уровня инвестиционной привлекательности было установлено, что в 2008 г. он составлял 1,13, а в 2012 г. – 1,09. Данные значения показывают, что уровень инвестиционной привлекательности Республики Мордовия выше среднероссийского.

Анализ инвестиционной активности в Республике также основан на сведениях среднероссийских и республиканских показателей. Результаты расчётов представлены в таблице 3.

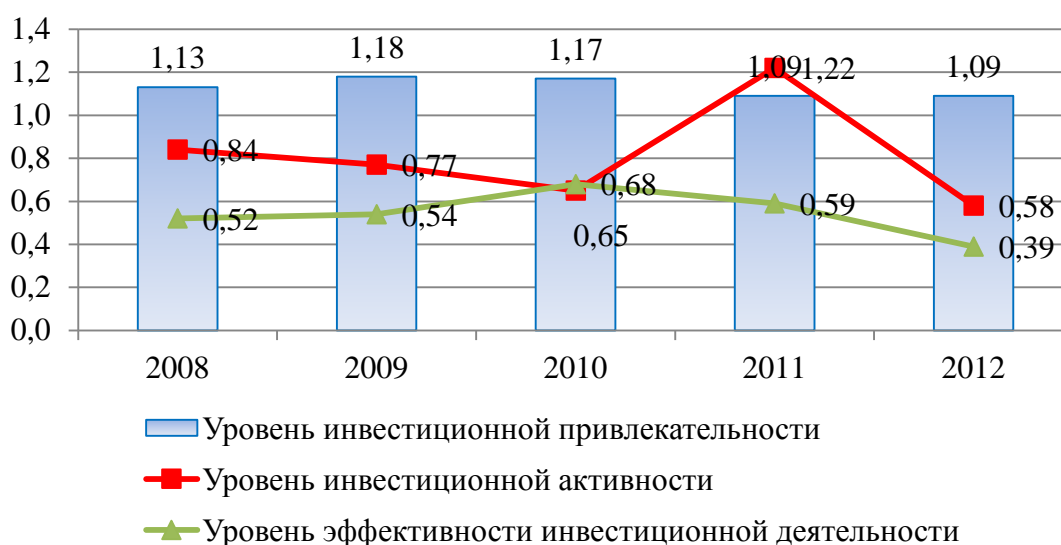
Т а б л и ц а 3

**Динамика сводных показателей инвестиционной активности
Республики Мордовия**

Показатель	год				
	2008	2009	2010	2011	2012
Темп роста инвестиций в основной капитал	1,1	0,9	1,12	1,0	0,9
Объём инвестиций в основной капитал на душу населения	0,75	0,68	0,76	0,76	0,69
Темп роста долгосрочных финансовых вложений	1,41	1,38	0,63	2,88	0,59
Долгосрочные финансовые вложения на душу населения	0,1	0,13	0,08	0,24	0,14

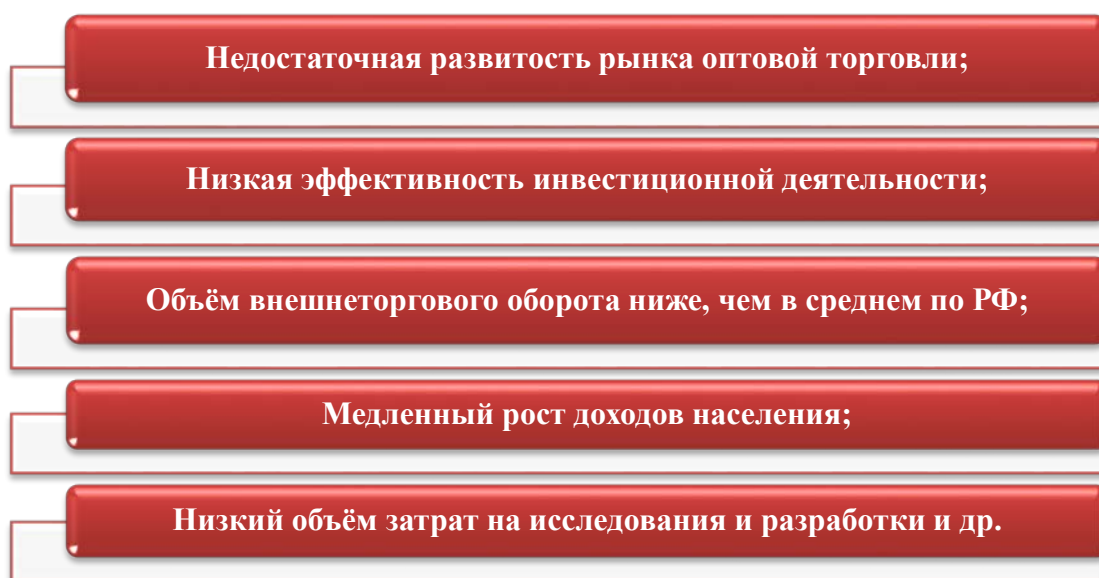
Расчёт интегрального уровня инвестиционной активности по формуле многомерной средней показал, что в 2008 г. он был равен – 0,84, в 2009 г. – 0,77, в 2010 г. – 0,65, в 2011 г. – 1,22, а в 2012 г. – лишь 0,58. Данные значения говорят о низкой инвестиционной активности в регионе. Исключением является только 2011 г. Не столь утешительными оказались и результаты расчётов интегрального показателя отражающего эффективность инвестиционной деятельности в республике. Сохранявшаяся на протяжении несколько лет положительная динамика повышения уровня эффективности инвестиционной деятельности начиная с 2009 г. изменила вектор движения. Так если в 2008 г. уровень эффективности инвестиционной деятельности составлял – 0,52, в 2011 г. – 0,59,

то в 2012 г. лишь – 0,39. Данные значения указывают на низкую эффективность инвестиционной деятельности в Республике Мордовия (рисунок 2).



Р и с у н о к 2 – Уровень эффективности инвестиционной деятельности в Республике Мордовия

Оценка инвестиционного климата и эффективности инвестиционной деятельности лишь подтверждают заключения, сделанные экспертами о наличии ряда проблем в инвестиционной сфере в Республике Мордовия (рисунок 3), требующих разработки комплекса мероприятий, направленных, в первую очередь, на улучшение инвестиционного климата в регионе.



Р и с у н о к 3 – Основные проблемы в инвестиционной сфере в Республике Мордовия

Вместе с тем стоит отметить, что опыт других регионов показывает, что решить их в короткие сроки практически не возможно. Однако уже сегодня необходимо создать условия для повышения эффективности мер государственной поддержки инвестиционной деятельности; развития субъектов малого и

среднего предпринимательства с целью повышения их конкурентоспособности; стимулирования спроса на продукцию предприятий Республики Мордовия и формирования благоприятного имиджа региона и др. (рисунок 4).



Р и с у н о к 4 – Мероприятия по улучшению инвестиционного климата в Республике Мордовия

Реализация вышеуказанных мероприятий позволит обеспечить дальнейший рост инвестиционной привлекательности Республики Мордовия, создать условия для повышения инвестиционной активности и эффективности инвестиционной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОРТАЛ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. – РЕЖИМ ДОСТУПА : [HTTP://INVESTRM.RU](http://investrm.ru) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ : 10.10.2014).
2. НАЦИОНАЛЬНОЕ РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. – РЕЖИМ ДОСТУПА : [HTTP://WWW.RA-NATIONAL.RU/](http://www.ra-national.ru/) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ : 10.10.2014).
3. МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. – РЕЖИМ ДОСТУПА : [HTTP://MINESCO.E-MORDOVIA.RU/](http://mineco.e-mordovia.ru/) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ : 08.10.2014).
4. СУКИАСЯН А. А. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН) [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] / А. А. СУКИАСЯН. – РЕЖИМ ДОСТУПА : [HTTP://E-JOURNAL.SPA.MSU.RU](http://e-journal.spa.msu.ru) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ : 09.10.2014).

**INVESTMENT CLIMATE ASSESSMENT AND
INVESTMENT ACTIVITY EVALUATION
IN THE REPUBLIC OF MORDOVIA**

Chernyaeva E.S.,

*3th year student, Department of Economics,
e-mail: kat.chernyaeva@mail.ru
Ogarev Mordovia State University,
Saransk*

Ryabova S.G.,

*PhD, Associate Professor, Department of State and Municipal Management,
e-mail: ryabovasg@yandex.ru
Ogarev Mordovia State University,
Saransk*

The article offers a set of measures to improve investment climate in the Republic of Mordovia on the basis of its analysis and evaluation.

Keywords: investments, investment climate, investment attractiveness, investment activity, effectiveness of investment activities, a set of measures to improve investment climate in a region