

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЛКОТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ

Телитченко Дмитрий Николаевич,

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса,

e-mail: Rusooo34@list.ru

*Филиал Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет),
р.п. Светлый яр Волгоградской области*

Обозначены элементы совершенствования организационно-экономического механизма хозяйствования в овощеводстве открытого уровня в части повышения эффективности и товарности производства хозяйств населения за счет вертикальной концентрации производства, достигаемой через развитие системы потребительской кооперации или создание специализированных агротехнопарков по комплексному обслуживанию их производственных нужд.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм хозяйствования, потребительская кооперация, агротехнопарки.

Приоритетные направления совершенствования отдельных элементов организационно-экономического механизма развития овощеводства открытого грунта в рискованных условиях на уровне хозяйствующих субъектов должны дифференцироваться в зависимости от организационно-правового статуса и размеров сельскохозяйственного производства овощеводческих предприятий. Это связано с различной формализацией и сложностью хозяйственного механизма в сельскохозяйственных предприятиях, имеющих развитую организационную, производственную и управленческую структуру и в мелкотоварном секторе, например, личных подсобных хозяйств, где основу производства составляет личный труд, а продукция производится для потребления в рамках одной семьи [6].

Для индивидуальных производителей (владельцев личных подсобных хозяйств, индивидуальных предпринимателей) и небольших крестьянских (фермерских) хозяйств приоритетными являются следующие направления совершенствования организационно-экономического механизма хозяйствования, обеспечивающие его адаптацию к рискованным условиям и, как следствие, повышение устойчивости и эффективности функционирования:

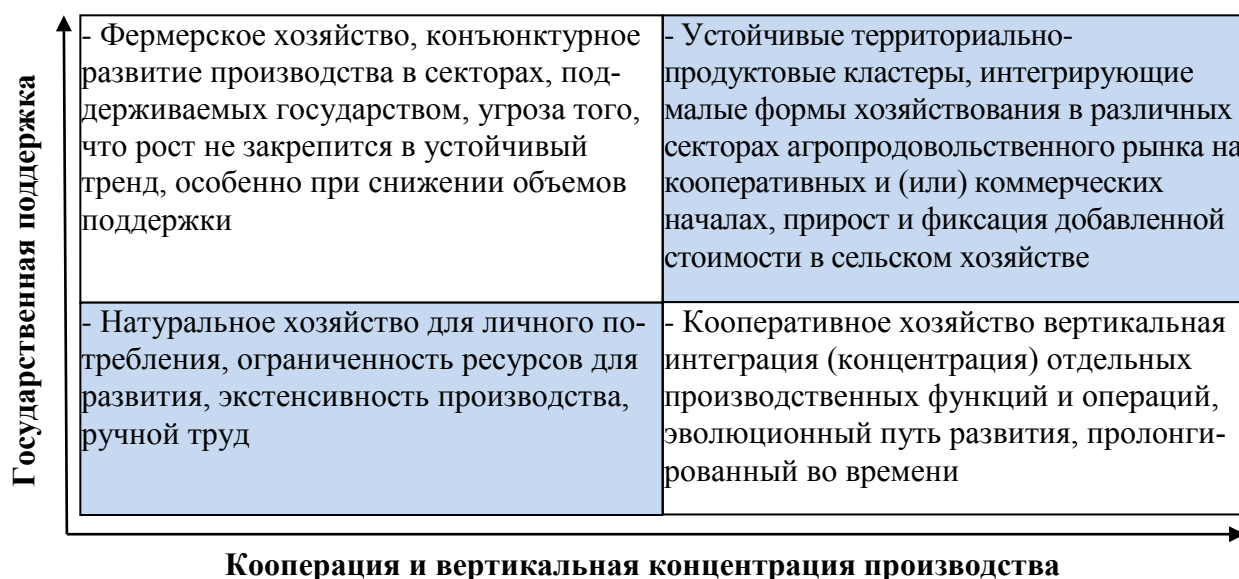
- кооперирование с передачей отдельных производственных и сервисных функций потребителям кооперативам различного типа (снабженческо-сбытовым, кредитным, обслуживающим, мелиоративным и др.);
- создание агротехнопарков развития овощеводства открытого грунта в личных подсобных хозяйствах по типу коммерческих организаций (либо в

формате государственно-частного партнерства) комплексного обслуживания, обеспечивающих вертикальную концентрацию производства.

Исследование направлений адаптации организационно-экономического механизма хозяйствования к рисковым условиям в мелкотоварном секторе овощеводства открытого грунта необходимо начать со стратегического анализа окружающей среды [3]. При этом выделены две наиболее значимые переменные:

- уровень прямой и косвенной поддержки отрасли государством, от которого зависят общие условия осуществления сельскохозяйственного производства;

- уровень развития сельскохозяйственной потребительской кооперации и вертикальной концентрации производства, определяющие жизнеспособность и конкурентоспособность малого бизнеса (Рисунок 1).



Р и с у н о к 1 – Стратегическая матрица окружающей среды малых форм хозяйствования в АПК

Названные переменные определяют четыре прогнозных сценария развития разрозненного малого аграрного предпринимательства на селе, обобщенные в стратегической матрице. Создание максимально благоприятных условий возможно при нарастании государственной поддержки и конгруэнтном развитии кооперации и вертикальной концентрации производства, что будет способствовать трансформации натуральных подсобных хозяйств населения в товарные семейные фермы и созданию устойчивых территориально-продуктовых кластеров, интегрирующих малые формы хозяйствования в различных секторах агропродовольственного рынка (в том числе в овощеводстве открытого грунта).

Развитие различных форм потребительской кооперации в мелкотоварном секторе рассматривается нами в противовес горизонтальной концентрации предусматривающей приоритетность наращивания производства в рамках крупнотоварных сельскохозяйственных организаций. Кооперация будет способствовать росту товарности в сегменте малых форм хозяйствования, обеспечивая вертикальную концентрацию производства овощной продукции. В основе подобного

утверждения лежит базовая организационная идея кооперирования в сельском хозяйстве, состоящая в том, что совместное осуществление отдельных финансово-хозяйственных функций более предпочтительно (или даже единственно возможно) по сравнению с их индивидуальной реализацией в силу эффекта масштаба.

Стратегические альтернативы развития потребительской кооперации мелкотоварных производителей овощной продукции на наш взгляд определяются двумя базовыми факторами:

- перечнем функциональных ограничений, характерных для мелкотоварного производства в овощеводстве открытого грунта;
- вариабельностью вариантов развития самих кооперативов в части специализации или унификации функциональной сферы (Рисунок 2).



Р и с у н о к 2 – Стратегические альтернативы развития потребительской кооперации в овощеводства открытого грунта

Поскольку стимулы для кооперирования лежат в плоскости снятия функциональных ограничений, характерных для мелкотоварного производства, стратегические альтернативы развития потребительской кооперации в овощеводства открытого грунта необходимо рассматривать с позиций формирования дополнительных конкурентных преимуществ, создаваемых членством в кооперативе (таблица 1). Основное отличие состоит в том, что специализированные потребительские кооперативы обеспечивают вертикальную концентрацию только отдельных функций хозяйственного механизма своих пайщиков, а конкурентное преимущество достигается за счет эффекта масштаба. Универсальные кооперативы обеспечивают более высокий уровень вертикальной концентрации за счет комплексного обслуживания ряда взаимосвязанных производ-

ственно-финансовых функций [5].

Т а б л и ц а 1

**Формирование конкурентных преимуществ малых форм хозяйствования
в зависимости от форм кооперирования**

Вид кооператива	Источник конкурентного преимущества	Потенциал конкурентного преимущества
Специализированные кооперативы		
Снабженческо-сбытовые	Рост доступности рынков сбыта и снабжения, ликвидация посреднических звеньев в цепях товародвижения	Экономия издержек обращения, рост объемов продаж, цен реализации и уровня товарности производства
Кредитные	Обеспечение доступности кредитных ресурсов, ликвидация ростовщичества	Рост инвестиций в производство, экономия на процентных платежах, укрепление финансовой устойчивости
Страховые	Рост доступности услуг по агрострахованию	Минимизация рисков, повышение гибкости и оперативности страхового покрытия
Мелиоративные	Совместное использование дорогостоящих систем полива и ирригации	Рост урожайности и валовых сборов овощей, экономия капитальных и текущих производственных затрат
Потребительские общества и др.	Рост доступности рынков сбыта	Увеличение объемов продаж и уровня товарности производства
Универсальные кооперативы		
Кредитные с развитием страховых, снабженческо-сбытовых и иных функций	Комплексное удовлетворение потребностей в кредитных ресурсах и в сфере обращения	Дополнительные возможности по сравнению со специализированными кооперативами связаны с упрощением организационных связей, экономией на членских взносах,
Агросервисные по комплексному производственному обслуживанию	Использование эффекта масштаба от комплексного удовлетворения необходимых производственных потребностей	удешевлением услуг самого кооператива в результате расширения масштабов его деятельности

Аналогом потребительской кооперации, по сути, является создание агротехнопарков для организации и комплексного обслуживания товарного производства и товародвижения в малых формах хозяйствования [4]. Базовое отличие состоит в том, что кооперативное движение выступает формой самоорганизации сельского населения (формально на некоммерческих началах), а в случае агротехнопарка инициатором вертикальной концентрации производства выступает предпринимательская структура, извлекающая из этой деятельности прибыль, или органы исполнительной государственной власти.

В основе предлагаемой модели агротехнопарка личных подсобных хозяйств в овощеводстве открытого грунта лежит адаптированный опыт инвестиционного проекта по созданию Инновационного центра «Агротехнопарк личных подсобных хозяйств», реализуемого ООО «Приоритет» в Красноярском районе Самарской области [2]. Проект ориентирован на комплексное обслуживание производства мяса (свиней, КРС, птицы) в личных подсобных хозяйствах

(в перспективе – овощей) с последующей переработкой и реализацией через торговую сеть потребительского общества «Сретенский базар».

В Волгоградской области в муниципальном Быковском районе также стартовал пилотный проект по созданию агротехнопарка. Его отличия от проекта, реализуемого в Самарской области, сводятся к следующему:

- во-первых, инициатором выступили районная администрация и областной комитет по сельскому хозяйству и продовольствию (на данный момент – Министерство сельского хозяйства Волгоградской области);

- во-вторых, услуги оказываются К(Ф)Х и коллективным хозяйствам и ограничены коллективным использованием сельскохозяйственной техники, закупленной за счет бюджетных источников для агротехнопарка, имеющего статус МБУ (муниципального бюджетного учреждения), впоследствии планируется создание учебного центра для подготовки рабочих сельскохозяйственных профессий, хранилища и цеха первичной подработки овощей и бахчевых [1].

На наш взгляд создание агротехнопарков для организации и комплексного обслуживания товарного производства и товародвижения в малых формах хозяйствования должно опираться на следующие принципы:

- коллаборация частной инициативы и государственной поддержки (законодательной, методической, финансовой) в процессе формирования агротехнопарков или реализация инвестиционных проектов по их созданию на принципах государственно-частного партнерства;

- комплексность обслуживания производственных нужд мелкотоварного производства с целью стимулирования процесса трансформации личных подсобных хозяйств в семейные фермы различного профиля (в зависимости от традиционной производственной специализации, преобладающей на конкретной сельской территории);

- вертикальная концентрация мелкотоварного производства индивидуальных сельхозтоваропроизводителей с сохранением ими хозяйственной самостоятельности и формированием устойчивых территориально-продуктовых кластеров на базе агротехнопарков, оказывающих комплекс логистических, технологических и консалтинговых услуг малым формам хозяйствования на всех стадиях производства и реализации произведенной продукции;

- географическая доступность к производителям, что особенно важно с учетом незначительных объемов производства хозяйств населения и коротких сроков хранения многих видов овощной продукции.

Создание агротехнопарков для организации и комплексного обслуживания товарного производства и товародвижения овощной продукции в малых формах хозяйствования в Волгоградской области целесообразно в Городищенском, Быковском, Котельниковском, Ленинском и Среднеахтубинском муниципальных районах. Организационно-производственная структура агротехнопарков должна быть адаптивной к производственным и иным условиям осуществления хозяйственной деятельности территории его размещения, что определяет ее вариативность. Окончательная конфигурация агротехнопарка может включать сельскохозяйственный кооперативный рынок, мобильные приемные пункты овощной продукции, перерабатывающие производства, складские по-

мещения, машинно-технологическую станцию, обслуживающие потребительские кооперативы и общества, пункты комплексной подготовки семян к посеву, консалтинговую и агрономическую службу и прочие инфраструктурные объекты для организации товарного производства овощей на личных подворьях и в фермерских хозяйствах (Рисунок 3).



Р и с у н о к 3 - Модель агротехнопарка личных подсобных хозяйств в овощеводстве открытого грунта

Функциональную сферу агротехнопарка будут формировать двусторонние (или многосторонние) договора, заключаемые с владельцами личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, в соответствии с которыми агротехнопарк может осуществлять следующие функции:

- закупать оптовые партии кондиционных семян высокопродуктивных районированных сортов и гибридов овощных культур, осуществлять подготовку (прогрев и протравливание семян, обогащение водным раствором микроэлементов, обработка против вирусных болезней, проращивание и другие операции с учетом биологических особенностей культур) посевного и посадочного материала к посеву и посадке;

- закупать оптовые партии минеральных удобрений, гербицидов, пестицидов и прочих средств агрохимии, выполнять работы по их внесению в почву с использованием средств механизации и в оптимальные агротехнические сроки (как и в случае с семенами возможна или простая перепродажа или комплексное обслуживание с оказанием дополнительных услуг);

- оказывать комплексные агротехнические услуги по выполнению всего

цикла механизированных полевых работ по возделыванию овощных культур на базе центра коллективного использования сельскохозяйственной техники, функционирующего на принципах машинно-технологических станций (МТС);

- консультировать владельцев ЛПХ и К(Ф)Х по вопросам агротехники выращивания овощных культур (телефонные консультации, выезды агрономов для осмотра посевов, научно-популярные статьи в периодических изданиях муниципальных районов);

- организовывать закупки овощной продукции, ее транспортировку к местам первичной подработки или на предприятия овощеконсервной промышленности, с последующей реализацией через собственные торговые мощности или оптовым посредникам и розничным сетям.

Необходимые меры государственной поддержки инвестиционных проектов по созданию агротехнопарков личных подсобных и фермерских хозяйств, на наш взгляд, должны включать:

- предоставление субсидий на компенсацию части затрат по инвестиционным кредитам, привлекаемым на строительство, агротехнопарков и закупку необходимого технологического оборудования (в случае реализации проектов на принципах государственно-частного партнерства возможно выделение бюджетных средств для закупки необходимых сельскохозяйственных машин и оборудования на условиях софинансирования);

- отведение земельных участков под строительство агротехнопарков, а также разработка упрощенной процедуры оформления земельных участков, на которых предполагается строительство агротехнопарков, и их перевода при необходимости из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель несельскохозяйственного назначения;

- предоставление налоговых льгот частным инвесторам, осуществляющим деятельность по созданию агротехнопарков в пределах, предусмотренных действующим налоговым законодательством соответствующего уровня;

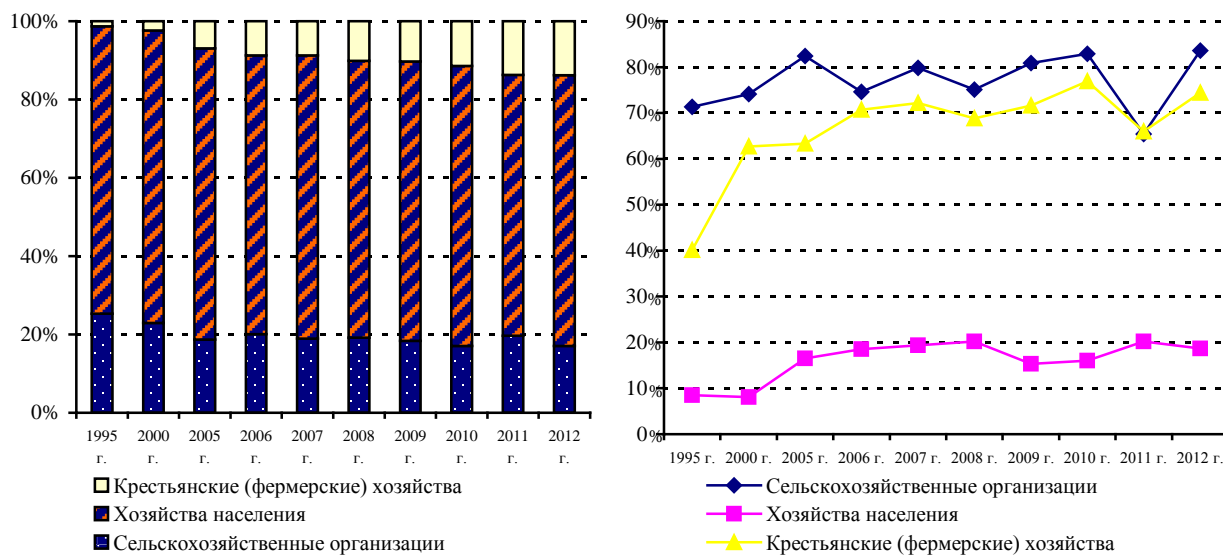
- разработка областного положения о порядке создания агротехнопарков в формате государственно-частного партнерства;

- разработка методических рекомендаций о порядке и условиях получения бюджетных субсидий личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

Важным аспектом агротехнопарков должна стать инновационная составляющая их деятельности, обеспечиваемая партнерством с Волгоградским государственным аграрным университетом.

К ожидаемым результатам реализации проекта по созданию агротехнопарка личных подсобных хозяйств в овощеводстве открытого грунта можно отнести: комплексное развитие и повышение товарности производства овощей в личных подсобных и фермерских хозяйствах; создание на базе агротехнопарка специализированной логистической производственно-перерабатывающей и товаропроводящей системы в мелкотоварном секторе сельского хозяйства региона; увеличение производства и продаж сельскохозяйственной продукции; рост доходов сельского населения и устойчивости развития сельских территорий. При этом основным эффектом может проявиться именно в росте товарности про-

изводства и трансформации натуральных подсобных хозяйств в товарные семейные фермы, поскольку сейчас при доле в общем производстве овощей на уровне 70%, товарность личных подсобных хозяйств не превышает 20% (рис. 4). В результате подавляющая часть произведенной ими продукции не реализуется и не поступает в другие звенья цепи товародвижения (переработку, транспортное и складское хозяйство, оптовую и розничную торговлю), что в свою очередь ограничивает возможности их развития.



Произведено от общего объема

Реализовано от общего объема производства

Р и с у н о к 4 – Структура производства овощей и уровень товарности по категориям хозяйств в Российской Федерации [7, 8, 9, 10]

Таким образом, потребительские кооперативы и агротехнопарки способны стать консолидирующими центрами высокотехнологичной логистическо-производственной системы, организующей товарное производство, сбор, переработку, хранение, формирование и реализацию товарных партий продукции произведенной в частных подворьях и фермерских хозяйствах, с формированием в перспективе территориально-продуктовых (овощеводческих) кластеров в мелкотоварном секторе аграрного производства области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. АГРОТЕХНОПАРК – ЭТО РЕАЛЬНОСТЬ // ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ ГАЗЕТЫ БЫКОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «КОММУНАР» [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. - РЕЖИМ ДОСТУПА: [HTTP://KOMMUNAR02.RU/AGROPROMYSHLENNYJ-KOMPLEKS/860-QAGROTEHNOPARKQ-ETO-REALNOST](http://kommunar02.ru/agropromyshlennyj-kompleks/860-qagrotexnoparkq-eto-realnost) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ: 07.10.2014)
2. ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР «АГРОТЕХНОПАРК ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ» // ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ ООО «ПРИОРИТЕТ»: [САЙТ]. URL: [HTTP://WWW.AGROTEHNOPARK.COM](http://www.agrotehнопark.com) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ: 20.05.2013)
3. КОРОБЕЙНИКОВ Д.А. АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОЦЕНОЧНЫЕ ПАРАМЕТРЫ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ / Д.А. КОРОБЕЙНИКОВ // ОБЩЕСТВО: ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО. – 2012. – № 4. – С. 68-75.

4. КОРОБЕЙНИКОВ Д.А., КОРОБЕЙНИКОВА О.М., ТЕЛИТЧЕНКО Д.Н. ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ СУБЪЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ОВОЩНОГО РЫНКА / Д.А. КОРОБЕЙНИКОВ, О.М. КОРОБЕЙНИКОВА, Д.Н. ТЕЛИТЧЕНКО // ЭКОНОМИКА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО. – 2013. – № 8 (37). – С. 165-169.

5. КОРОБЕЙНИКОВ Д.А., РЕПНИКОВ В.Б. АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ КРЕДИТНОЙ КО- ОПЕРАЦИИ В ОБСЛУЖИВАНИИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА / Д.А. КОРОБЕЙНИКОВ, В.Б. РЕПНИКОВ // ИЗВЕСТИЯ НИЖНЕВОЛЖСКОГО АГРОУНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА: НАУКА И ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. – 2007. – № 1. – С. 58-61.

6. ПОПОВА Л.В., КАРПОВА А.А., КОРОБЕЙНИКОВ Д.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ / Л.В. ПОПОВА, А.А. КАРПОВА, Д.А. КОРОБЕЙНИКОВ // ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ. – 2014. – № 1. – С. 48-50.

7. РОССИЙСКИЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК. 2012: СТАТ. СБ. / РОС-СТАТ. – Р76 – М., 2012. – 786 с.

8. РОССИЙСКИЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК. 2013: СТАТ. СБ. / РОССТАТ. – Р76 – М., 2013. – 717 с.

9. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ОХОТА И ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО, ЛЕСОВОДСТВО В РОССИИ. 2004: СТАТ.СБ. / РОССТАТ. – С29 – М., 2004. – 478 с.

10. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ОХОТА И ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО, ЛЕСОВОДСТВО В РОССИИ. 2013: СТАТ.СБ. / РОССТАТ. – С29 – М., 2013. – 462 с.

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC AREAS ROSE-THE EFFICIENCY OF SMALL-SCALE VEGETABLE PRODUCTION

Telitchenko D.N.,

major lecturer in civil law and litigation Affiliate,

e-mail: Rusooo34@list.ru

Moscow State University of Technology and management. K.G Razumovsky (First Cossack University),

Volgograd region Bright yar.

Elements improve the organizational-economic mechanism of management in vegetable production in the open level of the increase of the efficiency of production and marketability of households due to vertical concentration of production are indicated, they are achieved through the development of a system of consumer cooperatives and the creation of specialized Agrotechnopark in maintenance of their production needs.

Keywords: organizational and economic mechanism of management, consumer cooperatives, agrotechnopark.