

АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ТАРИФОВ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЕ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Грудцына Анастасия Андреевна,
студентка 5 курса экономического факультета,
Вятский государственный гуманитарный университет,
г. Киров
e-mail: a.a.grudtcyna@gmail.com

Статья посвящена изучению тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Проведен сравнительный анализ фактической себестоимости предоставленных услуг и тарифов. Выявлена и обоснована необходимость дальнейшего регулирования ценообразования в жилищно-коммунальной сфере, предложены решения данной проблемы.

Ключевые слова: жилищно-коммунальные услуги, тариф, фактическая себестоимость.

Жилищно-коммунальное хозяйство - сложная отрасль для модернизации в силу своей высокой социальной значимости и тяжелой ситуации, сложившейся в этой отрасли из-за износа инфраструктуры жилищно-коммунального сектора.

Жилищно-коммунальные услуги являются в современном обществе благами первой необходимости и занимают при этом существенную долю в структуре расходов российских граждан. В связи с этим тарифообразование в сфере жилищно-коммунального комплекса должно тщательно контролироваться, как, например, контролируется механизм налогообложения. Регулируя тарифы на жилищно-коммунальные услуги, также как и меняя ставки налогов, государство оказывает большое влияние на благосостояние граждан.

Перечень коммунальных услуг определен в Жилищном кодексе РФ. В него включены холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Стоимость коммунальных услуг рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации и тарифов, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

Тарифы формируются органами регулирования субъектов Российской Федерации на основе анализа экономической обоснованности затрат регулируемых организаций на очередной период регулирования при осуществлении деятельности по производству коммунальных ресурсов (холодной и горячей воды, газа, тепловой энергии). [3]

Ежегодный пересмотр тарифов на коммунальные услуги в сторону увеличения происходит из-за роста цен на энергоносители, повышения заработной платы работников ЖКХ, роста цен на ГСМ, строительные материалы, запасные части, услуги сторонних организаций и другими причинами. Нормами действующего законодательства определено, что при государственном регулировании тарифов должен соблюдаться принцип обеспечения экономической обоснованности затрат, понесенных организацией при осуществлении регулируемого вида деятельности.

При расчете тарифов органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации учитываются расходы организации на осуществление регулируемой деятельности.

В каждом регионе Российской Федерации установлены для регулируемых организаций разные тарифы. На величину тарифа влияют:

- объем реализации коммунальных услуг (обратно-пропорциональная зависимость: чем больше объем реализации услуг, тем меньше размер тарифа);
- территориальное расположение коммунального хозяйства, характер местности, в связи с чем меняется протяженность сетей, разбросанность объектов;
- уровень энергоемкости установленного оборудования;
- степень изношенности сетей и оборудования. При высоком проценте изношенности сетей увеличиваются расходы, необходимые для поддержания систем снабжения в рабочем состоянии;
- наличие собственных источников добычи ресурсов или использованием покупных товаров и услуг;
- другие причины и особенности технологического процесса производства и транспортировки коммунальных услуг каждой конкретной ресурсоснабжающей организации.

Например, значительную долю в структуре тарифа на тепловую энергию занимают расходы на топливо, которые зависят от вида и цены используемого топлива (стоимость жидкого и твердого топлива намного выше стоимости природного газа, дров). Существенное влияние на себестоимость производства и реализации тепловой энергии оказывают: уровень загрузки источника тепловой энергии (ТЭЦ, котельных), и, как следствие, при низком уровне загрузки - более высокие удельные нормы расхода энергоносителей, а также конструктивные особенности и плотность застройки жилья, обуславливающие соответственно различные величины тепловых нагрузок и потерь тепла.

С 1 января 2013 г. вступил в силу Федеральный закон от 07.12.2011 N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении". Этот закон регулирует отношения в сфере водоснабжения и водоотведения. В статье 1 Закона говорится о том, что

положения Закона применяются к соответствующим отношениям только в части, не урегулированной другими законами. [1]

Вносятся также изменения в правила установления тарифов за водоснабжение и водоотведение. Теперь тарифы будут утверждаться органами исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов (ст. 32 Закона). Что касается органов местного самоуправления, то они не смогут устанавливать надбавки к тарифам на товары и услуги снабжающих организаций, как было раньше (п. 6 ст. 11 Федерального закона от 30.12.2004 N 210-ФЗ). Подробности процедуры установления тарифов предусмотрены Основами ценообразования и Правилами регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, которые утверждены Постановлением Правительства РФ №406 от 13.05.2013г.

В Законе установлены общие методы установления тарифов, условия того, какие расходы организаций при этом учитываются, и требования к определению периода действия тарифов. Последний будет зависеть от того, по какому методу тарифы рассчитывались. Минимальный срок действия равен одному календарному году, а максимальный - пяти годам.

Тарифы на теплоснабжение регулируются согласно ФЗ «О теплоснабжении» и Постановлением Правительства РФ №1075 от 22.10.2012г «О государственном регулировании цен в сфере теплоснабжения».

Себестоимость услуг ЖКХ представляет собой стоимостную оценку используемых в процессе производства и реализации услуг сырья, материалов, топлива, энергии, основных средств, трудовых ресурсов, а также других, связанных с оказанием услуг, затрат. Объектом калькулирования себестоимости являются услуги по каждому виду деятельности.

Методикой планирования, учета и калькулирования себестоимости услуг ЖКХ (Постановление Госстроя от 23.02.1999г №9) установлено, что в себестоимость конкретной услуги, оказываемой предприятием ЖКХ, включаются затраты на комплекс работ, за который оно несет ответственность, а также те виды работ, которые по договорам субподряда выполняются сторонними организациями. [2]

Разобравшись с понятиями «тарифа» и «себестоимости», проанализируем рост фактической себестоимости и тарифов на примере муниципального унитарного предприятия ЖКХ.

Т а б л и ц а 1

**Рост фактической себестоимости и тарифов на теплоснабжение
в МУП «Коммунальщик» с 2010г по 2012г**

Наименование статьи затрат	Фактическая себестоимость, руб			Удельный вес в структуре себестоимости, %			Тарифы, руб			Удельный вес в структуре тарифа, %		
	2010г	2011г	2012г	2010г	2011г	2012г	2010г	2011г	2012г	2010г	2011г	2012г
1. Расходы на производство	4198	5615	5944	81,03	80,88	83,55	801,96	904,72	963,20	87,19	88,36	89,88

-топливо	795	914	917	15,34	13,17	12,89	161,7 6	154,1 2	148,9	17,59	15,05	13,89
-электроэнергия	700	783	718	13,51	11,28	10,09	164,3 1	154,5 4	155,4	17,86	15,09	14,50
-вода	131	155	143	2,53	2,23	2,01	29,99	31,6	32,15	3,26	3,09	3,00
-амортизация	184	244	321	3,55	3,51	4,51	39,16	24,4	40,72	4,26	2,38	3,80
-ремонт и то	427	409	895	8,24	5,89	12,58	79,6	53,2	39,46	8,65	5,19	3,68
-оплата труда	1579	2191	2013	30,48	31,56	28,30	261,7 6	331,1 1	389,0 3	28,46	32,34	36,30
-страховые взносы	224	749	608	4,32	10,79	8,55	37,17	113,2 4	110,3 9	4,04	11,06	10,30
-цеховые	158	170	329	3,05	2,45	4,62	28,21	42,5	47,15	3,07	4,15	4,40
2.прочие	8	6	-	0,15	0,09	-	-	0,9	-		0,09	
3.Общезксплуатационные расходы	975	1321	1170	18,82	19,03	16,45	108,6 3	108	95,40	11,81	10,55	8,90
4.Всего расходов по полной себестоимости	5181	6942	7114	100	100	100						
5.Фактическая себестоимость 1 Гкал	1032,07	1273,76	1378,68									
6.Всего затрат на 1 Гкал							910,5 9	1012,63	1058,60	99,00	98,90	98,78
7.Прибыль							9,22	10,28	13,10	1,00	1,00	1,22
8.Тариф							919,8	1023,9	1071,71	100	100	100

Как видно из анализа приведенной таблицы, фактическая себестоимость с каждым годом увеличивается. Темп роста фактической себестоимости в 2012 г. по отношению к 2010 г. составил 33,58%. На повышение фактической себестоимости больше всего повлияло:

- увеличение затрат по статье «страховые взносы» (на 271% в 2012 г. по сравнению с 2010 г.) из-за роста страховых взносов во внебюджетные фонды с 14% до 34%;

- увеличение затрат по статье «ремонт» (на 209%) за счет высокого процента изношенности тепловых сетей;

- увеличения затрат по статье «цеховые расходы».

Наибольший удельный вес в структуре фактической себестоимости в 2012 г. составляют расходы на оплату труда (28,30%), на втором месте по значимости идут расходы на топливо (12,89%), затраты на ремонт (12,58%) и электроэнергия (10,09%). Следовательно, эти статьи являются резервом снижения себестоимости.

Что касается тарифов, то они тоже увеличиваются. Но темп роста тарифа

на теплоснабжение в 2012 г. по сравнению с 2010 г. составил только 116,51%. Рост тарифа произошел в основном из-за увеличения затрат по следующим статьям:

- страховые взносы (297%);
- цеховые расходы (151%);
- заработная плата (151%).

По остальным статьям расходы в структуре тарифа в 2012 г. по сравнению с 2010 г. занижены. В итоге фактическая себестоимость превышает тариф за все три года.

Рассмотрим динамику роста себестоимости коммунальных услуг.

Т а б л и ц а 2

**Динамика роста себестоимости коммунальных услуг, оказываемых МУП
«Коммунальщик» в 2010-2012 гг.**

№п/п	Производственные подразделения	2010г.	2011г.	2012г.
1	2			
1.	Теплоснабжение (руб. коп)	1032,07	1273,76	1378,68
1.1	Удельный вес тарифа к фактической себестоимости (%)	93,13	80,38	77,73
2.	Водоснабжение (руб.коп)	29,57	27,63	28,19
2.1	Удельный вес тарифа к фактической себестоимости (%)	86,24	107,49	110,36
3.	Водоотведение (руб.коп)	30,98	39,98	36,19
3.1	Удельный вес тарифа к фактической себестоимости (%)	103,81	87,79	101,85

Судя по данным таблицы, тариф по теплоснабжению занижен. Удельный вес тарифа по отношению к фактической себестоимости говорит о том, что затраты на оказание услуг не покрываются за счет тарифа, то есть предприятие не получает экономическую выгоду. Устанавливаемого тарифа недостаточно для развития коммунальной инфраструктуры. А тариф по водоснабжению и водоотведению в 2012 г. выше фактической себестоимости, в результате чего от реализации услуг водоснабжения и водоотведения получена прибыль. Ежегодно предприятие получает о убытки от отрасли теплоснабжения, т.е. величина тарифа оказывает значительную роль на получение финансового результата.

Из проведенного анализа следует, что устойчивый рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги не влечет за собой столь же устойчивого улучшения финансового состояния организаций ЖКХ.

В то же время практически не происходит повышения качества жилищно-коммунальных услуг, что вызывает справедливые нарекания граждан. Большинство населения нашей страны недовольны работой жилищно-коммунального хозяйства.

Заниженный тариф является только одной из причин неустойчивости

организаций коммунального комплекса. В этой связи очевидна важность решения следующих проблем:

1. Снижение процента изношенности систем коммунальной инфраструктуры;
2. Полное оснащение получателей коммунальных услуг приборами учета потребляемых ресурсов;
3. Устранение дефицита финансовых ресурсов в органах местного самоуправления;

Источниками обеспечения устойчивости организаций коммунального комплекса являются:

1. Ресурсо- и энергосбережение;
2. Привлечение частных инвестиций;
3. Переход к установлению долгосрочных тарифов;
4. Стимулирование заключения концессионных соглашений.

Применение долгосрочных тарифов создаст мотивацию для организаций коммунального комплекса к сокращению затрат, в том числе за счет снижения потерь ресурсов, а также снизит риски инвестирования.

Переход к концессионным соглашениям от договоров аренды систем коммунальной инфраструктуры позволит защитить вложения инвесторов и сохранить в государственной и муниципальной собственности системы жизнеобеспечения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. О ВОДОСНАБЖЕНИИ И ВОДООТВЕДЕНИИ [ТЕКСТ]: ФЕДЕР. ЗАКОН: ОТ 07.12.2011 Г. № 416-ФЗ //– 2011. – 7 ДЕКАБРЯ.
2. МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ, УЧЕТА И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ УСЛУГ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА [ТЕКСТ]: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО СТРОИТЕЛЬНОЙ, АРХИТЕКТУРНОЙ И ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКЕ ОТ 23.02.99 № 9 (В РЕД. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГОССТРОЯ РФ ОТ 12.10.2000 № 103).
3. АВДЕЕВ В. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТАРИФОВ В ЖКХ / В. АВДЕЕВ // АУДИТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ. – 2013. - №2.

ANALYSIS OF FORMATION OF THE TARIFFS IN THE HOUSING AND PUBLIC UTILITIES: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Grudtsyna Anastasiya Andreevna,
*5th year student, Department of Economics,
Vyatka State Humanities University,
Kirov
e-mail: a.a.grudtcyna@gmail.com*

The article is devoted to the study of tariffs for housing and public utilities. A comparative analysis of the actual cost of the provided services and tariffs was carried out. The need for further regulation of pricing in the housing sector was identified and substantiated. The solutions to this problem were proposed.

Keywords : housing and public utilities, tariff, actual cost.