

РЕНТА КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ИСТОЧНИК НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ

Чаплюкова Ольга Борисовна,
студентка 2 курса экономического факультета,
Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва,
г. Саранск
e-mail: chaplyuckowa.olia@yandex.ru

В статье рассмотрены возможности роста бюджетных поступлений на основе рентных доходов, а также проанализирован зарубежный опыт некоторых стран механизма использования рентных платежей

Ключевые слова: рента, налоговая система, доходы консолидированного бюджета, налог на доходы физических лиц, геофискальная политика.

На сегодняшний день важнейшей задачей для Российской Федерации является формирование продуманной, отвечающей интересам национальной экономики бюджетно-налоговой политики, направленной на развитие производства, позволяющей занять достойное место в мире. Поэтому особенно актуальной является возможность привлечения новых источников налоговых поступлений.

Анализ структуры доходов консолидированного бюджета Российской Федерации показал, что третья часть бюджета страны обеспечена за счёт налога на доходы физических лиц (Рисунок 1).

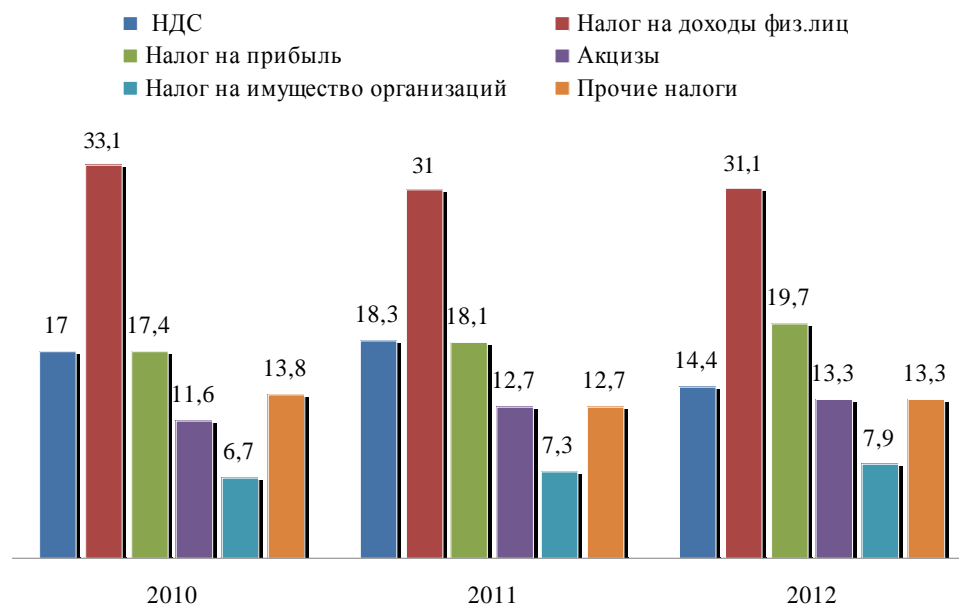


Рисунок 1 - Структура доходов консолидированного бюджета Российской Федерации за 2010 – 2012 гг.

К сожалению, основополагающую роль в формировании налоговых выплат составляют доходы от таких факторов производства, как труд и капитал. Ещё в работе Адама Смита «Исследования о природе и причинах богатства народов» мы находим предостережение об отравляющем влиянии налогов на работу граждан. Ведь не учитывается основополагающий принцип – выплата налогов должна быть пропорционально выгодам, полученных от государства. Последствия, которые могут возникнуть в результате неэффективной налоговой политики представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Социально-экономические последствия неэффективности налоговой системы

Прямые последствия	Косвенные последствия
Неэффективное использование благ	Снижение экономической активности
Несправедливое распределение	Сокращение объёма производства
Социальное расслоение и изменение структуры общества	Увеличение бюджетного дефицита
Криминализация общества	Высокие темпы инфляции

Основные достижения в истории цивилизации финансировались за счёт чистого дохода, который создаётся обществом в результате использования своих природных ресурсов. В экономической теории этот чистый доход от земли как фактора производства, получаемый ее собственником, принято называть рентой [4].

Анализ литературных источников показал, что вопросы ренты затронуты в работах многих зарубежных и отечественных экономистов. Так, по мнению Ахметвалеева Р. А. использование чистой прибыли на благо всех членов общества дало бы нам оптимальный уровень социальной стабильности и благосостояния [1]. Е.Т. Гайдар отмечал, что связанные с природными ресурсами возможности извлечения рентных доходов, позволяют властям страны наращивать бюджетные поступления. В этой связи важную роль в политическом и экономическом развитии богатых ресурсами стран играет то, в какой степени государство имеет возможность концентрировать в своих руках связанные с этими ресурсами доходы [2]. Подтверждения преимуществ ренты как общественного дохода мы можем найти в работах Джозефа Стиглица – главного экономиста Мирового банка. Им приведено доказательство того, что земельная и природно-ресурсная ренты могут обеспечить достаточно средств для оплаты расходов на социальные и общественные нужды. Это положение названо именем знаменитого социального реформатора «теоремой Генри Джорджа». По мнению Стиглица: «Земельный налог не только не является «плохим» (деформирующим экономику), но это единственный налог, способный финансировать общественные нужды» [3].

Задачей грамотной государственной политики в современных условиях является перестройка налоговой системы, в которой бы главная роль была отдана рентным платежам. Хотя в российском налоговом кодексе даже

не существует на сегодняшний момент понятия рентного дохода. В этой связи особую актуальность приобретают принципы геофискальной политики. Геофискальная политика - это возможность синтезировать свободу частной собственности над землей с социальным обязательством платить ренту обществу [3]. Согласно Львову Д.С. государство должно следовать двум принципам:

1) общественно созданная стоимость (рента) должна быть обобществлена;

2) созданная частным образом стоимость (заработная плата и прибыль) должна доставаться частным лицам (подразумеваются физические и юридические лица) [3].

Весьма интересен опыт зарубежных стран по использованию ренты. Например, благодаря значительному использованию ренты Норвегия возглавляет мировой рейтинг по показателю ВВП на душу населения. Здесь для определения налогооблагаемой базы используются расчетные цены, определяемые как средневзвешенная цена сделок между независимыми участниками на свободном рынке. В результате этого налоговая ставка может достигать до 80%.

Образцом создания действенного механизма использования ренты является практика штата Аляска. На территории данного штата на основе рентных потоков создан Перманентный фонд штата Аляска (ПФА). Главная цель его создания – сохранение части дохода от добычи полезных ископаемых, для возможности его дальнейшего использования в будущем по мере истощения и снижения доходов от месторождений. На сегодняшний день ПФА входит в сотню крупнейших инвестиционных фондов в мире, его активы оцениваются в 48 млрд. долл. Часть ежегодных доходов фонда в виде дивидендов делятся среди жителей штата. Эти выплаты составляют в среднем 2000 долл. на одного человека в год. Данные накопления дают существенный стимулирующий эффект для экономики. На основе доходов и расходов за счёт этих накоплений ежегодные вливания составляют более 1 млрд. долл. Аналогичный положительный опыт имеется у нефтяных держав Ближнего Востока.

Однако говорить о том, что в Российской Федерации не существует практики изъятия рентного дохода было бы неверно. Стабилизационный фонд РФ и его последующие модификации Резервный фонд и Фонд национального благосостояния являются тому примером. Но речь идёт, прежде всего, об эффективности использования. Механизм изъятия не зависит от горно-геологических и экономико-географических характеристик природных объектов, а деньги Стабилизационного фонда лишь покрывают образующиеся «дыры», не обеспечивая развития. В итоге вместо высокотехнологичных отраслей, экономического роста, повышения качества жизни мы имеем «голландскую болезнь».

Таким образом, рациональное использование ренты, как показывает опыт зарубежных стран, позволяет обеспечить высокий уровень и качество жизни их граждан. Россия, вступив в ВТО, просто обязана использовать шанс кардинально изменить ситуацию в стране, она должна развивать и

совершенствовать свою геофискальную политику, чтобы достойно конкурировать с Европейскими странами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. АХМЕТВАЛЕЕВ Р.Г. СУЩНОСТЬ РЕНТНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И ИХ ПОТЕНЦИАЛ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ - [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС.] – РЕЖИМ ДОСТУПА : <http://vestnik.udsu.ru/2003/eco/eco01.pdf>
2. ГАЙДАР Е.Т. НЕФТЯНОЕ ПРОКЛЯТИЕ . - [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС.] – РЕЖИМ ДОСТУПА: <http://www.ej.ru/?a=note&id=3114>
3. ЛЬВОВ Д.С. Путь в XXI век: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ. М.: Экономика, 1999. – 583 с.
4. САВЕЛЬЕВ Ю.В. РЕНТНЫЙ ПОДХОД В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ: УГРОЗА ИЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ? // СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ ПЕРВОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ « РЕГИОНЫ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ», 2010.
5. ШАКИРОВ Н.Ш., САДЫКОВ И.И. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИРОДНОЙ РЕНТЫ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА СТРАНЫ. – [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС.] – РЕЖИМ ДОСТУПА: <http://old.tisbi.org/science/vestnik/2005/issue1/econom13.html>

RENT AS INTEGRAL SOURCE OF TAX ENTRANCES

Chaplukowa Olga

2nd year student, Department of Economics,

Ogarev Mordovia State University,

Saransk

e-mail: chaplyuckowa.olia@yandex.ru

The article considers possibilities of growth of the budgetary receipts on the basis of rental income and also foreign experience of the use of rent payments mechanism was analyzed.

Keywords: rent, tax system, incomes of the consolidated budget, tax on the income of individuals, geofiscal policy.