

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

**Батршина Сабина Альфредовна,
Кимяева Полина Андреевна,**
студентки 5 курса экономического факультета
sabus_ka@mail.ru

Саранцева Елена Геннадьевна,
к.э.н., доцент кафедры экономического анализа и учета
Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва, г. Саранск

Формирование сети национальных исследовательских университетов начато в октябре 2008 г., когда был запущен пилотный проект по созданию национальных исследовательских университетов. В статье рассматривается методика оценки эффективности реализации программы развития НИУ, определены ее преимущества и недостатки.

Ключевые слова: Национальный исследовательский университет, показатели эффективности, мониторинг, программа развития, модернизация

В соответствии с решением Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 24 декабря 2008 г. и поручением Президента Российской Федерации от 4 января 2009 г. № Пр-26 создание сети национальных исследовательских университетов определено как одно из самостоятельных мероприятий приоритетного национального проекта «Образование» на 2009 – 2012 годы.

Формирование сети национальных исследовательских университетов начато в октябре 2008 г., когда был запущен пилотный проект по созданию национальных исследовательских университетов (в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 октября 2008 г. № 1448).

Категория «национальный исследовательский университет» устанавливается Правительством РФ сроком на 10 лет. Университет по результатам оценки эффективности реализации программ развития может быть лишен категории «национальный исследовательский университет».

Программа развития национальных исследовательских университетов (НИУ) позволила выделить действительно лучшие вузы страны, которые взяли на себя серьезную ответственность за модернизацию всей системы российского высшего образования»

Таким образом, в настоящее время сеть национальных исследовательских университетов состоит из 29 вузов, среди которых 9 – классических универ-

ситетов, 17 – вузов технического профиля, один университет медицинского профиля, один университет экономического профиля, а также академический научно-образовательный центр Российской академии наук.

Согласно выводам экспертной комиссии под председательством О.К. Дергуновой по оценке эффективности реализации программ развития НИУ (первая очередь) в 2009 – 2010 гг., отобранным вузам удалось обеспечить достижение заявленных показателей и продемонстрировать целесообразность сделанных государством инвестиций. Отмечая как очевидные успехи, так и имеющие место отклонения в управлении программами развития, создании инфраструктуры, реализации НИОКР, комиссия уделила особое внимание необходимости повышения информационной прозрачности деятельности НИУ. С одной стороны, это создаст возможность для регулярного экспертного аудита. С другой, – позволит скорректировать имеющийся сегодня информационный разрыв внутри НИУ, когда в полной мере понимание целей программ развития существует в основном у руководства вузов. Министр поддержал данный вывод, подчеркнув, что «только при наличии такого понимания у всех вовлечённых участников, в т.ч. у студентов, удастся создать волну, способную определить развитие высшей школы на ближайшие годы»

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2010 г. № 812–р в отношении МГУ имени Н. П. Огарева установлена категория "национальный исследовательский университет". МордГУ как национальный исследовательский университет видит свою миссию в формировании модели университета нового типа, представляющего единый комплекс образовательной, научной, инновационной и информационной деятельности, базирующийся на принципах фундаментальности, креативности и качества в целях модернизации российского общества и его интеграции в мировое образовательное и научное пространство.

Общий объем средств федерального бюджета, выделяемых на реализацию мероприятия по созданию сети национальных исследовательских университетов в рамках приоритетного национального проекта «Образование» за период 2009 – 2010 гг., составил 12 149,5 млн. рублей. В 2011 г. финансирование данного мероприятия за счет средств федерального бюджета предусмотрено в объеме 10 747,1 млн. рублей.

Для оценки эффективности реализации программ развития НИУ проводится всесторонний мониторинг, включающий:

- 1) Содержательные отчеты (ежеквартальные и годовые);
- 2) Финансовые отчеты (ежеквартальные и годовые);

3) Ежегодный отчет по достигнутым количественным и качественным показателям, характеризующим уровень работы НИУ по разным направлениям. Данный отчет включает 19 форм, дающих исчерпывающую информацию о деятельности НИУ. Например, форма 1 (относительные показатели) содержит 21 показатель, форма 2 (абсолютные показатели) – 46, форма 3 (современное состояние НИУ) – 72. В общей сложности используется более 100 показателей. В остальных формах подробно характеризуются отдельные аспекты работы НИУ: например, контингент учащихся и НПП, стажировки в ведущих научных

и университетских центрах, публикации по ПНР, выполненные НИОКР, участие в международных исследовательских проектах, приобретенное оборудование и т.д.

Этой информации достаточно для того, чтобы понять, по каким направлениям деятельности университет сумел добиться серьезных успехов, а какие ему еще предстоит развивать.

Однако решение Министерства образования и науки об эффективности реализации программ развития НИУ (в соответствии с приказом № 276 Минобрнауки РФ) выносится только на основе показателей из отчетной формы 1 («Показатели оценки эффективности программ развития НИУ»). (Таблица 1)

Удивителен тот факт, что большинство из этих показателей измеряют не продуктивность работы в рамках выделенных приоритетных направлений, а «долевой» вклад ПНР в общие достижения университета. Из-за такого подхода составить сколько-нибудь внятное представление о развитии самих ПНР и достигнутых в их рамках успехах оказывается не то что сложной, а попросту неразрешимой задачей.

Для примера можно взять самый первый и простой показатель: «Доля обучающихся в НИУ по ПНР НИУ в общем числе обучающихся, %». Если показатель не составляет 100%, то это означает только одно: помимо ПНР в НИУ действуют и развиваются другие направления подготовки. При этом рост данного показателя будет означать сокращение доли «непрофильных обучающихся» (или закрытие непрофильных факультетов), но отнюдь не фактическое увеличение масштабов подготовки по ПНР. Например, один НИУ может обучать по ПНР 5 тысяч студентов (и они будут составлять 100%), а другой – 10 тысяч (но их доля будет равна 50%). Исходя из логики и данных предложенного индикатора, напрашивается только один (правда, ложный) вывод: именно первый университет развернул полномасштабную подготовку востребованных кадров, тогда как другой «демонстрирует низкие результаты», потому что не избавился от «непрофильных факультетов».

Некоторые показатели оценки эффективности программ развития НИУ кажутся и вовсе алогичными. Например: «Количество человек, принятых в аспирантуру и докторантуру из сторонних организаций по ПНР НИУ, в расчете на одного НПП, чел.» и «Количество молодых ученых (специалистов, преподавателей) из сторонних организаций, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации по ПНР НИУ, в расчете на одного НПП, чел.».

Глядя на эти показатели, возникает простой вопрос: а какой вывод можно сделать на их основе? Почему аспиранты, а тем более слушатели ДПО, соотносятся со всеми преподавателями и научными сотрудниками университета? Почему первый показатель должен в принципе расти: ведь в лучших университетах на одного преподавателя, как правило, приходится не много, а мало студентов, что и обеспечивает возможность индивидуальной работы с каждым из них. Существенный рост такого показателя, скорее, будет свидетельствовать о переходе на массовое обучение аспирантов.

Очевидно одно: если в университете развиты (и продолжают развиваться) другие факультеты, ему никогда «не достичь» высоких результатов по предложенным индикаторам, несмотря на то, что фактические показатели работы этого НИУ по приоритетным направлениям могут быть весьма и весьма высокими, а их реальная динамика положительной.

Излишне говорить, что политика сокращения «непрофильных направлений» в рамках НИУ чревата самыми пагубными последствиями как для самих университетов (где все факультеты представляют собой систему «сообщающихся сосудов», а искусственное ограничение их развития сразу же ставит под угрозу перспективные междисциплинарные исследования), так и для российской системы образования в целом. В число НИУ вошли ведущие университеты страны, которые могут и должны готовить кадры и проводить исследования в разных областях, не ограничиваясь деятельностью по ПНР. Зачем же насильно превращать эти крупные центры науки и образования в небольшие профильные академии, состоящие из четырех-шести факультетов?

Выделяя средства из федерального бюджета на приоритетные направления развития НИУ, Министерство образования и науки должно следить за результатами, достигнутыми в их рамках, оставляя право формирования стратегии развития других направлений в компетенции самих университетов, т.к. это их законная прерогатива.

Действующие показатели оценки эффективности программ развития НИУ нуждаются в серьезной корректировке (Таблица 2).

Рассмотрим показатели эффективности реализации Программы на примере НИУ МГУ им. Н.П.Огарева и «Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики». (Таблицы 3, 4). Выделим значения показателей, по которым процент выполнения плана является самым высоким:

1) Доля опытно-конструкторских работ по ПНР НИУ в общем объеме НИОКР НИУ: перевыполнение данного показателя на в МГУ им. Огарева на 37,3%, а в ИТМО всего на 5,9%, что свидетельствует о высоком объеме фундаментальных исследований, прикладных исследований и опытно-конструкторских работ, позволяющее первому НИУ успешно удовлетворять потребности общества и экономики.

2) Количество статей по ПНР НИУ в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс цитирования), в расчете на одного НТР: процент перевыполнения данного показателя в МГУ им. Огарева составил 35,6%, в ИТМО всего 12,8%, что свидетельствует о высокой публикационной активности в рамках ПНР.

Кроме того, такое увеличение в МГУ им. Огарева связано с тем, что возросло количество конкурсов научно-исследовательских работ различного уровня, в которых сотрудники университета принимали активное участие, где наряду с другими, одним из значимых показателей является наличие публикаций в центральных периодических изданиях.

3) Отношение доходов от реализованной НИУ и организациями его инновационной инфраструктуры научно-технической продукции по ПНР НИУ,

включая права на результаты интеллектуальной деятельности, к расходам федерального бюджета на НИОКР, выполненные НИУ МГУ им. Огарева – 136,5%. Перевыполнение по данному показателю составляет так же 36,5%. В ИТМО перевыполнение более значительное – 132,1% показывает, что доходы от реализованной научно-технической продукции по ПНР НИУ ИТМО значительно превышает расходную часть по данным статьям.

4) Количество молодых ученых (специалистов, преподавателей) из сторонних организаций, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации по ПНР НИУ, в расчете на одного ННР: в МГУ им. Огарева перевыполнение на 24,2%, в ИТМО – 39,3 % что определяет эффективность работы подразделений ДПО по выбранным ПНР. Это связано с присвоением университету категории национального исследовательского и позиционированием университета как лидера в сфере научно-технических исследований и инновационной деятельности. В свою очередь для предприятия являются главными кадровые вопросы и связанная с этим заинтересованность ведущих предприятий региона в кадрах высшей квалификации.

5) Доля аспирантов и ННР, имеющих опыт работы (прошедших стажировки) в ведущих мировых научных и университетских центрах: в МГУ им. Огарева перевыполнение на 41,7%, в ИТМО – на 102,4 %. Увеличение данного показателя характеризует более эффективную деятельность высококвалифицированного кадрового состава. Это связано с тем, что присвоение ИТМО категории НИУ обеспечило возможность практически всем желающим научно-педагогическим сотрудникам университета участвовать в отборе кандидатов на поездки на стажировки или повышение квалификации. Вуз стал получать достаточное финансирование для направления сотрудников на научные стажировки и повышение квалификации.

6) Доля доходов от НИОКР из всех источников по ПНР НИУ в общих доходах НИУ: в МГУ им. Огарева перевыполнение данного показателя составило 30,8%, в ИТМО – на 33,0%. Увеличение данного показателя напрямую характеризует продуктивность НИОКР в рамках ПНР.

В отличие от ИТМО в списке показателей оценки эффективности реализации программы развития НИУ МГУ им. Н.П. Огарева невыполнение (на 19%) наблюдается по одному показателю - Доходы НИУ из всех источников от образовательной и научной деятельности в расчете на одного ННР.

Программа способствовала созданию благоприятных условий устойчивого развития университета, обеспечивающих формирование корпоративной культуры и конкурентной внутренней среды.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что достигнутые результаты в укреплении и модернизации инфраструктуры исследовательской деятельности, включая материально-техническое оснащение университета, совершенствование методического и программного обеспечения учебного процесса, целевое стимулирование и повышение квалификации всех категорий сотрудников, а также совершенствование системы управления университетом привели к синергетическому эффекту – повышению научно-исследовательского потенциала вуза и создали условия для решения задач

подготовки и закрепления специалистов в университете, способных к научным исследованиям на уровне мировых лидеров в области науки и образования.

Т а б л и ц а 1

**Показатели оценки эффективности реализации программы развития НИУ
(по группам А и Б)**

№	Наименование показателя
Показатели успешности образовательной деятельности	
Ц1.1А	Доля обучающихся в НИУ по ПНР НИУ в общем числе обучающихся, %
Ц1.2Б	Доля профильных обучающихся НИУ, трудоустроенных по окончании обучения по специальности, в общем числе профильных обучающихся НИУ, %
Ц1.3Б	Количество человек, принятых в аспирантуру и докторантуру из сторонних организаций по ПНР НИУ, в расчете на одного ННР, чел.
Ц1.4Б	Количество молодых ученых (специалистов, преподавателей) из сторонних организаций, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации по ПНР НИУ, в расчете на одного ННР, чел.
Показатели результативности научно-инновационной деятельности	
Ц2.1 А	Количество статей по ПНР НИУ в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, РИНЦ), в расчете на одного ННР, ед.
Ц2.2 А	Доля доходов от НИОКР из всех источников по ПНР НИУ в общих доходах НИУ, %
Ц2.3Б	Отношение доходов от реализованной НИУ и организациями его инновационной инфраструктуры научно-технической продукции по ПНР НИУ, включая права на результаты интеллектуальной деятельности, к расходам федерального бюджета на НИОКР, выполненные НИУ, ед.
Ц2.4Б	Количество поставленных на бухгалтерский учет объектов интеллектуальной собственности по ПНР НИУ, ед.
Ц2.5Б	Доля опытно-конструкторских работ по ПНР НИУ в общем объеме НИОКР НИУ, %
Ц2.6Б	Количество научных лабораторий по ПНР НИУ, оснащенных высокотехнологичным оборудованием, ед.
Показатели развития кадрового потенциала	
Ц3.1А	Доля ННР и инженерно-технического персонала возрастных категорий от 30 до 49 лет, %
Ц3.2Б	Доля ННР, имеющих ученую степень доктора наук или кандидата наук, %
Ц3.3Б	Доля аспирантов и ННР, имеющих опыт работы (прошедших стажировки) в ведущих мировых научных и университетских центрах, %
Ц3.4.А	Эффективность работы аспирантуры и докторантуры по ПНР НИУ, %
Показатели международного признания	
Ц4.1А	Доля иностранных обучающихся (без учета стран СНГ) по ПНР НИУ, %
Ц4.2Б	Доля обучающихся из стран СНГ по ПНР НИУ, %
Ц4.3Б	Объем НИОКР по ПНР НИУ в рамках международных научных программ в расчете на одного ННР, млн. руб.
Показатели финансовой устойчивости	
Ц5.1А	Финансовое обеспечение программы развития из внебюджетных источников, млн. руб.
Ц5.2Б	Доходы НИУ из всех источников от образовательной и научной деятельности в расчете на одного ННР, млн. руб.
Ц5.3Б	Доля внебюджетного финансирования в доходах НИУ от образовательной и научной деятельности, %
Ц5.4Б	Отношение заработной платы 10% самых высокооплачиваемых работников НИУ к заработной плате 10% самых низкооплачиваемых работников, %

Т а б л и ц а 2

Предложения по корректировке показателей эффективности программ развития НИУ

№№	Наименование показателя	Предложения по корректировке	Комментарии
----	-------------------------	------------------------------	-------------

1	2	3	4
Показатели успешности образовательной деятельности			
Ц1.2(Б)	Доля профильных обучающихся НИУ, трудоустроенных по окончании обучения по специальности, в общем числе профильных обучающихся НИУ, %	Предлагается исключить	<p>1. Данный показатель с трудом поддается объективной проверке, что приводит к припискам и разногласиям относительно методики учета трудоустроенных обучающихся.</p> <p>2. В настоящее время условия оплаты труда, предлагаемые предприятиями высокотехнологичных секторов экономики, малопривлекательны для выпускников технических университетов. Отсутствие механизма распределения лиц, обучавшихся за счет средств федерального бюджета, практически лишает технические университеты возможности эффективного влияния на процесс трудоустройства своих выпускников. Предприятия оборонного комплекса в силу существующих ограничений крайне неохотно предоставляют информацию о выпускниках, принятых на работу.</p>
Ц1.3(Б)	Количество человек, принятых в аспирантуру и докторантуру из сторонних организаций по ПНР НИУ, в расчете на одного ПНР, чел.	Предлагается заменить на: «Доля аспирантов, докторантов из сторонних организаций и принятых в магистратуру выпускников других вузов в общем числе аспирантов, докторантов и студентов магистратуры по ПНР НИУ, %»	<p>1. Количественный рост показателя в действующей формулировке не свидетельствует о качестве работы аспирантуры/докторантуры. В соответствии с мировыми стандартами качества образования на одного преподавателя должно приходиться небольшое количество обучающихся. Таким образом, планируемые значения данного показателя должны не увеличиваться, а оставаться на уровне определенной константы (n аспирантов/докторантов на преподавателя).</p> <p>2. Для определения привлекательности аспирантуры/докторантуры лучше измерять долю аспирантов/докторантов из сторонних организаций в общем числе аспирантов/докторантов.</p> <p>3. Важным критерием качественной подготовки высококвалифицированных специалистов также является привлекательность магистерских программ НИУ. Поэтому в формулировку показателя предлагается включить «долю принятых в магистратуру выпускников других вузов в общем числе студентов магистратуры».</p>
Ц3.4(А)	Эффективность работы аспирантуры и докторантуры по ПНР НИУ, %	Предлагается изменить методику расчета показателя: эффективность работы аспирантуры и докторантуры по ПНР НИУ – это отношение количества аспирантов очной формы обучения и докторантов, защитившихся в срок, или в течение года после окончания аспирантуры/докторантуры, к количеству принятых в очную аспирантуру и докторантуру по ПНР НИУ четыре года назад.	<p>Эффективность работы аспирантуры и докторантуры оценивается путем соотнесения показателей на входе (прием) с положительными итоговыми результатами (защита диссертации).</p> <p>Учет в знаменателе числа аспирантов/докторантов, принятых четыре года назад, позволяет указывать точное количество защитившихся в течение года после окончания аспирантуры/докторантуры, а не использовать прогнозные данные на будущий год.</p>

1	2	3	4
Ц4.3 (Б)	Объем НИОКР по ПНР НИУ в рамках международных научных программ в расчете на одного НПП, млн. руб.	Предлагается заменить на: «Объем НИОКР по ПНР НИУ в рамках международных научных проектов в расчете на одного НПП по ПНР», млн. руб.	При расчете данного показателя предлагается учитывать как средства, поступившие на счет, так и собственные средства вуза, расходующиеся на международные научные проекты. Однако средства, расходующиеся на эти же проекты организациями-партнерами, если они не поступили на счета НИУ, учитываться не должны, т.к. это плохо проверяемая информация.
Показатели финансовой устойчивости			
Ц5.3 (Б)	Доля внебюджетного финансирования в доходах НИУ от образовательной и научной деятельности, %	Предлагается заменить на: «Доля внебюджетного финансирования (или доля средств субсидии на выполнение государственных работ) в доходах НИУ от образовательной и научной деятельности, %»	Предлагаемая редакция необходима для характеристики деятельности НИУ, получивших статус автономных образовательных учреждений (все финансовых средства, находящиеся в распоряжении таких учреждений, являются внебюджетными).
Ц5.4 (Б)	Отношение заработной платы 10% самых высокооплачиваемых работников НИУ к заработной плате 10% самых низкооплачиваемых работников, %	Предлагается заменить на: «Соотношение среднемесячного заработка штатных НПП, занятых на полную ставку, и среднемесячной зарплаты в экономике соответствующего субъекта РФ, млн. руб.»	Действующий показатель не отражает эффективность реализации программы НИУ. Более того, непонятно, какая динамика этого показателя должна быть признана позитивной: рост (показывает доходы эффективных сотрудников) или снижение (демонстрирует устойчивость коллектива). В настоящее время почти половина (12) НИУ не выполняет данный показатель. Предлагаемый показатель отражает уровень финансового обеспечения НПП и сопоставим для московских и региональных НИУ.

Таблица 3

**Показатели оценки эффективности реализации программы развития НИУ МГУ
им. Н.П. Огарева**

№	Наименование показателя	Ед. измерения	Факт отчетного года	Плановое значение в отчетном году	Процент выполнения
1	2	3	4	5	6
Показатели успешности образовательной деятельности					
Ц1.1А	Доля обучающихся в НИУ по ПНР НИУ в общем числе обучающихся, %	%	53,1	52,4	101,3
Ц1.2Б	Доля профильных обучающихся НИУ, трудоустроенных по окончании обучения по специальности, в общем числе профильных обучающихся НИУ, %	%	91,0	91,0	100
Ц1.3Б	Количество человек, принятых в аспирантуру и докторантуру из сторонних организаций по ПНР НИУ, в расчете на одного НПП, чел.	чел.	0,03332	0,03100	107,5
Ц1.4Б	Количество молодых ученых (специалистов, преподавателей) из сторонних организаций, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации по ПНР НИУ, в расчете на одного НПП, чел.	чел.	0,33537	0,27000	124,2

Показатели результативности научно-инновационной деятельности					
	2	3	4	5	6
Ц2.1 А	Количество статей по ПНР НИУ в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс цитирования), в расчете на одного НПП, ед.	ед.	0,244	0,180	135,6
Ц2.2 А	Доля доходов от НИОКР из всех источников по ПНР НИУ в общих доходах НИУ, %	%	8,5	6,5	130,8
Ц2.3Б	Отношение доходов от реализованной НИУ и организациями его инновационной инфраструктуры научно-технической продукции по ПНР НИУ, включая права на результаты интеллектуальной деятельности, к расходам федерального бюджета на НИОКР, выполненные НИУ, ед.	%	216,7	159,8	135,6
Ц2.4Б	Количество поставленных на бухгалтерский учет объектов интеллектуальной собственности по ПНР НИУ, ед.	ед.	9	5	180,0
Ц2.5Б	Доля опытно-конструкторских работ по ПНР НИУ в общем объеме НИОКР НИУ, %	%	20,6	15,0	137,3
Ц2.6Б	Количество научных лабораторий по ПНР НИУ, оснащенных высокотехнологичным оборудованием, ед.	ед.	5	5	100,0
Показатели развития кадрового потенциала					
Ц3.1А	Доля НПП и инженерно-технического персонала возрастных категорий от 30 до 49 лет, %	%	50,3	48,2	104,4
Ц3.2Б	Доля НПП, имеющих ученую степень доктора наук или кандидата наук, %	%	79,1	76,8	103,0
Ц3.3Б	Доля аспирантов и НПП, имеющих опыт работы (прошедших стажировки) в ведущих мировых научных и университетских центрах, %	%	8,5	6,0	141,7
Ц3.4.А	Эффективность работы аспирантуры и докторантуры по ПНР НИУ, %	%	40,9	40,5	101
Показатели международного признания					
Ц4.1А	Доля иностранных обучающихся (без учета стран СНГ) по ПНР НИУ, %	%	1,03	1,0	103,0
Ц4.2Б	Доля обучающихся из стран СНГ по ПНР НИУ, %	%	0,21	0,20	105,0
Ц4.3Б	Объем НИОКР по ПНР НИУ в рамках международных научных программ в расчете на одного НПП, млн. руб.	млн. руб.	0,005	0,005	106,4
Показатели финансовой устойчивости					
Ц5.1А	Финансовое обеспечение программы развития из внебюджетных источников, млн. руб.	млн. руб.	136,9	116,7	117,2
Ц5.2Б	Доходы НИУ из всех источников от образовательной и научной деятельности в расчете на одного НПП, млн. руб.	млн. руб.	1,025	1,265	81,0
Ц5.3Б	Доля внебюджетного финансирования в доходах НИУ от образовательной и научной деятельности, %	%	47,7	28,5	167,4
Ц5.4Б	Отношение заработной платы 10% самых высокооплачиваемых работников НИУ к заработной плате 10% самых низкооплачиваемых работников, %	%	842	1000,0	84,2

Показатели оценки эффективности реализации программы развития «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»

№	Наименование показателя	Ед. измерения	Факт отчетного года	Плановое значение в отчетном году	Процент выполнения
1	2	3	4	5	6
Показатели успешности образовательной деятельности					
Ц1.1А	Доля обучающихся в НИУ по ПНР НИУ в общем числе обучающихся, %	%	66,5	64,0	103,9
Ц1.2Б	Доля профильных обучающихся НИУ, трудоустроенных по окончании обучения по специальности, в общем числе профильных обучающихся НИУ, %	%	73,8	73,0	101,1
Ц1.3Б	Количество человек, принятых в аспирантуру и докторантуру из сторонних организаций по ПНР НИУ, в расчете на одного НПП, чел.	чел.	0,06191	0,05000	123,8
Ц1.4Б	Количество молодых ученых (специалистов, преподавателей) из сторонних организаций, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации по ПНР НИУ, в расчете на одного НПП, чел.	чел.	4,86945	0,35000	139,3
Показатели результативности научно-инновационной деятельности					
Ц2.1 А	Количество статей по ПНР НИУ в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс цитирования), в расчете на одного НПП, ед.	ед.	1,015	0,900	112,8
Ц2.2 А	Доля доходов от НИОКР из всех источников по ПНР НИУ в общих доходах НИУ, %	%	26,6	20,0	133,0
Ц2.3Б	Отношение доходов от реализованной НИУ и организациями его инновационной инфраструктуры научно-технической продукции по ПНР НИУ, включая права на результаты интеллектуальной деятельности, к расходам федерального бюджета на НИОКР, выполненные НИУ, ед.	%	86,4	26,0	132,1
Ц2.4Б	Количество поставленных на бухгалтерский учет объектов интеллектуальной собственности по ПНР НИУ, ед.	ед.	25	15	166,7
Ц2.5Б	Доля опытно-конструкторских работ по ПНР НИУ в общем объеме НИОКР НИУ, %	%	22,2	21,0	105,9
Ц2.6Б	Количество научных лабораторий по ПНР НИУ, оснащенных высокотехнологичным оборудованием, ед.	ед.	1	1	100,0
Показатели развития кадрового потенциала					
Ц3.1А	Доля НПП и инженерно-технического персонала возрастных категорий от 30 до 49 лет, %	%	56,3	56,0	100,5
Ц3.2Б	Доля НПП, имеющих ученую степень доктора наук или кандидата наук, %	%	76,9	68,5	112,3
Ц3.3Б	Доля аспирантов и НПП, имеющих опыт работы (прошедших стажировки) в ведущих мировых научных и университетских центрах, %	%	18,2	9,0	202,4
Ц3.4.А	Эффективность работы аспирантуры и докторантуры по ПНР НИУ, %	%	78,1	77,2	101
Показатели международного признания					
Ц4.1А	Доля иностранных обучающихся (без учета стран СНГ) по ПНР НИУ, %	%	1,54	1,30	118,8

Окончание табл.4

1	2	3	4	5	6
Ц4.2Б	Доля обучающихся из стран СНГ по ПНР НИУ, %	%	1,48	1,20	123,2
Ц4.3Б	Объем НИОКР по ПНР НИУ в рамках международных научных программ в расчете на одного НПП, млн. руб.	млн. руб.	0,102	0,060	170,0
Показатели финансовой устойчивости					
Ц5.1А	Финансовое обеспечение программы развития из внебюджетных источников, млн. руб.	млн.руб. б.	118,5	71,2	166,5
Ц5.2Б	Доходы НИУ из всех источников от образовательной и научной деятельности в расчете на одного НПП, млн. руб.	млн. руб.	2,791	2,500	111,6
Ц5.3Б	Доля внебюджетного финансирования в доходах НИУ от образовательной и научной деятельности, %	%	64,8	37,0	175,3
Ц5.4Б	Отношение заработной платы 10% самых высокооплачиваемых работников НИУ к заработной плате 10% самых низкооплачиваемых работников, %	%	1448	1450	100,1

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Приоритетные направления развития университета. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.mrsu.ru/ru/niu/index.php?IBLOCK_ID=2077
2. Министерство образования и науки РФ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://old.mon.gov.ru/Проекты/niu>

ANALYSIS OF THE PERFORMANCE OF THE DEVELOPMENT PROGRAMME OF NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY

Batrchina Sabina,

Kimyaeva Polina,

5rd year students of the Economics Faculty,

sabus_ka@mail.ru

Sarantseva Elena,

PhD in Economics, Economic Analysis and Accounting Chair's docent

Ogarev Mordovia State University, Saransk

Formation of a network of national research universities to start in October 2008, when it was a pilot project to establish a national research universities. To assess the effectiveness of development programs there is a list of indicators of NIU. University of the evaluation of the effectiveness of programs can be deprived of the category «national research university».

Key words: national research university, performance, monitoring, program development, modernization