

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Кондрашова Дарья Владимировна,
студентка 5 курса экономического факультета,

Ana9713@yandex.ru

Давыдова Валентина Васильевна,

канд. экон. наук, доцент., профессор кафедры экономического анализа и учета
Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва, г. Саранск

В статье рассматриваются общие подходы к понятию результативности деятельности организации, виды результативности, информационная база анализа результативности. Особое внимание уделяется рассмотрению экономических показателей для оценки результативности.

Ключевые слова: результативность, эффективность, модель оценки результативности, прибыль, себестоимость, рентабельность.

Коммерческий успех любого предприятия зависит от того насколько обоснованна его стратегия развития и объективна оценка его результативности.

Предприятие считается добившимся успеха, если оно достигло поставленные перед собой цели, а точнее, если его деятельность была результативной. Следовательно, в качестве термина, характеризующего его успех в условиях рынка, следует рассматривать такую категорию как результат.

Результативность исследуется методами экономического анализа. Она рассматривается как уровень качества бизнеса, субъективно оцениваемый различными его участниками на основе интерпретации доступного объема финансовой и нефинансовой информации.

Оценивая результативность какого-либо действия или явления, субъект анализа ориентируется на определенные критерии, содержание данного понятия. Сидоренко И. В. с этих позиций выделяет несколько основных подходов к определению результативности деятельности предприятий:

1) Результативность как степень достижения цели организации. В этом случае важно признание динамичности целей и различия между официальными и оперативными целями организации. Такой подход оказывается эффективным, если организационные цели конкретны, измеримы и охватывают широкий спектр деятельности организации.

2) Результативность как способность организаций использовать среду для приобретения редких ресурсов. Одним из основных аспектов данной концепции является взаимозависимость между организацией и внешней средой предприятия как форма обмена определенными продуктами. В отличие от требования «максимизации», выдвигаемого в других подходах, данная методология предполагает «оптимизировать» использование среды.

3) Результативность как способность организаций достигать максимальные результаты при фиксированных затратах или способности минимизировать затраты при достижении требуемых результатов.

4) Результативность как способность к достижению целей на основе хороших («здоровых») внутренних характеристик. По мнению сторонников этого подхода, эффективная организационная структура усиливает удовлетворенность, чувство гарантированности и контроль персонала над деятельностью организации. Основным недостатком данной концепции – чрезмерное внимание к средствам достижения целей в ущерб оценке результатов.

5) Результативность как степени удовлетворенности клиентов и заказчиков. Данный подход применим в ситуации, когда мощные группы лиц вне организации способны оказывать существенное влияние на ее функционирование [3]

По мнению многих авторов наиболее точным и глубоким для оценки результативности работы предприятия является системный подход. Результативность рассматривается в этом случае под действием внешних и внутренних факторов и условий функционирования предприятия. Данное определение достаточно широко и охватывает как внутренние, так и внешние аспекты эффективности.

Системное представление результативности деятельности организации опирается на взаимосвязь уровней управленческих компетенций различных субъектов бизнеса, что послужило Пласковой Н. С. для обоснования определения трех базовых уровней результативности:

– микрорезультативность – детализированное раскрытие аналитической информации об уровнях соответствия ожиданиям субъектов внутреннего менеджмента организации тех или иных оценочных характеристик, основанное на максимально оперативной и всеобъемлющей информации, с целью предотвращения негативного воздействия различных внешних и внутренних факторов на достижение поставленных бизнес-целей;

– мезорезультативность – основанное на результатах внутреннего стратегического и текущего экономического анализа системное представление внутренних субъектов (руководства, менеджеров, персонала) о достигнутом и прогнозируемом уровне развития коммерческой организации, а также ее центров ответственности с необходимой степенью детализации, с целью принятия оптимальных управленческих решений;

– квазирезультативность – обобщенное, базирующееся на ограниченном объеме агрегированной аналитической информации представление внешних субъектов о достигнутом уровне развития обособленного экономического субъекта, осуществляющего коммерческую деятельность, а также о его перспективах, необходимое для принятия оптимальных управленческих решений [2].

Результативность является объектом интересов различных пользователей информации (финансовой и налоговой системы государства, инвесторов, кредиторов, собственников капитала, наемного персонала) поэтому методы оценки результативности должны отвечать их интересам.

– каждый из перечисленных субъектов преследует в первую очередь свои финансовые интересы, вследствие чего существует определенная неоднозначность, а порой и антагонизм их оценки результативности деятельности конкретной коммерческой организации. Вместе с тем существует общий, объединяющий их интерес – рост эффективности деятельности коммерческой организации в целом, для оценки которого необходимо формирование целостной системы критериев финансового и нефинансового характера и использование адекватных методов и методик экономического анализа.

Высокий уровень результативности достигается благодаря высокому качеству управления (эффективностью менеджмента), которое оценивается в самом концентрированном виде по степени удовлетворения финансовых ожиданий собственников и потенциальных инвесторов с позиции наращивания ее рыночной стоимости, положительная динамика которой дает наиболее агрегированное представление об эффективности деятельности организации.

Максимизация рыночной стоимости бизнеса, следовательно, и рост результативности обуславливаются непрерывным ростом масштабов деятельности организации, которую можно рассматривать по следующим направлениям: операционная (текущая, обычная, основная); инвестиционная; финансовая.

Существующие методы анализа результатов деятельности предприятия, как правило, ограничиваются анализом его эффективности, поэтому методика измерения и оценки экономической результативности должна базироваться на известных методах. Это не противоречит экономическому содержанию результативности, под которой понимается внутренняя эффективность предприятия с учетом влияния внешних факторов.

Оценка эффективности представляет собой характеристику деятельности предприятия на основе экономического анализа хозяйственных процессов, описываемых системой показателей и выводами относительно результатов функционирования.

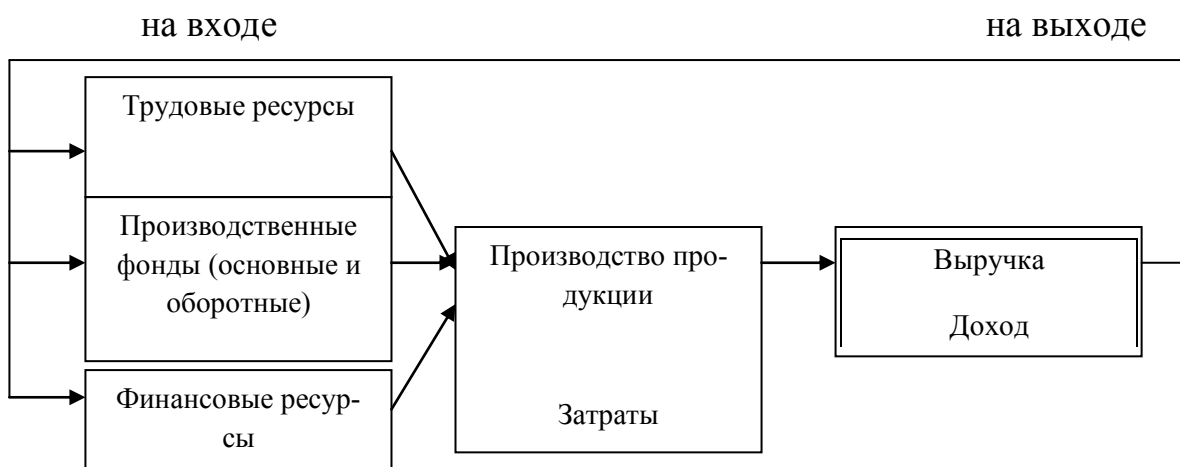
Это позволит сформировать модель оценки результативности, базирующуюся на информации, доступной для различных пользователей (рисунок 1)

Оценка результативности деятельности хозяйственной организации для каждого пользователя зависит как от информационной базы, которой располагает аналитик, так и целей, интересов исследователей, их компетенции, выбора направлений и методов исследования.



Р и с у н о к 1 **Информационная база оценки результативности и ее пользователи**

Процесс исследования и направления анализа для достижения поставленных экономических целей можно представить в виде блоков, характеризующих осуществляемую предприятием производственно-финансовую деятельность (рисунок 2).



Р и с у н о к 2 **Внутренние факторы, характеризующие процесс достижения целей**

Каждый блок специфически характеризует процесс производства и его результат. Так, (на входе) трудовые ресурсы можно охарактеризовать средне-

списочной численностью работников и производительностью их труда. производственные фонды - стоимостью основных производственных фондов и фондоотдачей; и стоимостью оборотных средств материалоемкостью и оборачиваемостью. Финансовые ресурсы предприятия целесообразно представить величиной собственного и заемного капиталов и рентабельностью. Расходы на производство – себестоимостью. Результаты, в свою очередь, характеризуются эффективностью использования ресурсов влияющих на финансовые результаты деятельности предприятия (Таблица 1)

Таким образом, для измерения результативности работы предприятия выбрана следующая информационная база (таблица 1):

Т а б л и ц а 1

Информационная база анализа результативности работы предприятия

| Показатель | Интерпретация |
|-----------------------------|--|
| Объем продаж | Объем производства и реализации продукции. |
| Валовая прибыль | Финансовый результат (выручка минус переменные расходы) |
| Балансовая прибыль | Финансовый результат от деятельности предприятия (до налогообложения). |
| Себестоимость | Затраты предприятия на производство и реализацию |
| Собственный капитал | Является залогом финансовой стойкости развития предприятия, его платежеспособности в долгосрочном периоде |
| Стоимость материалов | Стоимость потребленных в производстве сырья и материалов. Материалоотдача. |
| Стоимость основных средств | Стоимость собственных и полученных на условиях финансового лизинга объектов и имущественных комплексов. Фондоотдача. |
| Стоимость оборотных средств | Денежные средства и их эквиваленты, а также другие активы, предназначенные для потребления или реализации. Показатели оборачиваемости оборотных средств. |
| Заемный капитал | Роста финансового потенциала предприятия. |
| Затраты на оплату труда | Включает заработную плату по окладам и тарифам, премии и поощрения, оплату отпусков и другое |
| Численность работников | Общая численность работников. Производительность труда. |

На основе этих данных рассчитываются основные относительные показатели, характеризующие результативность, сравниваются с предшествующим периодом и определяются темпы роста, анализируются факторы, влияющие на показатель и дается оценка результативности работы предприятия за определенный период.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Ложкин О. Б. Финансовый анализ эффективности и устойчивости бизнес-процесса / О. Б. Ложкин // Аудит и финансовый анализ – 2005. - №2. – С. 10-13
2. Пласкова Н. С. Качественные характеристики и аналитические критерии оценки результативности бизнеса / Н. С. Пласкова // Аудит и финансовый анализ. - 2008. - №2. –С.285-293
3. Сидоренко И. В. Управление активностью персонала предприятия / И. В. Сидоренко // Проблемы современной экономики. – 2009. – №4 – С. 31-34
4. Тищенко А. Н. Экономическая результативность деятельности предприятия. Монография / А. Н. Тищенко, Н. А. Кизим, Я. В. Догадайло. – Харьков: ИД Инжек, 2005. – 169 с.
5. Чуев И. Н., Чуева Л.Н. Комплексный экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности / И. Н. Чуев, Л. Н. Чуева. – М.: Дашков и Ко, 2011.-384 с.

ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF COMPANIES

Kondrashova Daria,

the 5th Year Students of Department of Economics,
ana9713@yandex.ru

Davydova Valentina,

PhD, Professor of Chair of Economic Analysis and Accounting
Ogarev Mordovia State University, Saransk

The article considers the approaches to the concept of the efficiency of the organization, the types of efficiency, information base analysis of efficiency. Special attention is given to consideration of the economic indicators to assess efficiency.

Key words: efficiency, model assessment of effectiveness, profit, cost, profitability.