

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ АКТИВНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Рябова Светлана Геннадьевна

*канд. эконом. наук, доцент кафедры государственного и муниципального
управления,*

Долгова Елена Вячеславовна,

студентка 5 курса экономического факультета,

e-mail: e.v.dolgova@mail.ru

*Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва,
г. Саранск*

В статье рассматривается государственно-частное партнерство, как инструмент активной региональной политики, с помощью которого реализуются общественно значимые проекты, способствующие устранению диспропорций в уровне социально-экономического развития.

Ключевые слова: пространственное неравенство, межрегиональная экономическая дифференциация, региональная политика, государственно-частное партнерство.

На современном этапе развития Российской Федерации социально-экономические показатели её регионов значительно различаются. Рыночная система, основанная на экономических критериях размещения и функционирования производства, является основной причиной пространственного неравенства в экономике страны. Различия регионов, характерно по многим направлениям: экономико-географическому положению, природно-климатическим условиям, по уровню хозяйственного развития, инфраструктурной освоенности, уровню жизни населения и др.

За последние 10 лет показатели дифференциации по ВРП на душу населения и дифференциации населения по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате остаются достаточно высокими (таблица 1).

Данные таблицы 1 показывают, что самый низкий децильный коэффициент дифференциации за этот период составил 3,1 раза (в 2010 г.), а «коэффициент размаха» колебался от 53,6 раз в 2002 г. до 24,2 в 2008 г.

Межрегиональная дифференциация населения по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате также довольно высока, хотя и сокращается. Если в 2000 г. зарплата в 10% самых высокооплачиваемых регионах превышала зарплату в 10% самых низкооплачиваемых регионов в 3,6 раза, то в 2010 году этот показатель уменьшился почти на четверть и составил 2,7 раза [7, с.7].

Межрегиональная дифференциация в России, в разгах

Показатель	2000 г.	2002 г.	2004 г.	2006 г.	2008 г.	2010 г.
ВРП на душу населения						
Децильный коэффициент дифференциации	3,8	3,1	3,6	3,4	3,1	–
«Коэффициент размаха»	26,5	53,6	35,9	41,5	24,2	–
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в расчете на одного работника						
Децильный коэффициент дифференциации	3,6	3,1	3,0	2,9	2,6	2,7
«Коэффициент размаха»	10,2	8,7	8,0	7,1	5,8	5,1

В сложившихся обстоятельствах основной целью региональной политики по-прежнему остается обеспечение экономически однородного развития территории страны без избыточной межрегиональной экономической дифференциации.

Частично проблема межрегиональной дифференциации решается путем укрупнения регионов, а также путем создания специальных фондов и особых экономических зон. Однако их использование не дало желаемого результата. Поэтому наиболее актуальным остается решение таких задач, как:

- совершенствование системы регионального управления;
- привлечение в регион инвестиций;
- повышение эффективности использования финансов на региональном уровне.

Вместе с тем, отечественный и зарубежный опыт показывает, что для этих задач необходимо привлекать частный сектор, который располагает достаточно большими финансовыми ресурсами и высоким интеллектуальным потенциалом, выраженным в наличии современных, более эффективных методов управления ресурсами. Пересечение интересов государственного и частного секторов способствует становлению и развитию института государственно-частного партнерства (ГЧП), с помощью которого на сегодняшний день во многих странах мира реализуются крупнейшие общественно значимые проекты.

Частный сектор, в свою очередь, стремится:

- к оптимальной и своевременной реализации собственного потенциала;
- устойчивому корпоративному развитию;
- расширению сферы стратегического планирования;
- выходу на новые рынки.

Взаимодействие государства и частного бизнеса, создание устойчивых партнёрских отношений между ними на федеральном и на региональном уровнях осложняется недостаточной проработанностью институционально-экономических основ этого взаимодействия. Неурегулированными остаются вопросы перераспределения прав собственности, возникающие в процессе реализации инвестиционных проектов в рамках ГЧП, также это поспешность принятия административных решений по созданию ГЧП без основательной проработки его модели и механизма. Неясное представление о финансовых источниках, рисках и ожидаемой эффективности от реализации проектов часто

приводят к неэффективному использованию государственных ресурсов и потере бизнесом заинтересованности в участии в ГЧП.

Зарубежными исследовательскими центрами приводятся различные оценки масштабов ГЧП. Наиболее системно информация представлена Всемирным банком, в его базу данных включены проекты, реализуемые только в развивающихся странах [3, с. 47]. По оценкам Всемирного банка, в 1990-2009 гг. в развивающихся странах выполнялось более 4,5 тыс. проектов ГЧП с объемом привлеченных инвестиций 1,5 трлн. долл. (таблица 2).

Т а б л и ц а 2

Государственно-частное партнерство в отраслях производственной инфраструктуры в развивающихся странах, 1990-2009 гг., цены 2009 г.

Отрасль	Число проектов	Инвестиции, млрд. долл.
Транспорт, всего	1198	253,847
<i>в том числе:</i>		
автодороги	603	129,054
железные дороги	108	44,511
аэропорты	134	29,608
морские порты	353	50,674
ЖКХ	715	60,280
Энергетика	1854	482,861
Телекоммуникации	807	719,645
Итого	4574	1516,633

В отраслевой структуре ГЧП выделяются капиталоемкие энергетические проекты, в первую очередь электростанции, магистральные линии электропередач и газопроводы. Далее идет транспорт – автомобильные железные дороги, аэропорты, морские порты. Проекты в сфере ЖКХ (водоснабжение и канализация) составляют 16% общего числа ГЧП. Наиболее активно ГЧП практикуется в Азиатско-Тихоокеанском регионе. На него приходится более трети всех ГЧП-проектов и почти половина всех инвестиций. Здесь лидирует Китай (более 10% всех мировых инвестиций в проекты ГЧП). Почти в два раза ему уступает Индия. В Латинской Америке наиболее активно ГЧП используется в Бразилии.

В России в настоящее время также идет работа по созданию условий для развития ГЧП и уже осуществляется ряд проектов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. В октябре 2006 г. в соответствии с поручением Правительства РФ была начата реализация Комплексного плана мероприятий на 2006–2007 гг. по развитию механизмов частно-государственного партнерства. Он содержал перечень мероприятий по развитию механизмов для эволюции социальной, транспортной инфраструктур, стимулирования энергосбережения. В программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 гг.) содержался раздел «Развитие механизмов частно-государственного партнерства», определяющий приоритетные направления ЧГП, инструменты взаимодействия государства и бизнеса, финансовые институты взаимодействия». В результате в России появились новые институты: особые экономические зоны (2005 г.), Инвестицион-

ный фонд РФ (2006 г.), Внешэкономбанк РФ (2007 г.), Совет по Государственно-частному партнерству при Министерстве транспорта РФ (2006 г.), Федеральный закон «О концессионных соглашениях» (2005 г.) и т.д. [4, с. 159].

Правительство Российской Федерации также определило порядок предоставления бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда для реализации региональных инвестиционных проектов (постановление Правительства РФ от 23 июня 2008 г. № 468). Минимальная стоимость инвестиционного проекта определена в размере 500 млн. руб., при условии, что инвесторы возьмут на себя 50% его стоимости. Согласно процедуре отбора проектов заявки на использование средств фонда должны направляться в Министерство регионального развития России не позднее 1 сентября каждого года. К конкурсу допускаются проекты, имеющие положительное заключение инвестиционного консультанта, рейтинг которого должен быть не ниже рейтинга России, присвоенного одним из международных рейтинговых агентств: Standard & Poor`s, Moody`s или Fitch. Правительственная комиссия до 1 декабря принимает решение о финансировании проектов.

Государственно-частное партнерство – это не просто объединение ресурсов государства и бизнеса, а новая экономическая форма их взаимодействия, целью которой является достижение наиболее эффективных для общества результатов.

Одной из наиболее острых проблем при этом является вопрос финансового обеспечения, определяющего уровень его инвестиционного потенциала и экономическую эффективность. Так как вложение капитала предполагает его рациональное, экономически выгодное размещение, одним из важнейших организационно-управленческих вопросов ГЧП является поиск компромиссных решений, обеспечивающих, достаточную для бизнеса доходность вложенного капитала при минимизации рисков, а также максимально быстрое и качественное решение социальных проблем.

Становление ГЧП в нашей стране на современном этапе преимущественно связано с транспортным комплексом, и лишь постепенно такое партнерство стало распространяться на остальные отрасли производственной инфраструктуры, промышленность и энергетику. Типичными примерами проектов ЧПП, реализуемых в России, являются:

- ЖКХ – передача муниципального жилищного фонда на обслуживание коммерческой фирме, создание управляющих компаний в сфере управления и обслуживания жилищного фонда; обеспечение жилого сектора теплом и горячей водой;

- социальная сфера – создание социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних; сотрудничество в области образования;

- транспорт – строительство автодороги; организация пассажирских перевозок;

- недвижимость – строительство гостиницы; программа «Жилье – молодым»;

- экология и благоустройство – реконструкция территории городского

сада; сооружение набережной; реконструкция площади [1, с. 130].

Среди проектов-лидеров преобладают проекты в сфере ЖКХ, инженерной и транспортной инфраструктуры.

Государственно-частное партнерство всё более широко и эффективно проникает на региональный уровень. Эффективной формой этого проникновения выступают не отдельные контакты власти и бизнеса, а целостная интеграция системы ГЧП (формы, основные направления и сферы применения) в стратегии социально-экономического развития регионов России.

Одна из программ развития ГЧП в регионах была предложена Государственной корпорацией «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» (таблица 3).

Т а б л и ц а 3

Программа развития государственно-частного партнерства в регионах

Этапы	1. Формирование Программы развития ГЧП	2. Подготовка нормативно-правовой базы	3. Проработка и сопровождение проектов ГЧП
Действия	<ul style="list-style-type: none"> – Определение возможностей и ограничений развития ГЧП в регионе; – Определение и анализ приоритетных отраслей развития ГЧП; – Формирование перечня перспективных проектов ГЧП региона; – Разработка системы мотивации участников программы развития ГЧП 	<ul style="list-style-type: none"> – Изучение особенностей регионального законодательства и местной правовой базы; – Выявление и анализ ограничений для развития ГЧП в нормативно-правовой базе; – Формирование проектов изменений нормативно-правовой базы региона; – Формирование специализированных нормативно-правовых актов – Формирование предложений в региональное и федеральное законодательство 	<ul style="list-style-type: none"> – Экспресс-анализ приоритетных отраслей экономики региона; – Выбор пилотного проекта ГЧП; – Структурирование пилотного проекта ГЧП; – Выявление и привлечение потенциальных партнеров Администрации (инвестиционный маркетинг); – Сопровождение конкурса и переговоров с победителями конкурса; – Подготовка концессионного соглашения
Результаты	<ul style="list-style-type: none"> – Программа развития ГЧП, задающая цели и показатели, описывающая основные приоритеты и направления деятельности Администрации региона и бизнеса по развитию ГЧП, в т.ч. перечень проектов 	<ul style="list-style-type: none"> – Нормативно-правовая база, стимулирующая развитие ГЧП; – Предложения по совершенствованию региональной и федеральной нормативно-правовой базы в части ГЧП 	<ul style="list-style-type: none"> – Механизм реализации проектов ГЧП

Программа развития государственно-частного партнерства осуществляется в три этапа:

1 этап: формирование Программы развития ГЧП;

2 этап: подготовка нормативно-правовой базы;

3 этап: проработка и сопровождение проектов ГЧП.

Итогом проведения данной программы является разработанный механизм

реализации проектов на основе государственно-частного партнерства.

Среди российских регионов, одним из лидеров в развитии практики государственно-частного партнерства и в формировании его нормативно-правовой базы, выступает г. Санкт-Петербург. В 2005 г. здесь была принята попытка инициировать (по праву законодательной инициативы субъекта РФ) Федеральный закон о частно-государственном партнерстве, а также принят Закон субъекта РФ «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» от 20 декабря 2006 г. Данное региональное законодательство признано необходимым в связи с тем, что принятый в 2005 году Федеральный закон «О концессионных соглашениях» не отвечал на вопросы, интересующие инвесторов, касающиеся возврата инвестиций.

Нормативно-правовые акты относительно формирования и развития системы государственно-частного партнерства ежегодно принимаются в разных субъектах Российской Федерации. В частности, в ПФО подобные законы приняты в 9 субъектах (в Нижегородской, Самарской, Пензенской областях, Чувашской Республики в республиках Татарстан, Марий Эл и др.) В Республике Мордовия пока не принят соответствующий правовой акт о государственно-частном партнерстве, хотя законопроект разработан и активно обсуждается. Несмотря на его отсутствие, Мордовия начинает активно формировать систему государственно-частного партнерства. Наиболее приоритетными секторами для развития ГЧП в республике являются: инновационная деятельность, образовательная деятельность, модернизация жилищно-коммунального хозяйства, производственная и логистическая инфраструктуры, развитие автомобильной сети. В настоящее время в Республике Мордовия реализуется ряд экономических и социальных проектов на основе государственно-частного партнерства (таблица 3).

Т а б л и ц а 3

**Формы участия и реализуемые проекты на основе
государственно-частного партнерства в Республике Мордовия**

Применяемые формы участия в проектах ГЧП	Реализуемые экономические и социальные проекты на основе ГЧП
Концессионное соглашение	Модернизация теплотехнического хозяйства в городе Ковылкино Ковылкинского муниципального района
	Строительство очистных сооружений в селе Кемля Ичалковского муниципального района
Аренда с инвестиционными обязательствами	Реконструкция котельной в селе Красное сельцо Рузаевского муниципального района
Реализация проекта с участием Инвестиционного фонда Российской Федерации	Создание коммунальной и энергетической инфраструктуры в целях создания сыроваренного завода по производству твердых сыров мощностью 250 тонн молока в сутки, ООО «Сыроваренный завод «Сармич»
	Строительство комбикормового завода в Рузаевском районе ООО «Агросоюз–КомЭл»

В 2009 году в рамках ГЧП в Мордовии началась реализация двух проектов: Создание коммунальной и энергетической инфраструктуры в целях создания сыроваренного завода по производству твердых сыров мощностью 250

тонн молока в сутки; Строительство комбикормового завода в Рузаевском районе Республики Мордовия.

Участниками первого проекта являются Правительство Республики Мордовия; Администрация Инсарского района Республики Мордовия; Министерство регионального развития РФ; ООО «Сыроваренный завод «Сармич». Сроки реализации проекта 2009-2013 гг. В 2010 г. распоряжением Правительства РФ от 10.12.2010 № 2247-р были увеличены объёмы инвестиций в проект (таблица 4).

Т а б л и ц а 4

Объем инвестиций в проект «Создание коммунальной и энергетической инфраструктуры в целях создания сыроваренного завода по производству твердых сыров мощностью 250 тонн молока в сутки»

Инвесторы	Сумма вложений, млн. рублей		Доля вложений, в процентах	
	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.
Все	1348,63	1 333,2	100	100
Инвестфонд РФ	172,64	161,2	12,8	12,1
Местные	60,66	56,6	4,5%	4,2
Частные	1115,33	1 115,3	82,7	83,6

Участниками проекта «Строительство комбикормового завода в Рузаевском районе Республики Мордовия» являются Правительство Республики Мордовия Администрация Рузаевского района Республики Мордовия; Министерство регионального развития РФ; ООО «Агросоюз – КомЭл». Объемы инвестиций, направляемых в проект, представлены в таблице 5.

Т а б л и ц а 5

Объем инвестиций в проект «Строительство комбикормового завода в Рузаевском районе Республики Мордовия»

Инвесторы	Сумма вложений млн. рублей	Сумма вложений млн. евро	Доля вложений, в процентах
Все	583,4	15,1	100
Инвестфонд РФ	39,7	1,0	6,7
Местные	13,9	0,3	2,2
Частные	529,8	13,7	90,7

Первоначально сроки реализации проекта составляли 2009–2011 гг. Распоряжением Правительства РФ от 10.12.2010 № 2247-р был изменён срок завершения реализации данного проекта, его продлили до декабря 2012 года.

В 2010 году благодаря частным инвестициям удалось модернизировать котельную в селе Красное Сельцо. В 2011 году суммы инвестиций значительно выросли. В рамках такого партнерства проведены работы по строительству и реконструкции котельных в Чамзинке и поселке Комсомольский Чамзинского района, в селах Атемар и Александровка Лямбирского района. Общий объем финансирования работ составил более 140 млн. рублей, причем половина из этих средств была выделена инвесторами.

В рамках реализации программы «Чистая вода» Мордовия в 2011 году попала в число 24 регионов, получивших финансовую поддержку из федерального бюджета, благодаря этому сейчас начинается строительство очистных сооружений в селе Кемля Ичалковского района общей стоимостью 200,8 миллио-

на рублей. Кроме 45 миллионов рублей, полученных из федерального бюджета, такая же сумма на строительство объекта выделена из республиканского бюджета. Кроме того, государственно-частное партнерство Мордовии развивается и благодаря Технопарку. Сотрудничество осуществляется с филиалом ОАО «ВолгаТелеком» в Республике Мордовия и ФГУП «Научно-исследовательский институт радио» (Москва) совместно с ГУ «Госинформ», являющимся оператором «Электронного правительства» в Республике Мордовия, о разработке и внедрении универсального приемника цифрового сигнала, который позволит доносить до населения не только цифровое телевидение, которое широко представлено в Мордовии благодаря компании ОАО «ВолгаТелеком», но и давать возможность с помощью специального интерфейса выходить на портал «Госуслуги» и получать государственные услуги в электронном виде».

Анализ практики реализации подобных проектов позволяет выявить ключевые барьеры для развития системы государственно-частного партнерства в регионах России и в частности в Республике Мордовия:

Во-первых, механизмы государственно-частного партнерства в России не проработаны должным образом на законодательном уровне. В законодательстве по государственно-частному партнерству есть определенные пробелы, что проявляется в неясной юридической позиции относительно собственности, структуры налогообложения и регулирования потенциальных конфликтов интересов. Не установлена приемлемая структура для принятия государственным сектором обязанностей, связанных с риском. Всё это требует внесения изменений и дополнений в законодательные акты, уже действующие и регулирующие государственно-частное партнерство в России.

Как отмечает председатель правления Центра развития государственно-частного партнерства Павел Селезнев, необходимо:

В первую очередь внести изменения в Бюджетный кодекс, а именно, в статью, где говорится о бюджетных ассигнованиях. Ее изменение позволит закладывать в бюджет платежи публичного партнера (государства) на основании соглашения о ГЧП. Еще одно изменение необходимо внести в статью, регулирующую предоставление субсидий юридическим лицам, в число которых стоит включить частных партнеров по упомянутым соглашениям.

Одна из основных поправок приходится на Земельный кодекс, а именно в статью о порядке предоставления земельных участков для строительства. Необходимо предусмотреть в ней возможность выделения участков по концессионному соглашению без проведения торгов. Кроме того, ряд поправок потребуются внести в Налоговый кодекс, в законы «О защите конкуренции», «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», а также в законы о теплоснабжении и электроэнергетики.

Все эти изменения и дополнения необходимы для синхронизации перечисленных законодательных актов с законом о государственно-частном партнерстве, который, в свою очередь, должен быть живым и регулирующим развитие рынка проектов в публичной инфраструктуре [2].

Во-вторых, одной из основных проблем является – дефицит профессио-

нальных кадров, способных обеспечить качественную проработку и сопровождение проектами. Зачастую специалистам органов государственной власти субъектов Федерации сложно подготовить концепцию проекта, не говоря уже о проектно-сметной документации. Отсюда возникает ситуация, когда при значительных финансовых ресурсах наблюдается острый дефицит проработанных инвестиционных проектов.

В этой связи для успешного развития института государственно-частного партнерства на региональном уровне при участии государственных институтов развития, региональных бизнес-сообществ и консультантов, в том числе отделений РСПП, ТПП, отраслевых союзов и организаций, должен быть проработан вопрос о создании программ переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих, проведение семинаров, конференций, посвященных современным тенденциям государственно-частного партнерства.

Следующей существенной проблемой является низкая эффективность механизмов управления и координации деятельности по развитию государственно-частного партнерства на региональном уровне. Региональным властям необходимо сосредоточить усилия на выработке эффективной региональной инвестиционной политики, отвечающей современным требованиям инвесторов и учитывающей экономический потенциал самих регионов.

Наряду с общими вопросами формирования эффективной региональной инвестиционной политики одной из форм координации государственно-частного партнерства на региональном уровне может являться формирование экспертно-консультационных советов по развитию механизмов государственно-частного партнерства. Данные органы могут формироваться органами исполнительной власти субъектов Федерации и местного самоуправления из представителей общественных объединений предпринимателей и бизнес-ассоциаций, заинтересованных предприятий и организаций, привлеченных экспертов. Такого рода экспертно-консультационные советы действуют в Брянской, Волгоградской, Иркутской, Калужской, Магаданской, Омской, Самарской, Саратовской, Тульской областях, Камчатском, Краснодарском, Красноярском, Ставропольском краях, Республиках Коми, Хакасия, Чувашия, Санкт-Петербурге. В ряде случаев функции экспертно-консультативных советов реализуются в рамках созданных региональных агентств инвестиционного развития.

Ещё одну проблему составляет юридическое оформление государственной собственности. Она не всегда должным образом юридически оформлена, неопределенна на те или иные объекты инфраструктуры, что обуславливает необходимость предварительных инвестиций в проведении работ по оформлению всей необходимой документации ещё до начала проекта в рамках государственно-частного партнерства. Кроме того, отсутствие генеральных планов городов, схем развития инженерных инфраструктур, полноценной градостроительной документации также тормозят строительство, препятствуют переводу земель из одной категории в другую.

Недостатки в системе страхования, регулирование тарифов, проблемы технического регулирования создают дополнительные препятствия для более

широкого использования данного партнерства. При реализации проектов инвесторы сталкиваются с несоответствием государственных стандартов современным требованиям, регулярным пересмотром органами государственной власти действующих тарифов.

В немалой степени препятствует развитию партнерства в регионах и неопределенность рисков потенциальных инвесторов. Практика заключения арендных договоров и концессионных соглашений оставляет властям возможность в любой момент разорвать отношения с оператором без всяких компенсаций. По сути, концессионер попадают в зависимость от личных отношений с представителями региональных элит того или иного региона. В этой связи приняты поправки к закону «О концессиях», согласно которым условия концессионного соглашения, определенные на основании решения о заключении концессионного соглашения и конкурсного предложения, не могут быть изменены соглашением сторон, за исключением ряда случаев форс-мажорного характера. Концедент вправе принимать на себя часть расходов на создание или реконструкцию объекта концессионного соглашения, использование (эксплуатацию) объекта и предоставлять концессионеру государственные или муниципальные гарантии в соответствии с бюджетным законодательством РФ.

Также законом закрепляется право собственности концессионера на продукцию и доходы, получаемые им по концессионному соглашению. Кроме того, документом определены порядок балансового учёта объекта соглашения и начисления амортизации, а также обращения взыскания по долгам концессионера, установлена возможность взимания платы по концессионному соглашению. Предусмотрена возможность передачи концессионеру для исполнения соглашения не только земельного участка, но и прав пользования участками недр, водным объектом (его частью).

Вместе с тем, как показывает практика, за последние годы в области развития механизмов государственно-частного партнёрства произошли и существенные положительные изменения. Эта форма сотрудничества становится инструментом активной региональной политики субъектов Федерации. Идёт активное формирование нормативной правовой базы, как на федеральном, так и на региональном уровне, появляются новые механизмы, способствующие реализации крупнейших проектов. С каждым годом эффективность этих инструментов растёт, что обусловлено растущим профессионализмом исполнителей на местах и подтверждается отзывами российских и иностранных инвесторов.

В среднесрочной перспективе органам исполнительной власти субъектов Федерации предстоит перейти к новым технологиям управления региональным развитием, основанным на управлении внутренней стоимостью региона с учётом его конкурентных преимуществ и экономического потенциала, что и будет определять выбор инвестиционной стратегии с последующим выбором инструментов её реализации. При этом одним из ключевых способов реализации региональной инвестиционной политики будет государственно-частное партнёрство.

В заключении хотелось бы отметить, что развитие системы государственно-частного партнерства в Республике Мордовия позволит повысить уровень

социально-экономического развития региона и конкурентоспособность региональных отраслей экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Баженова В. С. Государственное регулирование инновационно-технологического развития в современных условиях: монография / В. С. Баженова, Н. А. Пивоваров. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2006. – 200 с.

2. Без закона никуда [Электронный ресурс] Российская Бизнес-газета: Государственно-частное партнерство – 2012. – № 831. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/01/17/gchp.html>

3. Варнавский В. Г. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики / В. Г. Варнавский // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 9. – С. 41–50.

4. Государственно-частное партнерство : теория и практика : учебное пособие / В. Г. Варнавский, А. В. Клименко, В. А. Королев; Гос. ун-т – высшая школа экономики. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2010. – 287 с.

5. Государственно-частное партнерство как современный инструмент региональной экономической политики : проблемы становления и развития [Электронный ресурс]: Материалы интернет–конференции Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – Режим доступа: http://www.council.gov.ru/kom_home/ccf_fedst/files/download/Minregion_inf.pdf

6. ГЧП–Инфо [Электронный ресурс]: Федеральный портал – Режим доступа : <http://www.pppi.ru/regions/%D0%9F%D0%A4%D0%9E/#>

7. Николаев И. А. Экономическая дифференциация регионов: оценки, динамика сравнения: аналитический доклад / И. А. Николаев, О. С. Точилкина – Москва, 2011. – 34 с.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS AN INSTRUMENT OF ACTIVE REGIONAL POLICY

Ryabova Svetlana,

PhD, Associate Professor of Chair of State and Municipal Management,

Dolgova Elena,

5 th year student, Department of Economics,

e-mail: e.v.dolgova@mail.ru

Ogarev Mordovia State University,

Saransk

The article considers the state-private partnership, as an instrument of active regional policy, with the help of which are implemented socially significant projects that promote the elimination of disproportions in the level of socio-economic development.

Key words: spatial inequality, inter-regional economic differentiation, regional policy, public-private partnership.