

РОЛЬ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК

Бухаркин Геннадий Владимирович,

к.э.н., доцент кафедры экономики и управления аграрным производством,
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск
bgv_pochta.ru

Нуянзина Мария Михайловна,

студентка 4 курса экономического факультета
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск
nyamary@rambler.ru

В статье рассмотрены теоретические основы малых форм хозяйствования. Рассматривается доля производства малыми формами хозяйствования продукции сельского хозяйства. Проанализирована роль малых форм хозяйствования в АПК, рассмотрены проблемы и даны предложения по повышению эффективности их функционирования.

Ключевые слова: категории хозяйств, ЛПХ, государственная программа, безработица.

В разных странах мира используют различные критерии для отнесения предприятия или какой-либо деятельности к малым формам хозяйствования (МФХ), но обычно к ним относятся показатели численности занятых, объем товарооборота, размер капитала, а чаще всего и все эти критерии одновременно.

В России таким критерием является организационно-правовая форма предприятия или определенный вид деятельности, с ограничением по выручке и численности работников. МФХ в АПК представлены, как правило, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере сельского хозяйства, гражданами, ведущими личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами и их объединениями.

Для отнесения хозяйства к МФХ, численность работников должна составлять не более 100 человек [1]. А выручка за предшествующий год не должна превышать 400 млн. рублей [2]. Однако в остальных критериях эти хозяйства разнообразны.

Несмотря на определенные ограничения, в составе МФХ находится огромное число экономических субъектов, использующих большие объемы ресурсов с колоссальным нереализованным потенциалом. В состав этой огромной группы входят почти 23 млн. ЛПХ, 250 тыс. КФХ, 32 тыс. ИП, а также 6,6 тыс. сельскохозяйственных потребительских кооперативов [4].

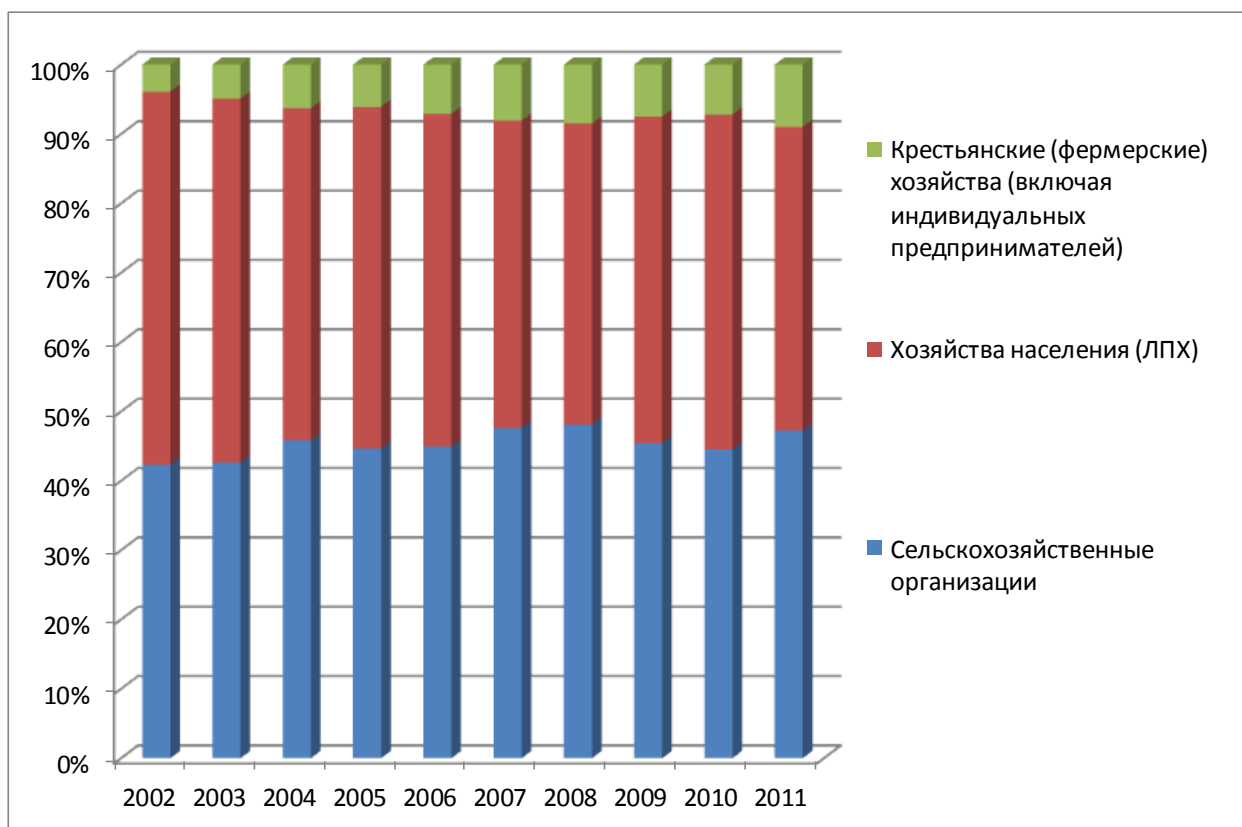
МФХ обладают значительными земельными ресурсами, ими обрабатывается треть всех сельскохозяйственных угодий. Почти 24 тыс. га сельскохозяй-

ственных угодий обрабатываются КФХ и ИП и около 30 тыс. га используются ЛПХ и Сельскохозяйственными потребительскими кооперативами.

На долю МФХ в России приходится около 90% картофеля, 83% овощей, 55% молока и 42% скота и птицы на убой. Цифры довольно значительные. Однако по структуре товарная часть в ЛПХ составляет лишь 17%, а в КФХ 60%, так как в процессе своей деятельности преследуют разные цели. ЛПХ производят в большей части для собственного потребления.

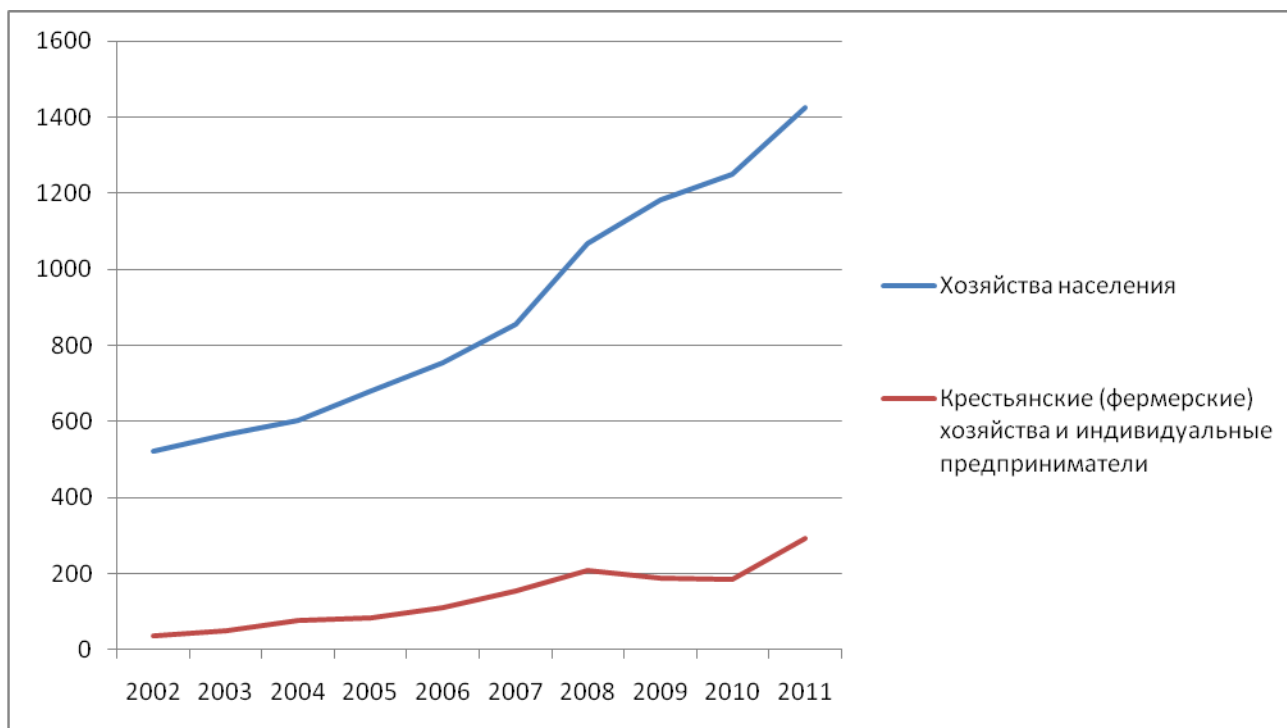
Малыми формами хозяйствования в Республике Мордовия в 2011 году произведено примерно 96 % картофеля, 72% овощей, 39% молока, 25% скота и птицы на убой, 100% шерсти [7]. Таким образом, МФХ на данный момент занимают важное место в структуре АПК, причем по показателям производства некоторых видов продукции (картофель, овощи, плоды и ягоды, мед, шерсть) являются явными лидерами.

За последние 10 лет, доля МФХ в структуре производства продукции сельского хозяйства уменьшилась на 5 %. Данное сокращение произошло за счет уменьшения производства в хозяйствах населения. Напротив, доля производства индивидуальных предпринимателей и КФХ в общем объеме произведенной продукции сельского хозяйства увеличилась на 5 %. (рис. 1).



Р и с у н о к 1 Структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации [8].

Увеличение производства сельскохозяйственной продукции в МФХ за последние 10 лет наглядно представлено на рис. 2.



Р и с у н о к 2 Производство сельского хозяйства по категориям малых форм хозяйствования по Российской Федерации, млрд. руб. [8].

Можно сделать вывод, что рост производства индивидуальных предпринимателей и КФХ превысил рост производства хозяйств населения. Это объясняется отчасти эффектом «низкого старта» деятельности. Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели появились в России лишь в 1992 году. Однако основная причина заключается в повышении их производительности и эффективности.

В Мордовии остро стоит проблема повышения эффективности функционирования и устойчивости крестьянских (фермерских) хозяйств посредством оптимизации их размеров и структуры производства; рационального использования ресурсного потенциала. Актуальность данного вопроса связана с действием ряда факторов, усложняющих дальнейшее экономическое развитие. Это и высокая стоимость материальных ресурсов при их относительной ограниченности, и значительная степень неопределенности и неустойчивости экономики страны в целом, и нехватка подготовленных кадров и т.д.

Повышение экономической эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и их адаптация к постоянно изменяющимся условиям на рынке продовольствия становится объективной необходимостью. Только примерно треть из них ведет прибыльное хозяйство, а большая часть имеет характер полутоварный и трудопотребительский. Несовершенство действующего законодательства, отсутствие системы государственного регулирования и поддержки крестьянских хозяйств, необходимых финансовых средств для расширенного воспроизводства, а также слабая материально-техническая база и малоземелье, большие трудности с реализацией своей продукции не дают фермерам возможности налаживать эффективную деятельность [6].

На данный момент уровень жизни на селе, мягко говоря, не удовлетворяет современным потребностям человека, наблюдается рост безработицы. Вследствие этого увеличивается отток населения в город. Поднимается острая проблема продовольственной безопасности. В таких условиях МФХ начинают играть особенно важнейшую роль в АПК. Их развитие благоприятно для социально-экономического и демографического положения страны в целом.

В силу своей мобильности и многофункциональности, малые формы хозяйствования более восприимчивы к динамичным условиям рынка. Они могут производить тот вид продукции, производство которого для крупных предприятий не выгодно. Они могут существовать в тех регионах страны, в которых другие формы хозяйствования будут приносить лишь убытки. Помимо этого, их роль заключается в снижении напряженности трудовой обстановки (а иногда предоставление единственной возможности трудоустройства) и соответственно повышении уровня жизни. В глубинных районах производство продукции и услуг, производимые и представляемые МФХ так же способствует насыщению рынка.

Роль крестьянских (фермерских) хозяйств могла бы быть более значимой не только с точки зрения увеличения продовольственного обеспечения населения, но и создания дополнительных рабочих мест на селе, развития несельскохозяйственных форм занятости. Переработка продукции; строительство производственных и жилых помещений, дорог; развитие сферы услуг, сельского туризма, ремесел, национальных промыслов – вот далеко не полный перечень сфер деятельности, где могли бы проявиться все преимущества малого бизнеса, но, конечно, при условии надлежащего регулирования земельных отношений и сельхозпроизводства, с учетом интересов малых форм хозяйствования. Укрупнение крестьянских (фермерских) хозяйств может и должно идти за счет увеличения земельных угодий действующих хозяйств, стимулирования легализации сельскохозяйственной деятельности товаропроизводящими личными подсобными хозяйствами населения [6].

На данный момент лишь в КФХ и сельскохозяйственных потребительских кооперативах занято более 1,5 млн. сельских жителей. Ежегодно это число увеличивается, как и количество МФХ. Государство для поддержания этой тенденции выделяло огромные средства на проведение программ для вновь формируемых малых форм на селе.

Однако не все единицы субъекты МФХ действуют. Около половины ЛПХ является местом жительства или отдыха, поэтому государственную поддержку необходимо проводить адресную, целенаправленную с обязательной проверкой их реального функционирования и отдачи вложенных средств.

К наиболее значимым программам поддержки малых форм можно отнести приоритетный национальный проект «Развитие АПК», государственную программу развития сельского хозяйства, ФЦП «Социальное развитие села». В них нашли свое отражение следующие основные мероприятия:

- поддержка начинающих фермеров;
- развитие семейных животноводческих ферм;

- кредитование малых форм хозяйствования;
- поддержка сельскохозяйственной кооперации;
- оформление земли в собственность;
- льготное налогообложение отдельных видов МФХ.

Т а б л и ц а 1

Государственные мероприятия поддержки малых форм хозяйствования в 2012 году

Направление поддержки	Результаты и меры проведения
Начинающий фермер	Программа на 2012 год. Выделено 2 млрд. руб. с расчетом на одного фермера до 1,7 млн. руб.
Развитие семейных ферм	Программа реализуется с 2009 года. Финансирование программы в 2012 году составляет 3 млрд. руб. За период с 2009 по 2011 год к результатам программы можно отнести 470 семейных ферм.
Кредитование малых форм хозяйствования	В 2011 году было привлечено 24 млрд. рублей кредитных ресурсов. Общий объем средств, полученных малыми формами, достиг – 60 млрд. рублей.
Поддержка сельскохозяйственной кооперации	Направлена комплексно через кредитование, переработку, сбыт, создание агропромышленного парка.
Оформление земель в собственность	Бюджет мероприятия в 2012 году составляет 1,4 млрд. руб.
Льготное налогообложение	КФХ в течении пяти лет с момента регистрации освобождаются от налогообложения, при условии что ранее не пользовались такой льготой

Помимо вышеуказанных мероприятий, к предприятиям сельского хозяйства применяется специальный режим налогообложения – Единый сельскохозяйственный налог. С 2007 года этот режим стал возможен для сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Необходимо отметить, что реализуемые направления поддержки не превратились в кампанейщину, нашли соответствующее отражение в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [3].

Современное сельское хозяйство находится на ступени стабильного роста, и это во многом благодаря исключительно труду работников и государственной поддержке. Однако следует отметить, что поддержка варьируется (не смотря на предписание закона) в зависимости от размеров бизнеса. По результатам 2009 года на 1 руб. валовой продукции КФХ получили 0,9 коп., федеральной помощи, хозяйства населения 0,3 коп., а сельхозорганизации 0,01 коп. Это связано со спецификой реализуемых программ поддержки, а также тем, что некоторые хозяйства не выполнили требования Государственной программы развития сельского хозяйства.

Помимо государства, некоммерческие организации, предоставляющие микро займы МФХ в последнее время стали чаще пользоваться спросом, помогая экономическим субъектам в решении возникающих финансовых трудностей. Однако, несмотря на имеющиеся ресурсы, потенциал и государственную поддержку, МФХ находятся далеко не в оптимальных условиях.

Крупные холдинговые структуры, монополизующие сферы закупки и переработки сельскохозяйственной продукции, не видят в лице мелких аграрных товаропроизводителей равных по силе партнеров, игнорируют их интересы, извлекая сверхприбыль из более рентабельных и менее рискованных стадий производства [9].

В этой связи становится весьма актуальной помощь в реализации продукции, закупке материально-технических ресурсов, организации ярмарок и выставок. Это возможно при непосредственном посредничестве государства.

Из-за диспаритета цен, не только МФХ, но и любые другие категории сельскохозяйственных предприятий оказались в невыгодной ситуации. Зачастую даже государственная поддержка оказывается недостаточной для расширенного воспроизводства. Многие отечественные производители к тому же не достигают уровня качества и себестоимости импортной продукции. Со вступлением в ВТО эта проблема стала еще более насущной. Продовольственная безопасность стала еще более незащищенной, так как качество импортной продукции не всегда соответствует медицинским стандартам, в зоне риска находится ритмичность поставок зарубежных поставщиков, а ценовой приоритет в кратко и среднесрочной перспективе приобретает на рынке именно импортная продукция сельского хозяйства. Остается надеяться, что правила санитарного и фитосанитарного контроля, а также протекционистский уровень защиты рынка не станут ослабляться.

Необходимо также отметить, что те же самые социальные проблемы, которые развитие МФХ призвано решать, являются значительным для них барьером. Очень сложно найти высококвалифицированного специалиста на селе, а молодое поколение не стремится после окончания обучения переезжать из города. Все дело в плохом социальном обеспечении на селе, низком уровне качества жизни. И проблемы эта получаются замкнутыми.

Считаем более рациональным проводить переподготовку уже работающих на предприятии сотрудников за счет хозяйства. Учебные заведения, специализирующиеся на повышении квалификации и переподготовке кадров в области сельского хозяйства необходимо располагать в сельской местности. Система высшего образования и переподготовки кадров в сфере агробизнеса должна быть нацелена на проведение как минимум части практических занятий непосредственно на сельскохозяйственных предприятиях.

Значимым фактором для осуществления деятельности малыми формами хозяйствования является наличие и организованная работа информационно-консультационных служб, причем данный фактор имеет существенное влияние как на вновь организованные, так и на уже давно существующие предприятия.

Отнюдь не меньшим фактором успешного развития МФХ является наличие интереса и желание самого человека заниматься хозяйственной деятельностью. И здесь большое влияние играет престиж сельскохозяйственного производства, который также требует участия государства. Необходимо публично целенаправленно повышать престиж данной деятельности посредством телерадиовещания, СМИ, рекламы и т.д.

Небольшое количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов объясняется сложностью их создания и функционирования, поэтому необходимо упрощение и совершенствование данного процесса, как на государственном, так и хозяйственном уровнях. Необходимо исключение двойного налогообложения (налог на прибыль и налог на имущество) потребительских кооперативов, для чего требуется внесение соответствующих поправок в налоговое законодательство.

Естественно, значимость МФХ не затмевает роли крупных промышленных единиц, они должны гармонично взаимодействовать друг с другом и в необходимой пропорции присутствовать в современной экономике.

Обобщая все вышеизложенное, сформулируем те направления, усовершенствование которых приведет к успеху АПК в целом и малых форм хозяйствования в частности:

- усовершенствование законодательной и налоговой базы для снятия барьера на вход и производство;
- обеспечение наличия, переподготовка кадров с высоким образовательным уровнем. Аграрное образование необходимо обеспечивать вне мегаполисов;
- развитие фондов поддержки малого предпринимательства и информационно-консультационных служб;
- пособничество в реализации произведенной продукции;
- помощь в приобретении материально-технических ресурсов;
- социальное обустройство села;
- повышение престижа сельскохозяйственной деятельности и т.д.

В последнее время роль МФХ увеличивается, так как они являются самым эффективным инструментом в решении социально-экономических проблем, позволяющим устойчиво развиваться сельским территориям и повышать качество жизни населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации №209: принят Гос. Думой 24 июля 2007 г. Статья 1. [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) // ГАРАНТ: [Информационно-правовой портал]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12154854/#3>.

2. О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства: Постановление Правительства Рос. Федерации №556: принят Гос. Думой 22 июля 2008 г. [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) //ГАРАНТ: [Информационно-правовой портал]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12161620/>.

3. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: Постановление Правительства Рос. Федерации №717: принят Гос. Думой 14 июля 2012 г. [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) // ГАРАНТ: [Информационно-правовой портал]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70210644/>.

4. Лубков А.Н. Повышать эффективность господдержки малых форм хозяйствования в АПК / А. Н. Лубков // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №2. – С.1–5.
5. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – официальный интернет-портал. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/>.
6. Потапова Л.Н., Потапов С.В. Проблемы и приоритеты развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Мордовия / Л.Н. Потапова, С.В. Потапов // Вестник Мордовского университета, 2009. – №3. – С.189 – 193.
7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистике по Республике Мордовия [Электронный ресурс]. – Официальный сайт. – Режим доступа: <http://mrd.gks.ru>.
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
9. Шарипов С. Роль малых форм хозяйствования в повышении эффективности аграрного сектора / С. Шарипов // АПК: Экономика, управление. – 2011. – №8. – С.34-38.

ROLE OF SMALL SCALE FARMING IN AGRICULTURE

Bukharkin G.V.,

PhD, Associate Professor of "Economics and Management of Agricultural Production
Chair, Ogarev Mordovia State University, Saransk

bgv_pochta.ru

Nyanzina M.M.,

4th year student of the Department of Economics,
Ogarev Mordovia State University, Saransk

nyamary@rambler.ru

The article describes the theoretical foundations of small-scale farming. We consider the share of small forms of management of agricultural products. The analysis of the role of small-scale farming in the agricultural sector have been raised problems measures have been proposed to improve the efficiency of their work.

Keywords: types of farms, smallholdings, the state program, and unemployment.