

РАСХОДЫ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ: ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

Шепелева А. А., shepelewa.anastasya@yandex.ru,

студентка 5 курса экономического факультета,

Гудов А. М., аспирант первого года обучения кафедры менеджмента,

Гудов М. М., канд. эконом. наук, профессор кафедры финансов и кредита,
Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва, г. Саранск

В настоящей статье рассмотрены основные проблемы, возникающие в работе органов местного самоуправления, не позволяющие оптимизировать расходы местных бюджетов, представлена структура расходов местных бюджетов по состоянию на 01.01.2011г., %. Также предложены мероприятия по решению проблем оптимизации.

Ключевые слова: местный бюджет, расходы местного бюджета, действующие и принимаемые расходные обязательства, реестр расходных обязательств.

В настоящее время можно выделить следующие основные проблемы, возникающие в работе органов местного самоуправления, не позволяющие оптимизировать расходы местных бюджетов:

– за местными бюджетами не закрепляются дополнительные источники доходов в случае принятия федеральных законов, увеличивающих объем расходных обязательств муниципальных образований;

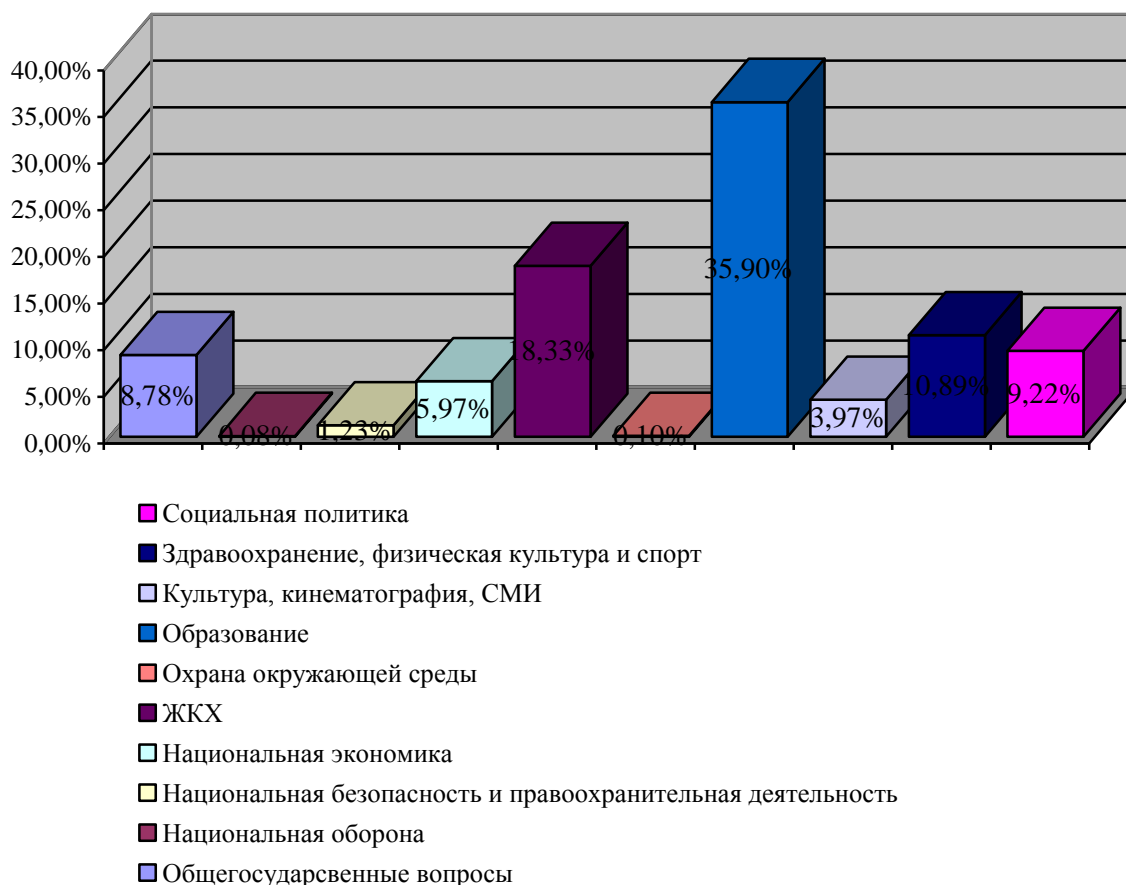
– на федеральном уровне не принято решение о сокращении или отмене установленных льгот по местным налогам;

– субъекты Российской Федерации не компенсируют расходы местных бюджетов, возникающие в связи с недофинансированием переданных органам местного самоуправления государственных полномочий;

– сведения о налогоплательщиках и объектах налогообложения не направляются органам местного самоуправления;

– до сих пор не решен вопрос о разработке минимальных социальных стандартов [4].

Основная проблема, с которой сегодня сталкиваются руководители муниципальных образований – это постоянная нехватка средств не только на развитие, но и на текущие нужды.



Р и с у н о к 1 Структура расходов местных бюджетов на 01.01.2011, %.

На 01.01.2011г. в структуре расходов местных бюджетов наибольшую долю имеют расходы на образование – 35,9%, на жилищно-коммунальное хозяйство – 18,33%, на здравоохранение, физическую культуру и спорт – 10,89%. По отношению к 2009 году структура основных расходов местных бюджетов 2010 года изменилась незначительно. Выросла их доля на социальную политику (+1,34%) при снижении доли расходов на образование (-0,51%) и на здравоохранение (-0,52%). При этом доля расходов на ЖКХ в 2010 году по сравнению с 2009 годом осталась неизменной [5].

Так как финансовое положение и платежеспособность муниципальных образований в значительной степени зависят от выделения им трансфертов из регионального бюджета, необходимо сосредоточить все усилия на повышении прозрачности и стабильности межбюджетных отношений. К таким условиям можно отнести: организацию бюджетного процесса, ориентированного на результат, сокращение либо изменение существующих бюджетных учреждений, совершенствование системы управления инвестициями, обязательное создание контрольных органов муниципальных образований и др.

Как известно, статья 6 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» разделяет предметы ведения муниципальных образований на две большие группы: вопросы местного значения и от-

дельные государственные полномочия [2]. По отношению к последним закон лишь устанавливает общий порядок их передачи:

- а) только федеральным законом или законом субъекта РФ,
- б) с одновременной передачей необходимых материальных и финансовых средств,
- в) под контролем государства.

Как известно, в реальной жизни этот порядок не соблюдается. Более детально вопрос о расходных полномочиях местного самоуправления изложен в Бюджетном кодексе РФ.

Статья 87 БК устанавливает перечень расходов, финансируемых исключительно из местных бюджетов. Статья 85 устанавливает перечень расходов, совместно финансируемых из бюджетов разных уровней, при этом отдельные позиции статей 85 и 87 пересекаются [1].

Статья 60 п. 4 затрагивает вопрос об ассигнованиях, поступающих в местные бюджеты для решения вопросов государственного значения [1]. Эти ассигнования по их целевому назначению разделены на три группы, одной из которых является расходы на финансирование реализации органами местного самоуправления федеральных законов и законов субъектов РФ (чего нет в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ») представляется принципиально важным.

В действующем законодательстве толкование понятия «государственные полномочия» вообще отсутствует. Отсутствует и общепризнанный перечень государственных полномочий и функций по реализации федеральных законов, возлагаемых на органы местного самоуправления. Поэтому происходит смешение разных понятий: функциональных задач, которые ставятся перед местным самоуправлением, и конкретного перечня расходов. Ни в одном из действующих законов не идет речь о действительных полномочиях, т.е. правах и обязанностях местных органов власти по осуществлению возложенных на них функций по предоставлению населению бюджетных услуг.

Общий вывод состоит в том, что в федеральном законодательстве по вопросу расходных полномочий органов местного самоуправления имеются существенные пробелы. Этот вывод не нов. Однако наша точка зрения состоит в том, что урегулировать на федеральном уровне вопросы разграничения расходных полномочий внутри субъекта РФ в принципе невозможно и что решающая роль в определении объема расходных полномочий муниципальных образований должна принадлежать самим субъектам РФ.

Главная идея предлагаемого подхода состоит в признании необходимости глубокой дифференциации объемов расходных полномочий между отдельными муниципальными образованиями субъекта РФ с тем, чтобы расходные полномочия каждого муниципального образования были соразмерны его реальным финансовым ресурсам и максимально поощрялись местная инициатива и самостоятельность. Как известно, субъект РФ распределяет финансовые ресурсы между муниципальными образованиями через систему регулирующих налогов, дотаций и субвенций. Задача состоит в том, чтобы распределение финансовых

ресурсов было увязано с дифференцированным разграничением расходных полномочий.

В организации бюджетного процесса заложены существенные резервы повышения финансовой устойчивости и платежеспособности муниципального образования. Однако, для практической реализации этих резервов необходимо, чтобы совершенствование бюджетного процесса носило комплексный характер и включало в себя ряд направлений, основными из которых являются:

- использование реестра расходных обязательств как инструмента оптимизации муниципальных расходов;
- раздельное планирование действующих и принимаемых обязательств;
- использование инструментов оценки результативности бюджетных расходов и обеспечение учета подобной оценки в бюджетном планировании.

В соответствии с БК РФ формирование реестра расходных обязательств является обязательным для муниципальных образований. Однако далеко не везде он стал реальным инструментом совершенствования бюджетного процесса. Для того чтобы решить данную задачу, необходимо провести инвентаризацию расходных обязательств муниципального образования с целью оценки того, насколько эти обязательства соответствуют полномочиям соответствующего органа местного самоуправления, его целям и задачам. Результаты подобной инвентаризации необходимо использовать при определении перечня бюджетных услуг, финансирование которых осуществляется за счет средств бюджета, при проведении границы между платными и бесплатными услугами.

Раздельное планирование действующих и принимаемых обязательств является эффективным инструментом обеспечения финансовой устойчивости муниципальных образований, поскольку позволяет повысить финансовую дисциплину, т.е. избежать ситуации, когда в условиях невыполнения уже принятых обязательств принимаются новые, в результате чего нагрузка на местный бюджет существенно возрастает.

Использование механизмов оценки результативности в бюджетном процессе позволяет отказаться от расходов, не способствующих решению вопросов, реально стоящих перед муниципальным образованием; сосредоточить ресурсы на общественно значимых приоритетах, а не распределять их в незначительных объемах между множеством имеющихся проблем, не достигая решения ни одной из них; обеспечить содержательный диалог между всеми заинтересованными сторонами, создавая барьер на пути чисто популистских проектов.

Федеральный закон Российской Федерации от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" можно также рассматривать, как один из методов оптимизации расходов местных бюджетов. Реализация данного закона будет способствовать повышению эффективности бюджетных расходов, экономии бюджетных средств, созданию конкуренции в предоставлении (производстве) общественных товаров и услуг.

Сокращение количества и оптимизация работы бюджетных учреждений позволит в значительной степени улучшить финансовое положение и платежеспособность муниципального образования путем увеличения эффективности расходов местного бюджета, так как сокращаются наименее эффективные учреждения без снижения качества предоставляемых бюджетных услуг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. N 145-ФЗ (БК РФ) [Электронный ресурс] : (с изм. и доп.) // Гарант : [сайт информ.-правовой компании]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" [Электронный ресурс] : (с изм. и доп.) // Гарант : [сайт информ.-правовой компании]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
3. Федеральный закон Российской Федерации от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" [Электронный ресурс] // "РГ" – Федеральный выпуск №5179 от 12 мая 2010 г. – Режим доступа: <http://www.rg.ru>
4. Материалы пятнадцатого очередного заседания Президиума Совета (ассоциации) МООО 29 апреля 2010 года. Информация Председателя Совета (ассоциации) муниципальных образований Оренбургской области В.А. Рогожкина «Оптимизация расходов местных бюджетов. Проблемы. Пути решения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.orenamo.ru/material15>
5. Федеральное казначейство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru>

EXPENDITURES OF LOCAL BUDGETS: PROBLEMS AND WAYS OF THEIR OPTIMIZATION SOLUTIONS

Shepeleva A. A., shepelewa.anastasya@yandex.ru,
the 5th year Student of Department of Economics,
Gudov A. M., PhD Student of Department of Economics,
Gudov Michael, PhD, Professor of Chair of Finance and Credit,
Ogarev Mordovia State University, Saransk

In this article the basic problems that do not allow local government to optimize the expenditures of local budget are considered, the structure of local budget expenditures is presented as of 01.01.2011. It is also suggested measures to address the problems of optimization.

Key words: local budget, local budget expenditures, and operating expenditure commitments taken, the register of spending obligations.