

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ УСТОЙЧИВОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Майдокин Андрей Николаевич, e-mail: andrei-maidokin@mail.ru
аспирант кафедры экономической теории,
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск

В данной статье автор рассматривает актуальные социальные проблемы российской действительности. Особое внимание уделяется проблемам расслоения населения, а также демографическим перспективам страны. На примере региона демонстрируется социальный статус пенсионера.

Ключевые слова: экономический рост, социальная дифференциация, человеческий фактор, демографический «крест», пенсионная система.

Российское государство – социальное государство. Данный тезис закреплен в Конституции страны. [1] Кроме того, в ходе последней президентской предвыборной кампании проблемам материальной обеспеченности всех слоев населения уделено значительное внимание.

Возрастающая роль человека как ключевого фактора общественного производства и как цели любой реформаторской деятельности приводит к усилению внимания к качеству жизни населения. Последнее непосредственным образом связано с качеством экономического роста в стране.

Экономический рост выражается в фактическом приросте реального ВВП на основе увеличения и повышения качества экономического потенциала страны (качественный экономический рост). При этом не всякий фактический рост следует отождествлять с экономическим ростом: так, в случае, когда фактический рост происходит на базе уже имеющихся производственных мощностей и наличной рабочей силы, такой рост, строго говоря, не может быть определен как экономический рост. Также, если в экономике наблюдается фактический рост, но параллельно происходит деградация основных фондов, физический и моральный износ оборудования, сокращение численности экономически активного населения и снижение качества рабочей силы (здоровья, образования, квалификации), то такой фактический рост не является экономическим ростом, поскольку в длительной перспективе потенциал экономики страны сокращается. [2, С. 27]

Представленная последовательность факторов подчеркивает, что вектор изменения таких показателей как ВРП, уровень дифференциации населения и других соответствует вектору экономического роста и оказывает влияние на качество жизни абсолютно всех слоев населения.

Проведение рыночных преобразований в стране привело к изменению вектора действия многих социально-экономических мероприятий. Многие из

проводимых преобразований противоречивы по своей сущности, что отражается на их качестве.

Одним из социальных противоречий выступает действие двух на первый взгляд не связанных процессов: рост реальных доходов населения, сопровождаемый усилением социальной дифференциации. В таблице 1 представлены данные по доходам двух самых крупных социальных страт в Республике Мордовия.

Т а б л и ц а 1

Динамика доходов населения Республики Мордовия

Год	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Средний размер назначенной пенсии в Республике Мордовия, рублей	4 090	6 407 (на 01.01.2010)	6 820
Среднемесячная начисленная заработная плата, рублей	10 527,9	11 583,2	11 868,2

Однако наряду с представленной положительной динамикой темпов роста доходов населения обозначим тенденции расслоения населения. Так, по состоянию на 2010 г. коэффициент дифференциации доходов достиг практически семнадцатикратного уровня, причем разрыв увеличился на 9% или в 1,5 раза, только за последние 5 лет.

На уровне республики можно констатировать меньшее расслоение населения, причиной чему является низкий уровень доходов населения, но здесь важно констатировать рост дифференциации в 2009 г. по сравнению с 2005 г. на 21%. В этом случае следует обратить внимание на то обстоятельство, что увеличению дифференциации сопутствует процесс сокращения численности трудоспособного населения, таким образом, в численности наименее обеспеченных увеличивается доля пенсионеров. [4, С. 7]

Согласно исследованиям, проведенным учеными ГУ-ВШЭ в 1990-х гг. на долю 60% населения с наименьшими доходами приходилось лишь 29,6% доходов, в то время как на долю 10% наиболее богатых приходилось 31,1% всех доходов. Так, по показателю реальных денежных доходов домохозяйства из третьей квинтильной группы (исследователи ранжировали население по доходам и разбили на группы по 20%; вверху оказалась первая квинтиль самых богатых, внизу – пятая квинтиль самых бедных) лишь к 2007 г. достигли уровня 1991 г., а домохозяйства из двух наиболее бедных групп по-прежнему находятся ниже данного уровня. Пятая, верхняя, 20-процентная группа, напротив, значительно оторвалась от остальных домохозяйств, нарастив доходы за рассматриваемый период более чем в 2 раза.

Противоречивой выступает ситуация в области реализации национальных социальных проектов в стране, когда направления «Здравоохранение», «Образование», «Доступное жилье», признаны приоритетными, а, следовательно, основными, но одновременно с этим качество жизни населения по представленным направлениям снижается. Здесь вновь приведем данные исследования

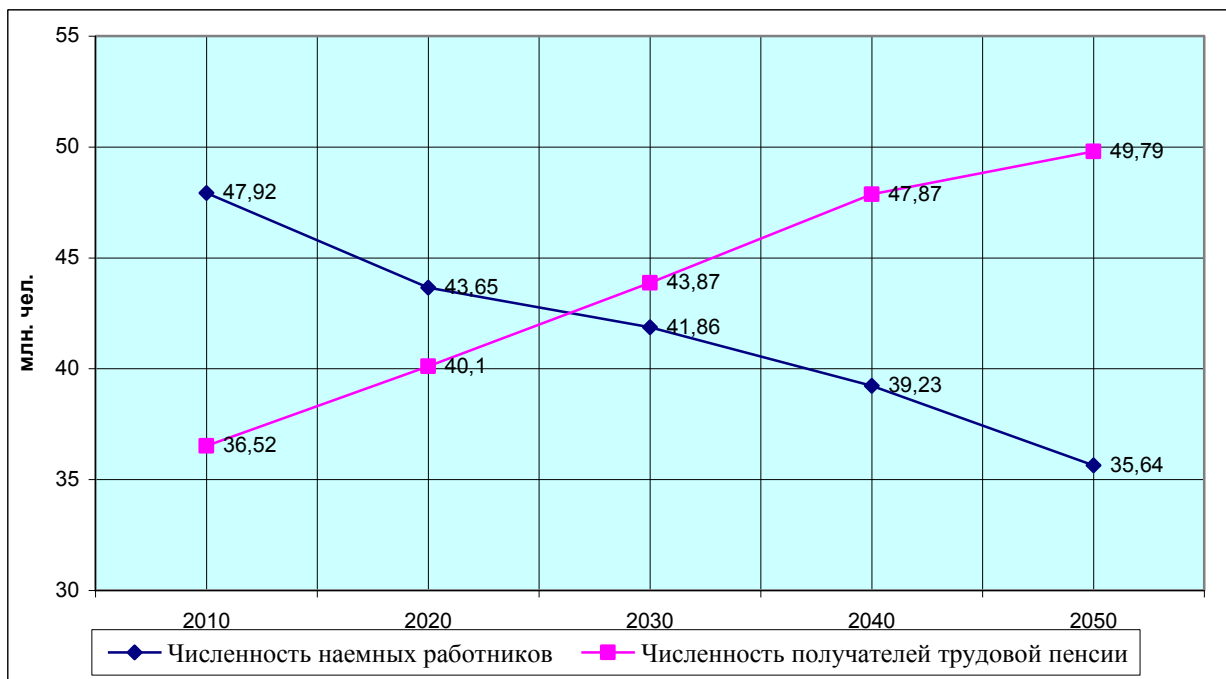
Е. Ясина, в соответствии с которыми в три раза менее доступными стали относительно среднедушевого дохода услуги ЖКХ. Кроме того, согласно полученным данным, ранее для сбора денег для покупки квартиры площадью 54 кв. метра необходимо было 2,6 года (при условии отказа от прочих расходов), сейчас на это требуется 4,6 года. В общей сложности жилье стало менее доступно для граждан на 43 процента, подсчитали исследователи.

Самым простым и наиболее наглядным индикатором проводимой в стране социальной политики являются демографические данные. Так, только за период 2005 – 2010 гг. численность населения в России сократилась на 1,5 млн. человек. Причиной сокращения численности населения является одновременное воздействие нескольких факторов. Во-первых, сокращается продолжительность жизни населения. Так, средняя продолжительность жизни у мужчин в 2010 г. составила 64 года, а у женщин – 74 лет (в развитых странах этот показатель на порядок выше). Во-вторых, снизились показатели рождаемости в стране. В-третьих, усиливается эмиграция из России.

На данном этапе анализа вновь уместно обратить внимание на программы, представленные политическими лидерами страны. Например, в статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России» В. Путин проводит обзор материального положения практически всех категорий населения, подчеркивая низкий материальный статус большей их части. Отдельным блоком выделяются лица, получающие пенсию или какие-либо виды социальных выплат. Согласно данным, представленным в статье: «предоставляемыми государством выплатами и льготами пользуются около 60% семей». Действительно, страта пенсионеров – сама значительная среди всех остальных категорий – более 27%, а расходы на пенсионное обеспечение достигают практически 10% ВВП страны.

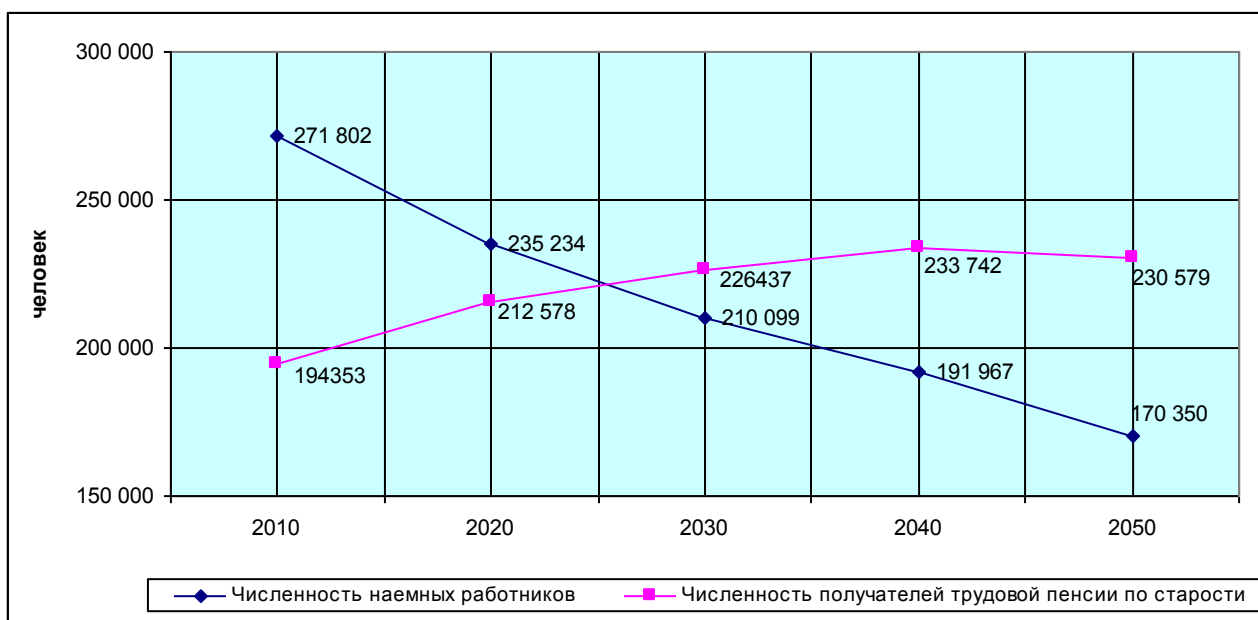
Серьезное противоречие вызывает перераспределение значительных средств бюджета в пользу лиц старше трудоспособного возраста. Главной причиной сложившейся обстановки в области пенсионного обеспечения выступают все те же демографические проблемы: низкая рождаемость, высокая смертность среди представителей трудоспособного возраста, особенно среди мужчин, а так же значительное количество лиц, рожденных в годы «бейби бума» – первые послевоенные десятилетия.

Демографические проблемы страны нашли свое отражение в таком понятии как «демографический крест», суть которого состоит в наступлении определенного временного периода, когда численность лиц пенсионного возраста будет равна численности занятого населения, а в дальнейшем будет наблюдаться отрицательная динамика процесса (рисунок 1). [3, С. 355]



Р и с у н о к 1 «Демографический крест» в Российской Федерации

Согласно данным прогноза в 2027 г. численность наемных работников в стране и численность пенсионеров сравняются, а к 2050 г. на одного пенсионера будет приходиться 0,72 работающего. Аналогичная ситуация сложилась в Республике Мордовия (рисунок 2).



Р и с у н о к 2 «Демографический крест» в Республике Мордовия

Таким образом, качество жизни населения в стране можно охарактеризовать как достаточно низкое, что порождает очередной круг социально-

экономических противоречий и придает этому процессу замкнутый циклический характер.

Представленные данные подчеркивают то обстоятельство, что над экономической безопасностью страны «нависла» серьезная угроза. И в случае промедления в решении проблемы страну ждут серьезные демографические проблемы и потеря суверенитета.

В создавшихся условиях первостепенное значение в разрешении проблемы интенсивного экономического роста приобретает проведение иной социальной политики и в частности создание эффективной пенсионной системы с одновременным разрешением социальных противоречий и демографических проблем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1 Российская Федерация. Конституция Российской Федерации: [принят всенародным голосованием 12 декабря. 1993 г.]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/law/10164072-000.htm>

2 Занадворов В. С. Экономическая теория государственных финансов: учеб. Пособие для вузов / В. С. Занадворов, М. Г. Колосницyna. – Гос. Ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Издательский дом ГУВШЭ, 2006. – 390

3 Соловьев А. К. Пенсионное страхование : учеб. пособие / А. К. Соловьев. – М.: Норма, 2008. – 400 с.

4 Ясин Е. Лучшее – меньшинству / Е. Ясин // Российская газета. – 07. 04. 2011 – № 5449. – С. 7.

SOCIAL PROBLEMS THAT HOLDS BACK SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

Maydokin Andrej, e-mail: andrei-maidokin@mail.ru
Postgraduate student of the Department of Economic Theory,
Ogarev Mordovia State University, Saransk

The author of this article examines urgent social problems of the Russian reality. A particular attention is being paid to population stratification problems, as well as demographic prospects of the country. On the example of the region, the social status of a pensioner is being showed.

Key words: economic growth, social differentiation, human factor, demographic cross, pension system.