

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ С ПОМОЩЬЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНДЕКСОВ

Мучкаева И., студентка 2 курса экономического факультета,
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск
Чапайкина И., студентка 2 курса экономического факультета, Мордовский го-
сударственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск
Новокрещенова Н.А., преподаватель кафедры управления качеством, Мордов-
ский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск

В статье рассматриваются различные подходы к оценке качества жизни. Авторы анализируют существующие индексы качества жизни с точки зрения расчетов и индикаторов, лежащих в их основе, а также представляют различные рейтинги регионов и стран мира.

Ключевые слова: индекс развития человеческого потенциала, качество жизни, международные индексы качества жизни, оценка качества жизни, рейтинг стран.

Качество жизни – категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень достоинства и свободы личности каждого человека. Современное государство может развиваться только при условии, что его экономическая политика имеет своим ориентиром рост уровня и качества жизни граждан. Методология оценки уровня и качества жизни населения является важным аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики, который позволяет:

1. Устанавливать ориентиры социально-экономической политики государства на перспективу.
2. Осуществлять анализ текущего уровня социально-экономического развития страны; оценивать уровень бедности.
3. Проводить межрегиональные сопоставления уровня и качества жизни населения.

Показатели, с помощью которых оценивается уровень и качество жизни, можно разделить на количественные и качественные:

– количественные включают ВВП, или национальный доход на душу населения, уровень дохода и его распределение в обществе, уровень потребления различных материальных благ и услуг по классам товаров, уровень занятости и т. п.

– качественные показатели качества жизни включают показатели условий труда, быта и досуга человека.

В настоящий момент не существует единого подхода к оценке качества жизни населения и к составлению единого рейтинга стран мира. В той или иной мере, с использованием разной методологии качество жизни оценивается

структурами ООН – в частности, ЮНЕСКО; Всемирной организацией здравоохранения; Всемирным банком; International Society for Quality-of-Life Studies; Social Indicators Research Centre и целым рядом популярных СМИ, научных изданий, общественных, научных, консалтинговых организаций.

Рассмотрим основные международные индексы качества жизни.

1. Авторитетное издание International Living ежегодно публикует Мировой рейтинг по качеству жизни, оценивая страны по девяти критериям: 1) прожиточный минимум, 2) культура, 3) экономика, 4) окружающая среда, 5) свобода, 6) здоровье, 7) инфраструктура, 8) безопасность и риск, 9) климат.

В 2011г. по набранному общему количеству баллов на первом месте оказались Соединенные Штаты Америки. В прошлом году на первом месте находилась Франция, а в этом она спустилась на три позиции вниз и заняла четвертое место среди соревновавшихся 192 стран. Мальта заняла второе место в рейтинге, на третьем месте стоит Новая Зеландия. Также в десятку «лучших» стран мира вошли Монако, Бельгия, Германия, Австрия, Великобритания и Япония. Украина заняла 77-е место, в то время как Россия 122-е, а Белоруссия 147-е.

2. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) предлагает оценивать уровень развития стран не по традиционному набору экономических показателей – уровень ВВП, безработица, инфляция, и т.д. – а по интегральному. ОЭСР назвала его «Индекс измерения качества жизни».

Этот индекс состоит из 11 параметров: жилищные условия, доходы, занятость, образование, экология, здоровье, эффективность управления, общественная жизнь, безопасность, удовлетворенность условиями жизни, баланс между рабочим временем и досугом.

В 2011 г. были проанализированы 34 страны, среди них лучшей для жизни стала Австралия. Следом за ней оказались Канада, Швеция, Новая Зеландия, Норвегия, Дания и США. Худшей страной аналитики ОЭСР посчитали Турцию (рядом с ней в своеобразном антирейтинге оказались Мексика, Чили и Южная Корея).

3. Компания Economist Intelligence Unit в 2005 г. разработала «Индекс качества жизни», который основывается на методологии, связывающей результаты исследований по субъективной оценке жизни в странах с объективными детерминантами качества жизни в этих странах. Индекс состоит из 9 параметров (от здоровья и материального благополучия до гендерного равенства). Россия в её рейтинге занимает 105 место, между Узбекистаном и Ботсваной. Лидеры в этом рейтинге почти те же, что и у ОЭСР – Ирландия, Швейцария, Норвегия, Люксембург, Швеция и Австралия.

4. Human Development Index – Индекс развития человеческого потенциала в странах и регионах мира, который составляется Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и используется в рамках специальной серии докладов ООН о развитии человека. Индекс развития человеческого потенциала рассчитывается ежегодно, начиная с 1990 года, экспертами ООН совместно с группой независимых международных экспертов, использующими

в своей работе, наряду с аналитическими разработками, статистические данные различных международных организаций.

Эксперты организации предлагают следующее определение понятию «развитие человека». «Развитие человека представляет собой процесс расширения свободы людей жить долгой, здоровой и творческой жизнью, на осуществление других целей, которые, по их мнению, обладают ценностью; активно участвовать в обеспечении справедливости и устойчивости развития на планете».

Развитие человека имеет три компонента:

1. Благополучие: расширение реальных свобод человека таким образом, чтобы они могли процветать.

2. Расширение прав и возможностей, а также агентность: возможность человека и групп действовать и получать ценные результаты.

3. Справедливость: повышение социальной справедливости, обеспечение устойчивости результатов во времени, уважение прав человека и других целей общества.

Высокий уровень доверия к ООН и к ее специализированным структурам, включая ПРООН, а также методологические основания сделали ИЧР одной из самых авторитетных классификаций, характеризующих общественное развитие.

ИЧР измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан, по трем основным направлениям, для которых оцениваются свои индексы:

1. Индекс ожидаемой продолжительности жизни: здоровье и долголетие, измеряемые показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

2. Индекс образования: доступ к образованию, измеряемый средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения.

3. Индекс валового национального дохода: достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового национального дохода (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС).

Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИЧР в диапазоне от 0 до 1. Затем государства ранжируются на основе этого показателя.

В 2010 году семейство индикаторов, которые измеряют ИЧР, было расширено, а сам Индекс подвергся существенной корректировке. В дополнение к используемому ИЧР, который является сводным показателем, опирающимся на среднестрановые статистические данные и не учитывающим внутреннего неравенства, были введены три новых индикатора: Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства (ИЧРН), Индекс гендерного неравенства (ИГН) и Индекс многомерной бедности (ИМБ).

Доклады о развитии человеческого потенциала ПРООН подготавливаются на региональном, национальном и международном уровне. В итоговом отчете

те сводятся все основные показатели «уровня жизни» населения стран и регионов, представленных в докладе. При определении рейтинга учитываются множество факторов, таких как положение в области прав человека и гражданских свобод, его возможность участия в общественной жизни, социальная защищенность, степень территориальной и социальной мобильности населения, показатели уровня культурного развития населения, доступа к информации, здоровья, уровня безработицы, состояния преступности, охраны окружающей среды и другие. В итоговом рейтинге все государства ранжируются на основе ИЧР и классифицируются на четыре категории:

1. Страны с очень высоким уровнем ИЧР.
2. Страны с высоким уровнем ИЧР.
3. Страны со средним уровнем ИЧР.
4. Страны с низким уровнем ИЧР.

Наибольшие трудности при расчете Индекса связаны с необходимостью получения сравнимых показателей при отсутствии необходимой социальной статистики во многих развивающихся странах, а по ряду разделов – и в некоторых странах с переходной экономикой.

В 2011 году рейтинг по ИЧР (таблица 1) охватывает 187 государств и территорий.

Т а б л и ц а 1

Рейтинг стран мира по итогам расчета ИРЧП

Место в рейтинге	Страна	ИРЧП
1	Норвегия	0,943
2	Австралия	0,929
3	Нидерланды	0,910
4	Соединенные Штаты Америки	0,910
5	Новая Зеландия	0,908
6	Канада	0,908
7	Ирландия	0,908
8	Лихтенштейн	0,905
9	Германия	0,905
10	Швеция	0,904
66	Россия	0,755

5. Всемирный опрос качества жизни ежегодно проводит Институт Gallup. В 2011 г. в нем приняли участие жители 124 стран мира. 21% респондентов заявили, что довольны качеством своей жизни и выразили уверенность в том, что в ближайшие пять лет качество их жизни вырастет. Больше всего довольных жизнью – в Дании (72%). Всего на 3% отстали Швеция и Канада. На четвертом месте – Австралия (65%), на пятом – Финляндия (64%). В США удовлетворение нынешним уровнем жизни и оптимизм по поводу будущего высказали только 59% (США на 11-м месте).

Во всех остальных странах, принимавших участие в опросе, удовлетворение уровнем жизни выразили менее половины жителей. В Люксембурге довольны жизнью только 45% жителей (22-е место), в Саудовской Аравии – 43%

(24-26-е место), в Италии – 37% (31-е место), в Белоруссии – 25% (56-е место), в России – 24% (57-е место), в Ливане – 21% (60-е место), в Турции – 16%, в Палестинской автономии – 14%.

Помимо данных индексов, оценивающих качество жизни непосредственно через систему разработанных индикаторов, следует отметить еще несколько индексов, направленных на изучение отдельных сторон жизни человека и общества. Среди них:

1. Международный индекс счастья, предложенный New Economics Foundation (NEF) в 2006 году. Отражает благосостояние людей в зависимости от состояния окружающей среды. При расчете всемирного индекса счастья используются три показателя: воздействие человека на природу («экологический след»), продолжительность жизни и удовлетворенность жизнью. Самый высокий всемирный индекс счастья имеет Коста-Рика, самый низкий – Зимбабве.

2. Рейтинг городов с самым высоким качеством жизни составляется ежегодно международной консалтинговой компанией в сфере человеческих ресурсов Mercer. Список важен для компаний при принятии решений, где вести свою деятельность и как оплачивать работу своих сотрудников. Список основывается на результатах ежегодного сравнительного исследования 215 городов мира. Оценка производится на основе данных по 39 критериям, таким как политико-социальная среда, экономические показатели, наличие определенных ограничений (например, цензуры), качество системы здравоохранения, качество системы образования, доступность и стоимость жилья, культурная жизнь, климат и вероятность природных катаклизмов. За точку отсчёта со 100 баллами в рейтинге качества жизни в городах был принят Нью-Йорк. Согласно рейтингу, Вена признана наиболее комфортным городом. В 2010 году на вершине рейтинга оказались в большинстве своем европейские города, за исключением трёх — Окленда, Ванкувера и Сиднея. В первой десятке находятся три немецких и три швейцарских города. Гонолулу оказался первым из американских городов (37-е место), Токио – первым из японских (40-е). Багдад замыкал список. Из последних 25 городов 15 находятся в Африке. Санкт-Петербург и Москва заняли 164 и 169 места соответственно. Столица России упомянута в трёх отрицательных категориях: «Наименее дружелюбный город» – 3-е место, «Самая плохая кухня» – 2-е место, «Самые плохо одетые жители» – 3-е место.

3. «Индекс мятежности стран», составленный специалистами США. По мнению журнала Wall Street Journal первую тройку в порядке убывания вероятности восстаний занимают Кения, Камерун и Пакистан. Самой безопасной точки зрения социальных потрясений считается Швеция. Россия находится на 40-м месте из 85 возможных. В основу индекса легли три равнозначных критерия: социальная несправедливость, склонность населения к бунту, и спусковой крючок – в данном случае, выраженная в процентах доля затрат на питание в конечных расходах домохозяйства. Первый из них определяется по Индексу восприятия коррупции, который рассчитала Transparency International, Индексу развития человеческого потенциала, подготовленному Программой развития ООН, и Коэффициенту Джини, отражающему степень расслоения общества по уровню доходов.

4. Обобщим сведения о данных индексах в таблице 2:

Т а б л и ц а 2

Общая характеристика международных индексов качества жизни

Название индекса	Организация, осуществляющая расчет	Расчет	Индикаторы	Число стран в рейтинге	Лидер в рейтинге	Место России в рейтинге
1	2	3	4	5	6	7
Индекс качества жизни	International Living	$QL=(H+I+M+C+B+S+L)/8$ удельный вес субиндексов «Стоимость проживания» и «Экономика» составляет 15%, остальные 10%	1)прожиточный минимум, 2)культура3)экономика, 4)окружающая среда, 5)свобода, 6)здоровье7)инфраструктура, 8)безопасность и риск, 9)климат.	182	США	111
Индекс качества жизни	Economic Intelligence Unit	Равнозначный учет количественных и субъективных показателей	1.Здоровье 2.Семейная жизнь 3.Общественная жизнь 4.Материальное благополучие 5.Политическая стабильность и безопасность: 6.Климат и география 7.Гарантия работы: 8.Политическая свобода 9.Гендерное равенство	111	Ирландия	105
Индекс измерения качества жизни	ОЭСР	Интегральная оценка параметров	жилищные условия, доходы, занятость, образование, экология, здоровье, эффективность управления, общественная жизнь, безопасность, удовлетворенность условиями жизни, баланс между рабочим временем и досугом.	34	Австралия	-

1	2	3	4	5	6	7
Индекс развития человеческого потенциала	ООН	Среднее геометрическое трех индексов	1. Индекс ожидаемой продолжительности жизни 2. Индекс образования: 3. Индекс валового национального дохода: достойный уровень жизни	187	Норвегия	66
Индекс всемирного счастья	New Economics Foundation (NEF)	ОПЖ*СУ Ж/ЭЗИ	воздействие человека на природу («экологический след»), продолжительность жизни и удовлетворенность жизнью.	143	Коста-Рика	108
Индекс мятежности	Wall Street Journal	Среднее геометрическое трех критериев	социальная несправедливость, склонность населения к бунту, и спусковой крючок	85	Швеция (в антирейтинге Кения)	40

Таким образом, понятие «качество жизни» используется очень широко, но оно не имеет общепризнанной формализованной структуры и стандартного набора индикаторов. Приоритеты зависят от потребностей людей, тесно связанных с уровнем развития стран и регионов, а также от возможности и источников сбора достоверной информации. Поэтому в разных международных индексах используются различные критерии и различная методика расчета.

По результатам рассмотрения существующих индексов можно выделить следующие компоненты качества жизни:

1. доходы населения;
2. бедность и неравенство;
3. динамика демографических процессов;
4. образование и обучение;
5. здоровье, продовольствие и питание;
6. состояние жилища (населенных пунктов), инфраструктура, связь;
7. ресурсы и состояние природной среды;
8. культура, социальные связи, семейные ценности;
9. политическая и социальная стабильность (безопасность);
10. политические и гражданские институты (демократия и участие).

Также можно сделать вывод о существовании трех основных подходов к измерению качества жизни:

1. Объективный. Качество жизни определяется через параметры объективных условий и процессов жизнедеятельности людей.

2. Субъективный. Подразумевает определение качества жизни на основе социологических опросов.

3. Интегральный. Предполагает учет и объективных и субъективных критериев, как равнозначных.

Большинство индексов используют либо 1, либо 3 подходы. Второй подход характерен для различных организаций, занимающихся проведением социологических опросов.

В заключении стоит отметить, что результаты, полученные по итогам расчета индексов качества жизни нельзя рассматривать в качестве абсолютно истинных. Статистические данные зачастую являются неточными или неполными (свою роль могут играть и методологические различия), а экспертные оценки являются субъективными по своей природе. Полезные результаты может принести рассмотрение результатов отдельной страны в динамике за несколько лет, сравнение с другими странами в рамках разных индексов и более глубокое рассмотрение отдельных индикаторов.

Библиографические ссылки

1. Давыдянц Д. Е. Оценка качества жизни человека // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2006. – Т.4. – № 1. – С. 98-105.
2. Жарова Е. Н.. Анализ качества жизни в регионе с помощью применения индекса развития человеческого потенциала // Регионоведение. 2009. – №2. – С.170-178.
3. Исследование Mercer: рейтинг качества жизни в городах мира 2011 года / Центр гуманитарных технологий. – Эл. ресурс. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/state/2011/11/30/3748> - Загл. с экрана.
4. <http://hdr.undp.org/> - сайт исследования ИРЧП

QUALITY OF LIFE ASSESSMENT ON THE BASIS OF WORLD INDEXES

Muchkaeva I., the student of the Department of Economics,
Ogarev Mordovia State University, Saransk

Chapaikina I., the student of the Department of Economics,
Ogarev Mordovia State University, Saransk

Novokreshchenova N. A., the lecturer of the Quality Management Chair,
Ogarev Mordovia State University, Saransk

The article deals with the different approaches to quality of life. The authors analyze the actual indexes according to their calculation and main components. The authors also describe different ratings of countries and regions.

Key words: The Human Development Index, quality of life, world indexes of the quality of life, quality of life evaluation, the rating of the countries.