

ПРОБЛЕМА ОБСЛУЖИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Васькина О. П., e-mail: rizhaialesia@mail.ru

студентка 3 курса экономического факультета

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск

Позднякова М. В.,

студентка 3 курса экономического факультета

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск

В статье рассматриваются причины возникновения государственного долга, его значение и последствия для экономики страны, анализируется состояние государственного долга Российской Федерации на современном этапе, проводится сравнительная характеристика с государственным долгом других стран и приводятся варианты прогнозного значения состояния государственного долга в перспективе.

Ключевые слова: государственный долг, дефицит бюджета, займы, долговые обязательства, уровень государственного долга.

В настоящий момент проблема обслуживания государственного долга – один из ключевых факторов макроэкономической стабильности в стране. От характера решения долговой проблемы будет зависеть бюджетная дееспособность, состояние ее валютных резервов, а, следовательно, стабильность национальной валюты, уровень процентных ставок, инвестиционный климат, характер поведения всех сегментов отечественного финансового рынка. Перечисленные показатели определяют актуальность данной проблемы для всех участников финансового рынка, в том числе и для России.

Весь мир живет в долг. Будущие поколения, еще не родившись, уже потенциальные должники. Подавляющее число стран испытывает недостаток собственных ресурсов для осуществления внутренних вложений, покрытия дефицита государственного бюджета, проведения социально-экономических преобразований и выполнения долговых обязательств по внешним заимствованиям. Кто-то является больше кредитором, чем заемщиком, кто-то наоборот. Но практически во всех странах сложилась долговая экономическая система. Причем зависимость национальных хозяйств от внешних поступлений будет укрепляться и дальше, по ходу либерализации и глобализации финансовых рынков, несмотря на еще ощущаемое сохранение их изолированности.

Государственным долгом РФ являются долговые обязательства РФ перед физическими и юридическими лицами, иностранными государствами, междуна-

родными организациями и иными субъектами международного права, включая обязательства по государственным гарантиям, предоставленным РФ.

Государственный долг – неизбежное порождение дефицита бюджета, причины которого связаны со спадом производства, ростом предельных издержек, необеспеченной эмиссией денег, возрастанием затрат по финансированию военно-промышленного комплекса, ростом объемов теневой экономики, непроизводственных расходов, потерь, хищений и т. д.

Взаимосвязь бюджетного дефицита и государственного долга проявляется в выпуске займов для покрытия бюджетного дефицита, что приводит к последующему нарастанию долговых последствий. Увеличительное влияние на государственный долг оказывает и необходимость выплаты его с процентами. Поэтому государства, имеющие большие долги, вынуждены постоянно прибегать к займам для погашения процентов по долгу. Покрывая старые долги, государство прибегает к еще большим заимствованиям. Критическим моментом, угрожающим стабильности экономики и нормальному денежному обращению, считается ситуация, когда задолженность превышает величину годового ВВП.

При обсуждении проблемы государственного долга, прежде всего, необходимо обратить внимание на его качество. Потребность в заемных средствах обусловлена различными причинами. Например, дефицит финансовых ресурсов в бюджете может возникнуть в результате чрезвычайных обстоятельств (войн и локальных конфликтов, террористических актов и техногенных катастроф, крупных стихийных бедствий и т.д.), когда резервных фондов недостаточно и правительству приходится прибегать к дополнительным заимствованиям.

Государственный долг может быть следствием экономической политики государства. Подавляющее число стран имеет дефицитные бюджеты и испытывает недостаток собственных ресурсов для осуществления внутренних вложений, проведения социально-экономических преобразований, выполнения долговых обязательств по внешним заимствованиям.

Вместе с тем, бюджетный дефицит может также отражать кризисные явления в экономике – неэффективность экономической инфраструктуры, финансово-кредитных связей, денежно-кредитной, банковской и бюджетно-налоговой политики. В таких случаях требуется принятие срочных и действенных экономических мер по стабилизации экономики, финансовому оздоровлению хозяйства, а зачастую и соответствующих политических решений.

Но дефицит может быть связан с необходимостью осуществления крупных государственных вложений в развитие экономики. В этом случае бюджетный дефицит отражает не кризисное течение общественных процессов, а государственное регулирование экономической конъюнктуры, стремление обеспечить прогрессивные сдвиги в структуре общественного производства.

Не все так однозначно и в вопросе о займах. С одной стороны, выпуск государственных долговых обязательств стимулирует внутренний спрос на товары и услуги, способствует росту производства, с другой - в долгосрочной перспективе для погашения задолженности государство, скорее всего, будет вынуждено пойти

на увеличение налогового бремени или сократить расходы бюджета. Это можно наблюдать в российской экономике. В такой ситуации происходит перераспределение налогового бремени между нынешним и последующими поколениями, что не совсем справедливо по отношению к последним. Огромные изъятия из национальных сбережений, которые пойдут на обслуживание и погашение государственного долга, приведут к сокращению благосостояния населения и снижению инвестиционной активности хозяйствующих субъектов.

Государственный долг подразделяется на внутренний и внешний.

Объем государственного внутреннего долга РФ с 1993 года по 2011 год увеличился в 824раза.

Объем государственного внутреннего долга за 9 месяцев 2011 года вырос на 35,9% и составил по состоянию на 1 октября текущего года 2940,39 млрд. рублей. За сентябрь текущего года внутренний госдолг увеличился на 8,1%.

Самый большой объем государственного долга среди субъектов Российской Федерации по состоянию на 2011год занимает Приволжский федеральный округ. Дефицит республиканского бюджета находится на предельном уровне в 15 процентов. Государственный долг республики в пересчете на одного жителя составляет 20,1 тысяч рублей. Кстати, если посмотреть этот показатель на одного жителя субъекта, республика вошла в тройку «лидеров» среди регионов России. Как ни странно, на первое место выходит Чукотка (40,6 тыс. руб. на одного жителя региона), на второе – Москва (28,1 тыс. руб.), а на третье – Мордовия (20,1 тыс. руб.), далее Татарстан (19, 9 тыс. руб.), Калужская область (19,8 тыс. руб.) и Якутия (19,7 тыс. руб.). Если говорить о заимствованиях за рубежом, то они действительно невелики. Так, по данным Центробанка, на 1 октября 2011года внешний госдолг России составил 36 млрд. долларов США.

До кризиса 2008 года государство занимало порядка 6,2 млрд. долларов США в год. Поскольку на внешнем рынке занимать хлопотно и дорого, запланированные миллиарды Минфин намерен взять с рынка внутреннего. Однако, реализация этих амбициозных планов объективно невозможна на неподготовленном долговом рынке, все еще имеющем "родимые пятна" переходного периода". Для выведения "пятен" "абсолютным приоритетом" государственной долговой политики объявлена модернизация и либерализация долгового рынка.

Если рассматривать объем государственного долга зарубежных стран, то ярким примером могут служить такие страны, как Япония и Греция.

В Японии госдолг равен 220% ВВП. Государственный долг Японии превысил астрономическую сумму в 7 трлн. долларов. Как сообщило в специальном докладе министерство финансов Японии, основной причиной этого является постоянный выпуск государственных ценных бумаг для компенсации неуклонно снижающихся налоговых поступлений. Для преодоления дефицита бюджета правительство предлагает повысить налоги. Государство также собирается выставить на продажу доли в Japan Tobacco и Japan Post Holdings. Динамика государственного долга Греции также вызывает беспокойство. Это стало главной темой на саммите G20. 4 ноября премьер-министр Греции Йоргос Папандреу объявил об

отказе Афин от идеи проведения референдума по вопросу приемлемости кредитного соглашения с ЕС, согласно которому частные инвесторы согласились списать 50% долга страны, а самой Греции были обещаны €100 млрд кредитов ЕС и МВФ в обмен на жесткие меры бюджетной экономии.

На саммите G20 президент Франции Никола Саркози и канцлер Германии Ангела Меркель де-факто выдвинули ультиматум, заявив, что референдум может грозить Афинам выходом из зоны евро, а до его проведения Греция не получит очередного транша кредита на €8 млрд. Обмен облигаций частных инвесторов и рекапитализацию греческой банковской системы Афины должны завершить до конца ноября. Тогда же им будет предоставлен и первый транш нового кредита.

Госдолг Греции составляет 166% ВВП, или 332 млрд. евро. Ожидается, что к 2012 году долговое бремя Греции достигнет 173% ВВП.

Потребуется увеличение строгих мер для достижения поставленных целей Греции.

В России тоже существует проблема с государственным долгом. Несмотря на высокие цены на нефть, стране не избежать увеличения государственных заимствований для обеспечения расходов бюджета.

Прогноз среднегодовой цены на нефть был повышен с прежних 75 долларов за баррель до 105 долларов. Исходя из этого снизился и планируемый дефицит бюджета с 3,6% до 1,3%. Поэтому планируется бюджет из расчета 93 доллара за баррель. Что, к сожалению, приведет к разрастанию дыры в государственном бюджете. По расчетам Минфина, при таком уровне цен на нефть, дефицит в будущем году может составить примерно 3% ВВП. И только к 2015 году в стране может быть бездефицитный бюджет. Если цена барреля нефти будет на \$50 ниже прогноза (\$93 – 2012 г., \$95 – 2013 г., \$97 – 2014 г.), уже в 2013-2014 гг. госдолг превысит 20-21% ВВП. А если цена упадет до \$60 за баррель, дефицит достигнет 50% ВВП. Тогда и займов не хватит, и будут опустошать ФНБ, проводить массовую приватизацию и повышать налоги. Но использование ФНБ ударит по хронически дефицитному Пенсионному фонду, доходы от продажи госимущества приходят всего раз, а увеличение налогового бремени накаляет социальную обстановку.

Такие показатели означают, что ежегодно России придется заимствовать около 2 трлн. рублей, что приведет к тому, что в 2013 году обязательства перед кредиторами достигнут 16-17% ВВП. По мнению Минфина, это безопасный уровень госдолга (для сравнения: у других стран, входящих в «большую восьмерку», госдолг превышает 75% ВВП), но наращивать его нельзя. В ближайшие три года Минфин планирует в большей степени опираться на внутренние займы, чтобы не вернуться к зависимости от внешних.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что на современном этапе государственный долг России, по сравнению с другими странами, переживает, в своем развитии, наиболее благоприятный период. В России низкая долговая нагрузка. Страна не сталкивается с проблемой финансовой устойчивости, так как у нее маленький госдолг, и она обладает валютными резервами на сумму свыше 520 млрд.

долларов. Тем не менее, нефтяной бюджетный дефицит, который имеет большое значение для долговременной финансовой устойчивости России, по-прежнему велик. Дело в том, что в составе поступлений бюджета отдельной строкой выделяются нефтегазовые доходы, которые состоят из экспортной пошлины и налога на добычу полезных ископаемых. Они полностью зависят от мировых цен на нефть, и если цена на нефть упадет, то дефицит бюджета будет гораздо больше, чем сейчас, поэтому стране следовало бы отказаться от наращивания госрасходов, в особенности расходов федерального бюджета, за счет конъюнктурных поступлений от нефтегазового сектора. Сейчас соотношение расходов бюджета и ВВП существенно растет: в 2007 году оно было равно 18%, а в прошлом году выросло уже до 22%. Но конъюнктура мирового рынка в любой момент может измениться – для этого есть много предпосылок, и правительству будет нечем оплачивать заявленные расходы на повышение пенсий и пособий. Тогда придется или сокращать расходы, или занимать деньги на внешнем рынке. Сейчас внешний госдолг составляет 11% ВВП, что вполне вписывается в нормы, определенные Маастрихтским соглашением стран. Но, скорее всего, Россия не станет занимать деньги на мировом рынке и наращивать внешний долг, а пойдет по пути плавного сокращения госрасходов. Расходы будут сокращаться за счет отказа от набранных за эти годы соцобязательств, что, естественно, будет иметь плохие социальные последствия. Так что правительству нужно вести благоразумную бюджетную политику и не наращивать обязательства перед пенсионерами, бюджетниками за счет текущей конъюнктуры, потому что это очень опасно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145 – ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/budget/56_18.html#p2373
2. Королева А. // Expert Online 07 ноя 2011, 13:43 . – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/2011/11/7/papandreu-brosil-bombu/>
3. Министерство финансов Российской Федерации. – Режим доступа: http://www1.minfin.ru/ru/public_debt/
4. Федеральная Служба Государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_11/IssWWW.exe/Stg/d1/01-03.htm
5. Мартьянов А. В. Проблемы управления государственным долгом и новая ортодоксальная теория / А.В. Мартьянов// Сибирская финансовая школа. – 2008. –№2. – С.35-4
6. Улюкаев А. Глобальная нестабильность и реформа финансовой сферы России / А. Улюкаев, М. Куликов // Вопросы экономики. – 2010. – №9. –С.4-1

THE PROBLEM OF A PUBLIC DEBT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Vaskina Olesya Petrovna,

3rd year student of the Faculty of Economics,
Ogarev Mordovia State University, Saransk

Pozdnyakova Maria Vladimirovna,

3rd year student of the Faculty of Economics,
Ogarev Mordovia State University, Saransk

In article the reasons of occurrence of a public debt, its value and consequences for national economy are considered, the condition of a public debt of the Russian Federation at the present stage is analyzed, the comparative characteristic with a public debt of other countries is spent, and variants of look-ahead value of a condition of a public debt in the long term are resulted.

Keywords: a public debt, a budgeted deficit, loans, promissory notes, level of a public debt.