

АНАЛИЗ ДУШЕВОГО ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2008 г.

Шамилев Саидбек Руманович,

канд. экон. наук, доцент кафедры «Оценка собственности»
Финансово-экономического факультета Чеченского государственного
университета, г. Грозный

Статья посвящена анализу факторов, влияющих на уровень душевого ВРП в Чеченской Республике. Методами детерминированного факторного анализа исследуется ВРП, рассматривается связь уровня жизни с производительностью труда, безработицей, возрастной структурой населения, структурой занятости, фондовооруженностью и фондоотдачей.

Ключевые слова: Чеченская Республика, душевое ВРП, ВРП на одного занятого, безработица, возрастная структура населения, структура занятости, фондовооруженность и фондоотдача.

В настоящее время в РФ достаточно остро стоит проблема неравномерности развития экономического пространства страны.

Практически по всем видам экономической деятельности в субъектах СКФО значение ВРП на одного человека почти в два раза ниже, чем в общем по РФ, что многие исследователи связывают с низкой квалификацией персонала, преобладанием рабочих мест для низкоквалифицированного труда, недостаточным количеством и качеством основных фондов.

Для выявления причин такого неравенства в Чеченской Республике проведем анализ душевого валового регионального продукта, который является обобщающим показателем уровня жизни в регионе.

Регионы с высоким подушевым ВРП обычно наиболее привлекательны для населения (высокие уровень и качество жизни). Это является следствием того, что при более высоком подушевом ВРП существуют и более высокие инвестиционные возможности, идущие на поддержание воспроизводственного процесса и создание новой налоговой базы.

Поэтому при анализе неравномерности развития экономического пространства страны, в первую очередь, необходимо рассматривать причины отличия душевого ВРП регионов от душевого ВРП страны.

В данной работе используются методы детерминированного факторного анализа, что обусловлено целью исследования, ее масштабом (рассматривается только субъект СКФО), имеющейся информацией (отдельные данные по Чеченской Республике приводятся только с 2007 г.)

ВРП региона зависит от следующих составляющих:

$$\text{ВРП} = \text{ВРП}_{\text{на 1 чел}} * L = \text{ВРП}_{\text{на 1 зан.}} * L * m * n \quad (1)$$

где L – численность населения региона;
 m – доля населения в регионе в трудоспособном возрасте;
 n – доля занятых в экономике региона в общей численности трудоспособного населения региона;

$ВРП_{на 1 зан.}$ – производительность трудоспособного населения региона, занятого в экономике.

Сократив уравнение (1) на L , получим

$$ВРП_{на 1 чел.} = ВРП_{на 1 зан.} * m * n$$

Теперь для выяснения степени влияния каждого фактора на душевое ВРП в субъектах СКФО будем считать соответствующие значения регионов базисными, а соответствующие среднероссийские значения отчетными.

Т а б л и ц а 1

Показатели, определяющие низкий уровень душевого ВРП в Чеченской республике по отношению к РФ в 2008 г.

Показатель	Показатели ЧР	Показатели РФ	Отклонение: «+», «-»
ВРП на 1 чел., тыс. руб.	52,964891	241,856301	+188,8914097
m	0,587	0,629	+0,042
n	0,32710338	0,76714574	+0,440042359
ВРП на 1 зан., тыс. руб.	275,844893	501,220565	+225,3756725

Используем логарифмический способ для измерения влияния факторов в мультипликативных моделях. В данном случае результат расчета не зависит от месторасположения факторов в модели, результат совместного действия факторов распределяется пропорционально доли изолированного влияния каждого фактора на уровень результативного показателя, что обеспечивает более высокую точность расчетов.

$$\frac{(LOG10(0,629) - LOG10(0,587))}{(LOG10(241,856301) - LOG10(52,964891))} * 100 = 4,55 \%$$

$$\frac{(LOG10(0,76714574) - LOG10(0,32710338))}{(LOG10(241,856301) - LOG10(52,964891))} * 100 = 56,127 \%$$

$$\frac{(LOG10(501,220565) - LOG10(275,844893))}{(LOG10(241,856301) - LOG10(52,964891))} * 100 = 39,323 \%$$

Полученные коэффициенты представляют собой удельные веса влияния каждого фактора на совокупный показатель.

Рассчитаем величину влияния каждого фактора на совокупный показатель:

$(241,856301 - 52,964891) / 100 * 4,55 \approx 8,595$ тыс. руб. более низкого душевого ВРП в Чеченской Республике по сравнению с среднероссийским уровнем связано с возрастной структурой населения.

$(241,856301 - 52,964891) / 100 * 56,127 \approx 106,019$ тыс. руб. более низкого душевого ВРП в Чеченской Республике по сравнению с среднероссийским уровнем связано с более высокой безработицей.

$(241,856301 - 52,964891)/100 * 39,323 \approx 74,278$ тыс. руб. более низкого душевого ВРП в Чеченской Республике по сравнению с среднероссийским уровнем связано с более низкой производительностью труда.

Построим обобщающую таблицу.

Т а б л и ц а 2

Показатели, определяющие низкий уровень душевого ВРП в Чеченской республике по отношению к РФ

Регион	ВРП на душу населения, тыс. руб.	Потери из-за влияния структуры населения		Потери из-за влияния уровня безработицы		Потери из-за влияния производительности		Проверка
		%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	
ЧР	52,965	4,550	8,595	56,126	106,02	39,323	74,278	241,856

Как мы видим из данных табл. 2, наиболее серьезная причина – высокая безработица, примерно на 56,1 % объясняет низкий уровень жизни в ЧР.

Другим немаловажным фактором является низкая производительность труда, что объясняет 39,3 % отличий уровня жизни в Чеченской Республике от среднероссийского.

Возрастная структура населения играет небольшую роль в уровне жизни (душевое ВРП) в Чеченской Республике.

Производительность труда занятых в экономике, в свою очередь, также может быть разложена на составляющие: влияние портфеля кластеров; уровень производительности в кластерах.

Введем следующие обозначения:

- 1 – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство;
- 2 – добыча полезных ископаемых;
- 3 – обрабатывающие производства;
- 4 – производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
- 5 – строительство;
- 6 – оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования;
- 7 – гостиницы и рестораны;
- 8 – транспорт и связь;
- 9 – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг;
- 10 – образование;
- 11 – здравоохранение и предоставление социальных услуг;
- 12 – предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг;
- 13 – другие виды деятельности;
- «Отрасли» – виды экономической деятельности.

Для анализа базовыми значениями будем считать показатели ЧР в 2008 г., а фактические рассчитаем, как производные от российской производительности и структуры занятости в 2008 г.

Общая численность занятых в обоих случаях равна фактической численности занятых в отраслях ЧР.

Т а б л и ц а 3

Показатели российской и чеченской производительности труда и структуры занятости в 2008 г.

Отрасли	ВРП на 1 занятого в ЧР, тыс. руб.	Структура занятости в ЧР, тыс. чел.	ВРП по видам экономической деятельности ЧР	ВРП на 1 занятого в РФ, тыс. руб.	Структура занятости в РФ, тыс. чел.	ВРП по видам экономической деятельности РФ, млн. руб.
1	128,01	40,50	5184,26	226,56	23,69	5368,07
2	947,90	3,60	3412,42	3253,58	3,63	11809,76
3	172,13	6,10	1049,98	582,69	38,90	22665,19
4	135,77	5,80	787,48	619,50	6,55	4055,88
5	508,21	26,60	13518,44	426,30	19,03	8111,75
6	253,18	32,40	8202,94	619,59	41,78	25886,04
7	28,53	2,30	65,62	269,39	4,43	1192,90
8	294,72	16,70	4921,76	617,05	18,95	11690,47
9	423,82	4,80	2034,33	700,35	17,88	12525,50
10	116,94	37,60	4396,77	160,69	20,79	3340,13
11	146,79	22,80	3346,80	257,42	16,22	4175,17
12	106,16	6,80	721,86	209,49	9,11	1908,65
13	561,90	32,00	17980,84	384,80	17,05	6560,98

Рассчитаем причины низкой производительности труда в ЧР по сравнению с РФ.

Т а б л и ц а 4

Анализ потерь производительности труда в Чеченской Республике в 2008 г.

Отрасли	Производительность		Структура занятости		ВРП по видам экономической деятельности	
	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.
1	2	3	4	5	6	7
1	1647,51	3011,66	-1547,51	-2828,86	100,00	182,80
2	99,33	8341,92	0,67	56,13	100,00	8398,06
3	39,69	8580,24	60,31	13036,41	100,00	21616,65
4	92,58	3027,70	7,42	242,56	100,00	3270,26
5	34,42	-1860,57	65,58	-3545,32	100,00	-5405,90

Окончание табл. 4

1	2	3	4	5	6	7
6	77,88	13771,05	22,12	3912,39	100,00	17683,44
7	77,40	872,93	22,60	254,85	100,00	1127,78
8	85,39	5782,21	14,61	989,06	100,00	6771,27
9	27,64	2898,63	72,36	7589,30	100,00	10487,92
10	-115,69	1221,91	215,69	-2278,10	100,00	-1056,20
11	253,95	2104,05	-153,95	-1275,51	100,00	828,54
12	69,92	829,62	30,08	356,94	100,00	1186,57
13	37,55	-4288,49	62,45	-7131,47	100,00	-11419,96
Итого:	82,53	44292,86	17,47	9378,37	100	53671,23

Как видно из данных табл. 4, ВРП сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства; рыболовства, рыбоводства при российской структуре занятости и производительности повышается. Причем положительную роль в этом снижении играет российская (повышенная) производительность труда, а отрицательную роль российская (заниженная) структура занятости.

ВРП добычи полезных ископаемых при российской структуре занятости и производительности повышается, причем большую роль в этом повышении играет российская производительность труда – 99,34% и меньшую – российская структура занятости – 0,66 %.

Аналогично объясняем полученные значения для других отраслей.

Общая производительность всех отраслей ЧР при российской производительности и структуре занятости повысится, причем на 82,53 % за счет российской производительности труда, а на 17,47 % за счет российской структуры занятости.

С учетом данных табл.1 резервы повышения производительности труда в ЧР за счет российской структуры занятости составляют $(501,22 - 275,84)/100 \cdot 17,47 = 39,37$ тыс. руб. на одного занятого в экономике, а резервы повышения собственно производительности труда составляют $(501,22 - 275,84)/100 \cdot 82,53 = 186$ тыс. руб. на одного занятого в экономике и анализируются дальше, рассчитывая влияние фондовооруженности и фондоотдачи.

Т а б л и ц а 5

Анализ влияния фондовооруженности и фондоотдачи на производительность труда в Чеченской Республике в 2007 г.

	Показатели ЧР	Показатели РФ	Влияние каждого фактора	
			%	тыс. руб.
Производительность труда	275,844893	501,220565	100	225,375672
Фондовооруженность	924,989491	1087,5897	27,115677	61,1121393
Фондоотдача	0,29821408	0,46304491	73,6783122	166,052992

Как видно из данных табл. 5, низкая производительность труда в ЧР по сравнению со среднероссийской объясняется, в первую очередь, низкой фондоотдачей (73,68 %) и только во-вторых, низкой фондовооруженностью (27,12 %).

Свяжем все полученные данные с показателем уровня жизни в ЧР – с душевым ВРП.

Т а б л и ц а 6

Резервы улучшения качества жизни в Чеченской Республике в 2008 г.

	%	тыс. руб.
Потери из-за влияния уровня безработицы	56,13	106,02
Потери из-за влияния фондоотдачи	23,85	45,17
Потери из-за влияния фондовооруженности	8,78	16,62
Потери из-за влияния структуры занятости	6,85	12,98
Потери из-за влияния структуры населения	4,55	8,6

Как видно из данных табл. 6, выявлены следующие резервы увеличения подушевого ВРП в ЧР:

- снижение уровня безработицы до среднероссийского уровня позволит увеличить подушевое ВРП в ЧР на 56,13 %;
- увеличение фондоотдачи до среднероссийского уровня позволит увеличить подушевое ВРП в ЧР на 23,9 %;
- необходимо увеличение фондовооруженности до среднероссийского уровня, что позволит увеличить подушевое ВРП в ЧР на 8,8 %;
- приведение структуры занятости в ЧР в соответствие с российской структурой занятости позволит увеличить подушевое ВРП в ЧР на 6,9 %;
- возрастная структура населения меньше других факторов влияет на увеличение подушевого ВРП в ЧР.

Для сравнения приведем результаты анализа душевого ВРП ЧР в 2007 г.

Т а б л и ц а 7

Резервы улучшения качества жизни в Чеченской Республике в 2007 г.

	%	тыс. руб.
Потери из-за влияния уровня безработицы	53,983	84,844
Потери из-за влияния фондоотдачи	26,909	42,292
Потери из-за влияния структуры занятости	10,836	17,031
Потери из-за влияния структуры населения	4,403	6,92
Потери из-за влияния фондовооруженности	3,869	6,08

При сравнении данных табл. 6 и 7, можно заметить, что различия душевого ВРП ЧР и РФ значительно увеличились с 157,2 тыс. руб. в 2007 г. до 189,4 тыс. руб. в 2008 г.

При снижении различий в фондоотдаче, структуре занятости увеличились различия в фондовооруженности и уровне безработицы.

Влияние возрастной структуры населения осталось практически без изменений.

Это свидетельствует о первоочередной необходимости решения проблемы безработицы, как за счет создания рабочих мест, так и за счет развития малого бизнеса, для которого опять же надо создать соответствующую инфраструктуру, а значит вкладывать соответствующие инвестиции.

Не менее важной задачей является повышение фондоотдачи, причем этот вопрос требует отдельного рассмотрения, который не является предметом исследования данной статьи.

Полученные результаты могут служить основой для принятия важных управленческих решений на уровне руководства Чеченской Республики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Баканов М. И. Теория экономического анализа: Учебник / М. И. Баканов, А. Д. Шеремет. Изд.4-е – М.: Финансы и статистика, 2002. – 416 с.
2. Басовский Л. Е. Теория экономического анализа / Л. Е. Басовский. – М.: ИНФРА – М, 2001.-222с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008. – 999 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 990 с.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 996 с.
6. Савчук В. П. Финансовый менеджмент предприятий: практические вопросы с анализом деловых ситуаций / В. П. Савчук. – Киев: Издательский дом “Максимум”, 2001. – 314с.

7. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р. А. Фатхутдинов. – М. : ИНФРА-М. – 2000. – 312с.

8. Шеремет А. Д. Методика финансового анализа: Учебное пособие / А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин, Е. В. Негашев. Изд.3-е – М.: Инфра М, 2002. – 208 с.

9. Гинзбург А. И. Экономический анализ / А.И. Гинзбург. – СПб.: Питер, 2003. – 480с.

THE ANALYSIS OF PER CAPITA GROSS REGIONAL PRODUCT IN THE CHECHEN REPUBLIC IN 2008

Shamilev Saidbek Rumanovich,

PhD, Associate Professor of Property Assessment Chair,
Chechen State University, Grozniy

The article is devoted to the analysis of the factors influencing the level of per capita GRP in the Chechen Republic. The methods of deterministic factor analysis examines the GRP, explores the relationship of the level of life and productivity, unemployment, age structure of the population, structure of employment.

Key words: Chechen Republic, per capita gross regional product, GRP per capita, unemployment, age structure of the population, employment structure, and the availability of fixed assets and productivity.