

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Циндяйкина Е. В.,

студентка 5 курса экономического факультета,
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск

В данной статье анализируются основные проблемы, возникающие в области информатизации и модернизации налоговых органов РФ.

Ключевые слова: модернизация, информатизация, налоговые органы, проблемы.

Одним из жизненно важных для любого государства направлений его деятельности является фискальная деятельность, разработка фискальной политики и ее осуществление. Любое государство функционирует по большому счету за счет налоговых поступлений в бюджет. В связи с этим важнейшей задачей в данном аспекте представляется эффективная организация работы налоговых органов государства, оптимизация их деятельности и т.д. В Российской Федерации деятельность налоговых органов, постоянная на принципах функционирования в условиях переходного периода развития государства уже устарела по способу организации. В связи с чем достаточно объективно возникла необходимость модернизации налоговых органов, что в современных условиях предполагает одновременную информатизацию налоговых органов. Итак, целью статьи является изучение проблем модернизации и информатизации налоговых органов Российской Федерации на современном этапе их развития [1].

Несмотря на все положительные тенденции, произошедшие в процессе модернизации налоговых органов, требуется и дальше решать задачи, связанные с обеспечением разумного баланса прав налогоплательщиков и полномочий налоговых органов, а также снижением возможности для уклонения налогоплательщиков от уплаты налогов.

Основными проблемами, не позволяющими в полной мере достичь целей модернизации налоговых органов, являются:

1. Непостоянство нормативно – правовой базы в области налогообложения. Нормативно-правовая база в области налогообложения постоянно меняется. Это касается не только постоянных поправок, вносимых в Налоговый Кодекс, – основной документ, регламентирующий систему налогообложения; характерно принятие большого количества иных нормативных актов, касающихся различных вопросов налогообложения. Работникам налоговых органов необходимо отслеживать все происходящие в законодательстве изменения, что осложняет их работу. Перед налоговой службой стоит задача своевременного реагирования на все изменения, происходящие в законодательстве, и одновременно

проведение работы с налогоплательщиками по информированию о внесённых изменениях.

2. Концентрация основной налоговой информации на уровне налоговых инспекций.

В настоящее время информация о налоговых операциях хранится и обрабатывается в ИФНС, в вышестоящие органы передаются сводные данные. Качество информации зависит от квалификации и добросовестности налогового инспектора. Это приводит к неполноте и противоречивости информации о налогоплательщике, создаёт основу для злоупотреблений, не позволяет вести детальный статистический анализ и оптимизировать управление налоговым администрированием на уровне РФ [2].

3. Не всегда достаточная квалификация работников налоговых органов, что зачастую приводит к возникновению конфликтов между налоговыми органами и налогоплательщиками, поэтому требуется постоянно повышать квалификацию инспекторов, особенно отделов работы с налогоплательщиками, камеральных и выездных проверок, путём внедрения новейших, усовершенствованных информационных технологий в образовательный процесс.

Отношение налогоплательщиков к своим обязанностям и налоговой структуре в целом изменится только тогда, когда они на конкретных действиях со стороны налоговых органов ощутят, что все стандарты и законы, направленные на улучшение их положения, не просто созданы, а соблюдаются, и при этом виден положительный эффект.

Конечная цель повышения качества услуг, предоставляемых налогоплательщикам, заключается в решении простой, но очень важной задачи – переломить негативное отношение налогоплательщиков к налоговым органам и тем самым повысить их налоговую дисциплину. Руководящим принципом этого направления реформы является ориентация на то, чтобы, вступая во взаимодействие с налоговыми органами, налогоплательщик не испытывал чувства раздражения, даже если к нему применяются меры принуждения. Налогоплательщики должны рассчитывать на получение квалифицированной помощи и своевременной информации независимо от того, подают ли они свою налоговую декларацию, осуществляют ли они налоговый платёж или проходит налоговая проверка.

4. Линейно – функциональное построение на уровне территориальных налоговых органов имеет ряд существенных недостатков:

- структура жёсткая и с трудом реагирует на какие-либо изменения;
- у каждого из функциональных подразделений образуются специфические цели, что затрудняет горизонтальное согласование;
- строгая профессиональная специализация сотрудников затрудняет их взаимозаменяемость;
- организация директивных связей по однолинейному принципу способствует возникновению конфликтных связей между отделами при решении вопросов, находящихся на пересечении функций структурных подразделений.

Необходимо ослабить строго функциональную систему управления, что потребует более широкой инициативы персонала. Основными принципами управления необходимо сделать коллективное и децентрализованное принятие оперативных решений, основанных на взаимном обмене проблемно – ориентированной информацией через базы данных общего пользования.

5. Не в полной мере решены вопросы межведомственного информационного взаимодействия налоговой службы с органами Федерального казначейства, МВД России, таможенной службой, службой судебных приставов, внебюджетными фондами, а также другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Каждый субъект взаимодействия опирается в своей деятельности на свою отдельную информационную систему, функционирование которой обусловлено задачами, стоящими перед тем или иным ведомством. По мере расширения функциональности и увеличения количества информационных систем возникают проблемы, связанные с пересечением областей их применения. Такая ситуация порождает необходимость внесения, актуализации и обработки одной и той же информации различными органами, а также решения проблем дублирования и сопоставления сведений из различных систем.

6. Имеются проблемы, связанные с обслуживанием налогоплательщиков. В настоящее время во всех налоговых инспекциях для работы с налогоплательщиками функционируют соответствующие отделы, осуществляющие приём налоговой и бухгалтерской отчётности, выдачу документов, сверку расчётов с бюджетом, проведение тематических семинаров. Однако требования к операционным залам (система звукового информирования; компьютер со справочно-правовыми системами и программными продуктами в помощь налогоплательщикам; электронная система управления очередью) выполняются полностью лишь в единичных территориальных органах.

7. Несовершенство автоматизированной информационной системы налоговых органов (АИС «Налог»), которое влечёт за собой снижение уровня надёжности, производительности и адаптивности [3].

Практика применения АИС «Налог» показала, что ей присущи следующие недостатки:

- разобщённость средств автоматизации по уровням иерархии налоговых органов;

- недостаточные информационно – расчётные и интеллектуальные возможности средств автоматизации по обработке разнородной информации;

- использование различных баз для хранения одних и тех же данных (многократное дублирование данных);

- несовместимость (программная, информационная, лингвистическая) существующих программно – информационных комплексов (ПИК) различных налоговых органов;

- несоблюдение принципа однократности ввода информации об объектах и событиях, в связи с чем аналогичная информация об одних и тех же объектах и событиях в разных ПИК может иметь различные значения;

– отсутствие единых алгоритмов и средств обмена информацией как внутри налоговой службы, так и с автоматизированными системами взаимодействующих министерств и ведомств, а также использование различных протоколов взаимодействия;

– невозможность комплексной обработки информации, хранящейся в различных базах данных.

Источник этих недостатков – позадачный принцип декомпозиции информационной системы в принятых проектных работах по автоматизации налоговых расчётов на этапе формирования налоговой системы в 1990 – 1992 гг. Модернизация налоговых органов должна осуществляться на основе автоматизации рабочих процессов, а не отдельных задач.

Разбиение системы на совокупность задач и создание для каждой из них АРМ с жёстко закреплённым набором данных обусловили низкий уровень надёжности, производительности, адаптивности и сопровождаемости программно – информационных комплексов. Имеет место плохо контролируемый рост разнообразия и сложности информационной системы в целом.

В результате трудовые и финансовые затраты на эксплуатацию и развитие системы неуклонно возрастают. При этом прослеживается такая тенденция: производительность труда каждого налогового работника повышается, производительность налоговой системы в целом нет. Свою долю в этот процесс внесло также отсутствие на этапе создания налоговой системы в 90 – е годы прошлого столетия комплексных организационных и информационно – технологических моделей рабочих процессов деятельности по осуществлению налогового контроля.

Современный этап развития налоговой службы тесно связан с совершенствованием государственного управления в целом, что обуславливает необходимость перестройки автоматизированной системы на базе интегрированных архитектурных решений для обеспечения необходимого уровня функциональной полноты, надёжности, производительности и создания потенциала развития в соответствии с требованиями нормативно – методической базы налоговой политики [4].

Что касается программного комплекса «Система ЭОД местного уровня», то здесь можно отметить следующие проблемы, с которыми сталкиваются его пользователи:

– громоздкость системы. У каждого отдела своя специфика работы в системе. Более того, отсутствует доступ к данным другого отдела. Для деятельности конкретного подразделения есть свой набор операций, присущий только этому отделу. Объём информации в системе настолько велик, что многие операции вообще не применяются (потому что о них не знают или они не связаны с деятельностью этого отдела. Это приводит к неэффективному использованию системы, поскольку не задействованы все её составляющие.

– сложность системы, обусловленная первым фактором. Она рассчитана не на рядового пользователя, обладающего необходимым набором знаний персонального компьютера, а на специалиста, занимающегося компьютерными

технологиями. Возможности, заложенные в систему разработчиком, используются лишь на 10 – 15 %. Это связано с тем, что инспектор заучивает простейший алгоритм работы, не вдаваясь во все подробности. Проблема налоговых органов состоит в том, что они не уделяют должного внимания эффективности работы инспектора в системе ЭОД. Кроме того, важным фактором, влияющим на качество использования ЭОД, является текучесть кадров в инспекциях. Вновь пришедшие работники не имеют возможности быстро ознакомиться с программой, что приводит к потере времени и влечёт за собой снижение результатов деятельности отдела. На практике получается, что из всего отдела лишь несколько человек могут свободно работать в ЭОД. Это подчёркивает необходимость постоянного повышения грамотности инспекторов в знании компьютера.

– слишком частые обновления системы, требующие тщательного их изучения. Несмотря на то, что вместе с корректировками поступают и пояснения к ним, в действительности отсутствует возможность у всех инспекторов ознакомиться с ними. И хотя обязанность рассказать об изменениях лежит на начальниках отделов, на практике этому не уделяется должного внимания. Зачастую сотрудники самостоятельно пытаются разобраться с новациями, что влечёт за собой потерю времени и, как следствие, снижение качества работы.

– несоответствие обновлённой программы требованиям действующего законодательства. Внесение изменений или создание новой версии программы требует значительных временных затрат. В связи с довольно частыми изменениями в налоговом законодательстве возникает противоречие между предложенной компьютерной версией и откорректированной методикой. Новая программа не может применяться в работе налоговых органов в связи с тем, что она постоянно устаревает.

– отсутствие возможности у рядового инспектора узнать полную информацию о налогоплательщике, состоящем на учёте в данной инспекции. Каждый отдел ограничен в доступе к системе. Можно просматривать только те вопросы, которые напрямую связаны с задачами данного отдела. Наибольшие проблемы доставляет невозможность получения сведений о налогоплательщике любой инспекции региона (например, если он перешёл в другую инспекцию). У каждого налогового органа отдельная система и свой код для работы в ней. Отсутствие доступа к данным других инспекций доставляет неудобства. В итоге затрачивается много времени на отправку запроса по почте для получения необходимой информации.

Кроме того, существуют трудности технического характера, связанные с приёмом отчётности по телекоммуникационным каналам связи. Это приводит к нарушению сроков регистрации отчётности, отправки квитанции, подтверждающей приём отчётности, и протокола входного контроля налогоплательщикам. Поэтому должно проводиться дальнейшее совершенствование программных продуктов и технических средств, обеспечивающих передачу отчётных данных налогоплательщиков в информационные системы налоговых инспекций.

Таким образом, несмотря на то, что в процессе модернизации и информатизации налоговых органов были достигнуты существенные результаты в повышении эффективности их деятельности, остаются ещё нерешёнными достаточное количество проблем, начиная с несовершенства налогового законодательства и заканчивая проблемами в сфере использования информационных технологий. Для решения проблем, имеющихся в сфере информатизации и модернизации налоговых органов, нужны не только значительные капитальные вложения, но и дальнейшие научные теоретические и практические разработки.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что в современных условиях модернизация налоговых органов Российской Федерации предполагает переход от фискального органа, главной задачей которого является обеспечение максимальных поступлений налоговых платежей в бюджет, к становлению их как сервисного ведомства, от имени государства осуществляющего формирование цивилизованных отношений с налогоплательщиками в процессе исполнения ими конституционной обязанности по уплате налогов.

Становление налоговых органов как сервисной компании невозможно без использования передовых информационных технологий, поэтому основным направлением процесса модернизации налоговых органов является их информатизация, под которой следует понимать организационный социально – экономический и научно – технический процесс обеспечения потребностей налоговых органов в получении необходимых им сведений на базе информационных систем и сетей [5].

При этом на первый план выходят не традиционные количественные параметры информатизации, такие, как число компьютеров, серверов, а направления создания перспективных технологий поддержки ключевых рабочих процессов налогового администрирования на основе информационного сервиса, обеспечивающего принципиально новый стиль организации труда налогового инспектора.

Используемые в деятельности налоговых органов программные продукты позволяют в разы снизить их материальные и трудовые затраты, что, безусловно, положительно сказывается на эффективности их работы и качестве обслуживания налогоплательщиков.

Однако в области информатизации и модернизации налоговых органов остаются ещё нерешёнными ряд проблем, препятствующих достижению поставленных целей и не позволяющих в должной мере повысить качество налогового администрирования:

- непостоянство нормативно-правовой базы в области налогообложения;
- концентрация основной налоговой информации на уровне налоговых инспекций;
- не всегда достаточная квалификация работников налоговых органов;
- недостатки линейно – функционального построения на уровне территориальных налоговых органов;
- не в полной мере решены вопросы межведомственного информационного взаимодействия налоговых органов с другими органами;

- несовершенство автоматизированной информационной системы налоговых органов (АИС «Налог»);
- трудности технического характера, связанные с приёмом отчётности по телекоммуникационным каналам связи.

Для решения этих проблем нужны не только значительные капитальные вложения, но и дальнейшие научные теоретические и практические разработки [6].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

- 1 Волков Ю.К. В новый век с новыми технологиями подачи деклараций о доходах / Ю. К. Волков // Российский налоговый курьер. – 2009 – № 2. – С. 32-36.
- 2 Костин А.А. Информирование налогоплательщиков налоговыми органами / А. А. Костин // Бухгалтерский учет. – 2010. – № 9. – С. 9-12.
- 3 Волкова Г.С. Модернизация налоговых органов: человеческий фактор / Г. С. Волкова // Российский налоговый курьер. – 2010. – № 7.
- 4 Мишустин М.В. Информационный сервис основа системы налогового администрирования // <http://www.nalog.ru>.
- 5 Мишустин М.В. Информационно-технологические основы государственного налогового администрирования в России. – М.: Юнити, 2009.
- 6 Модернизация позволит перестроить всю систему налогового администрирования // Российский налоговый курьер. – 2009. – №8.

STUDY OF THE PROBLEMS IN THE FIELD OF INFORMATIZATION AND MODERNIZATIONS OF TAX AGENCY OF RUSSIAN FEDERATION

Tsindjajkina E. V.,

5th year student of the Faculty of Economics,
Ogarev Mordovia State University, Saransk

In given article main problems appearing in the field of informatizations and modernizations tax organ RF are analysed,

Keywords: modernization, informatization, tax organs, problems.